صورةالذاتوالأخر

دراسات في التفاعل الاجتماعي

الجزء الثانى الرجل والمرأة وبعض المقات الاجتماعية الأعرى

إعلداد

أ.د.محمدسيدخليل

د.طه أحمد المستكاوى د. منى حسين أبو طيره

أ.د.مجدة أحمد محمود

صورةالذاتوالآخر

دراسات في التفاعل الاجتماعي

الجزءالثاني

الرجل والمرأة وبعض الفئات الاجتماعية الائخرى

إعبداد

أ.د.محمدسيدخليل

د.منى حسين أبوطيره

د.طه أحمد المستكاوي

أ.د.مجدة أحمد محمود

صورة الذات والآخر دراسات في التفاعل الاجتماعي

الجزءالثاني الرجل والمرأة وبعض الفئات الاجتماعية الأخرى

أ.د. مجدة أحمد محمود أ.د. محمد سيد خليل

د. منى حسين أبو طيره د. طه أحمد المستكاوي

رقم الإيسداع: ٢٠٠٤ / ٢٠٠٠

977-6091-09-1 : I.S.B.N

حقوق الطبع: محفوظة للمؤلفين

الطحبع: دار شركة الحريري للطباعة ٣٢٠١٢٨٥

الناشـــر: دار الحريري

الفهــرس

| o | تصــــدير |
|---|------------------|
| صورة الذات والآخر في العلاقة بين الرجل والمرأة ٩ | البساب الأول: |
| مقدمة | |
| دراسة مقارنة لتصور كل من الجنسين لنفسه وللجنس الآخر ١٥ | |
| صورة الرجل اليمنى كما يراها الطلاب اليمنيون 20 | (i |
| صورة المرأة اليمنية كما يراها الطلاب اليمنيون٩١ | |
| *** | • |
| صورة الذات والآخر لدى فئات اجتماعية١٤١٠ | البساب الثسانى : |
| مقدمة | |
| الرؤية المتبادلة بين جيلين (دراسة في الصور النمطية الجامدة)٥١ | . (|
| الرؤى المتبادلة بين الطالب والمعلم (دراسة مقارنة بين جيلين) ٢٤٩ | |
| صورة الصعيدي وصورة البحراوي لدى الصعايدة من طلبة الجامعة١٦١ | |
| *{\ | المسراجسع |
| | |

تصدير،

يحتل مفهوم «القوالب النمطية» Steratypes، وما يرتبط به من مفاهيم مثل التعصب والتمييز والتصنيف، موقعاً مركزياً في علم النفس الاجتماعي، مثله كمثل موضوعات الاتجاهات، وإداراك الشخص، والمعرفة الاجتماعية، والسلوك داخل الجماعة، والعدوان، وغيرها من الموضوعات المعروفة .. وبالرغم من أهمية هذا المفهوم في المساهمة في تفسير ما يقع بين الجماعات القومية أو العرقية أو الدينية من تفاعلات، إلا أن ما نعرفه عن الكيفية التي تتكون بها القوالب النمطية وأسباب أو دواعي تكونها يعتبر قليلاً نسبياً . .. Me Garty, C. (Me Garty, C.) ود على المعالم إلى قرية صغيرة إزدادت فرص الاتصال بين جماعات إجتماعية مختلفة، بما يتيح المزيد من الفرص للقوالب النمطية لأن تعبر عن نفسها بشكل أكبر، ومن ثم لأن تلعب دوراً أكبر في توجيه التفاعل بين الجماعات والأفراد، سواء أكان ذلك بشكل إيجابي أو بشكل سلبي ..

وتعد منطقة الشرق الأوسط من أكثر مناطق العالم التهاباً حيث تشهد - بصفة شبه دائمة - مجموعة متنوعة من الصراعات بمختلف أنواعها .. وقد أتخذت هذه الصراعات منحى أكثر حدة مع تفجر الصراع العربى الاسرائيلى، ثم إزدادات الأمور التهاباً بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١ .. ولا تمثل محاولة فهم ما يدور من صراعات من منظور نفسى، نفياً لمحاولات أخرى واجبة تقدمها مختلف التخصصات الأخرى، .. كما أن التناول النفسى للصراع من خلال مفهوم القوالب النمطية لا يمثل هروباً من الواقع والعيش فى الخيال، فالقوالب النمطية بالرغم من أنها صور ذهنية للذات وللآخر تتسم بالتعميم والتبسيط الشديدين، إلا أنها تمثل الواقع المدرك والذي يتم على أساسه التفاعل بين الناس ..

ويؤكد ما سبق الجهود المنظمة التى تقوم بها الولايات المتحدة الأمريكية من أجل تحسين صورتها المدركة فى العالم بعامة والعالم العربى والإسلامى بخاصة، والمكملة للجهود المنظمة أيضاً والمستمرة منذ القدم لتشويه صورة العربى والمسلم ليس لدى الآخر فقط ولكن لدي العرب والمسلمين عن انفسهم (صورة الذات الجماعية). لقد أدرك الأمريكان والصهاينة أن تشويه صورة العربى والمسلم لا يمكن أن يتم بصورة كاملة وفاعلة دون تحسين صورة الآخر الأمريكانى (جدلية العلاقة) .. فإذا تحقق لهم ما يريدون، يصبح من السهل عليهم إعمال كل صنوف القهر والسيطرة بالعرب والمسلمين، وهزيمتهم معرفياً قبل هزيمتهم اقتصادياً وسياسياً وعسكرياً، ويا لها من هزيمة.

ولكن هل يمكن توظيف القوالب النمطية من أجل توفير علاقات إيجابية يتم من خلالها

تقبل الآخر والتسامح معه .. هذا يمثل أحد مباحث هذا الموضوع، فضلاً عن جوانب أخرى مثل التفسير النفسى والإجتماعى للتعصب، ومثل قوة تأثير القوالب النمطية وما يترتب عليها، ومثل كيفية قياس القوالب النمطية، ومثل رصد ومثل كيفية قياس القوالب النمطية، ومثل رصد تكوين وتأثير القوالب النمطية الخاصة بالجماعات العرقية والدينية والاجتماعية

ويحتوى الكتاب الحالى فى جرزيه على مجموعة من البحوث والدراسات الإمبيريقية فى أغلبها، والتى تم إنجازها بواسطة فريق الإعداد .. العنوان العام لهذا الكتاب، والذى نأمل فى إصدار أجزاء أخرى له، هو "صورة الذات والآخر : دراسة فى التفاعل الاجتماعي» .. أما الجزء الأول فينصب على "الصراع العربى الإسرائيلي»، سواء برصد صورة الذات العربية عموماً أو الصورة الخاصة بأحد الأطراف العرب، أو برصد صورة الآخر الإسرائيلي والذى شمل فى إحدى الدراسات الآخر الأمريكي أيضاً .. أما الباب الثاني من الجزء الأول فيتصدى لقضية قياس القوالب النمطية، ويتم فيه تقديم مجموعة من الأدوات الهامة، وفيها "قائمة عين شمس للصفات النمطية»، والتي تعد .. في تصور المعدين – إسهاماً هاماً سيساعد على تطوير دراسة القوالب النمطية لدى الجماعات المختلفة.

أما الجرء الثانى، فيحمل عنواناً فرعياً هو «الرجل والمرأة وبعض الفئات الاجتماعية الأخرى» .. يحتوى الباب الأول على مجموعة دراسات تتناول العلاقة بين الرجل والمرأة .. بينما يتناول الباب الثانى مجموعة دراسات تحاول رصد الرؤى المتبادلة بين الأجيال المختلفة، وبين الطالب والمعلم، وبين الصعيدى والبحراوى.

وهكذا نحاول فى هذا الكتاب رصد صورة الذات، وصورة الآخر البعيد (الجزء الأول)، وكذلك رصد صورة الذات، والآخر القريب (الجزء الثانى)، وذلك حسب التسمية التى جاء بها الطاهر لبيب فى تقديمه لكتاب «صورة الآخر: العربى ناظراً ومنظوراً إليه». (الطاهر لبيب، 1999، التقديم).

ولقد آثر المعُدُّون تقديم معظم الأبحاث كماهي للأسباب التالية:

١- أنه قد سبق نشر معظمها في مجلات محدودة الانتشار.

٢- إتاحة النص الكامل للطلاب وشباب الباحثين لمعايشة خبرة البحث.

٣- تمكين القارئ من فرصة إعادة قراءة النتائج الخاصة بكل من هذه الدراسات.

ويتواضع ما يحويه هذا الكتاب تناسباً مع ما نأمل في تحقيقه في مجال فهم التفاعل الاجتماعي من خلال مفهوم القوالب النمطية والتعصب والتمييز، والذي ننتهز هذه الفرصة للدعوة إليه:

- ١- أهمية الرصد المستمر للرؤى المتبادلة *، فالبرغم من أن القوالب الذهنية تتسم بالثبات النسبي إلا أنها عرضة للتغير التلقائي أو المقصود .. وهذا ما سيلاحظه القارئ وخاصة في الباب الخاص بالصراع العربي الإسرائيلي.
- ٢- أهمية الانتقال من مستوى الرصد شبه المستقل لصورة كل من الذات والآخر، في موقف يتسم بقدر غير قليل من الجمود، إلى مستوى رصد التفاعل الدينامي بين الجماعات المختلفة .. وثمة مفاهيم ونظريات يمكن أن تقدم الأطر المناسبة لتحقيق هذا الغرض .. مثلاً، هل صورة الآخر تمثل الجزء المرفوض من الذات؟ أو هل العدوان الموجه للآخر فيه ضمان لتحقيق تماسك ما في الذات، ومن ثم انتهاء الصراع أو إعلان أنه انتهى يؤدي إلى الانقلاب عن الذات؟ وهل يمكن تطوير مفاهيم نظرية التحليل التفاعلاتي «لأيريك بيرن» لكى تستخدم في إطار فهم التفاعل بين الجماعات؟
- ٣- وكما سبق القول، فقد أصبح العالم قرية صغيرة، لذا يلزم أن تتوجه دراسة القوالب النمطية إلى رصد الرؤى المتبادلة بين المصريين والعرب عموماً، وبين جماعات أخرى تمثل أهمية كبرى لنا مثل الأفارقة عموماً، والسودان ودول حوض وادى النيل خصوصاً. ومثل دول الشرقين الأدنى والأقصى مثل الدول الإسلامية، والصين والهند، ودول آسيا الوسطى .. أيضاً الاتحاد الأوروبي عموماً، ودول مثل فرنسا والمانيا وانجلترا وغيرها
- ٤ وعلى مستوى منطقة الشرق الأوسط، فشمة نقص واضح في الدراسات التي تناولت أطراف هامة فيه مثل الرؤى المتبادلة مع الأتراك والإيرانيين والأكراد
- ٥- كما يمتد النقص إلى الرؤى العربية العربية .. كيف يرى عرب المشرق عرب المغرب العربي؟ ماذا عن عرب شبه الجزيرة، وعرب حوض المتوسط، وأهل الشام، ووادى النيل والشمال الأفريقي .. وماذا عن الرؤى المتبادله بين الجماعات الاجتماعية المخلتفة داخل البيت العربي .. كيف يرى المصرى مختلف الجماعات العربية، وكذلك العكس ... ولعل القارئ يجد في الدراسة التي رصدت الرؤى المتبادلة بين بعض الجماعات العربية ما يثير شهيته إلى مداومة البحث في هذا المجال.
- ٦- والنقص خطير في دراسة الصراع الرئيسي الذي يكابده أبناء عالمنا العربي، ألا وهو الصراع العربي الاسرائيلي .. حتى هذه اللحظة - في حدود علم المعدِّين - لم يقم باحث

^{*} يكاد مركز الدراسات الإنسانية والمستقبليات بآداب عين شمس أن ينتهى من المرحلة الأولى من بحث «رؤى الصراع العربي الاسرائيلي» والتي يتم من خلالها عمل ببليوجرافيه شارحه لكل الرسائل الجامعية المصرية التي تناولت الصراع العربي الاسرائيلي.

عربى بدراسة صورة العربى لدى عينة من الاسرائيليين، ويكون الاكتفاء إما برصد هذه الصورة من خلال إعادة تحليل دراسات وبحوث قام بها آخرون، أو من خلال تحليل الإنتاج الأدبى والثقافي رغم أهميته ...

ومن ناحية أخرى، لا يمكن فهم هذا الصراع بالإقتىصار فى بحثه على أطرافه الكائنين بالمنطقة، وإنما يجب أن يمتد ليشمل أطراف أخرى فاعلة مثل الولايات المتحدة الأمريكية، وروسيا وأوروبا سواء على مستوى الحكومات أو الجماهير العريضة التى تلعب دوراً هاماً فى صناعة القرار فى هذه البلدان..

٧- أما عن رؤى العلاقة بين الذات والآخر القريب في مصر، فهى أيضاً بحاجة للمزيد من البحث والدراسة .. الصعيدى والبحراوى، أبناء الوادى وأبناء الأطراف، الرجل والمرأة، المسملين والأقباط، الأغنياء والفقراء، العمال والفلاحين، رجال الأعمال، الموظفين، الطلاب الخ.

٨- وربما تتجاوز الدعوة التالية من يشتغلون بعلم النفس إلى تخصصات أخرى، ألا وهى دراسة الآليات المختلفة التي يستطيع من خلالها صانع القرار في عالمنا العربي أن يستفيد من نتائج بحوث رؤى الصراع - وغيرها - في عملية إدارة الصراع .. وهل يمكن للسياسي العربي أن يستخدم القولبة كأداة لتأجيل الصراع أو تعجيله ؟

٩- وأخيراً، هل يمكن تخطِّى التنميط، باعتبار أنه - كما يذهب البعض - هو مصدر رئيسى
 للنزاع ولإنعدام التسامح مع الآخرين؟ أم أن التنميط هو نتيجة للنزاع وليس سبباً له ..

وهكذا نجد البون شاسعاً بين المتحقق والمأمول، ونأمل في أن تتضافر جهود الباحثين من أجل تطوير فهم كامل ومستمر للتفاعلات الاجتماعية التي نعيشها اختياراً أو التي تفرضه علينا ..

والله ولى التوفيق،

أ.د/ محمد سيد خليل

قراءات

- الطاهر لبيب (تحرير)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه - مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١٩٩٩.

- Mc Garty, C., Yzerbyt, V. Y. & Spears, R. (edt.), Stereotypes as Explanations: The Formation of Meaningful Beliefs about Social Groups. Cambridge Univ. Press, 2002.

البابالأول

صورة الذات وصورة الآخر في العلاقة بين الرجل والمرأة

مقدمة

إذا كان السعى نحو فهم الذات وفهم الآخر هو أولى خطوات إقامة التواصل الفعال بين الأفراد والجماعات، فإن السعى نحو فهم الرجل والمرأة إنما هو سعى من أجل أن نفهم وجهى الوجود الإنسانى حيث لا وجود للحياة بغير وجهيها، بل لاوجود لوجه دون الوجه الآخر..

من هنا جاءت أبحاث هذا الباب لتلقى الضوء على قضية محورية فى الوجود الإنسانى، ألا وهى قضية الذات والآخر وذلك فى العلاقة بين الرجل والمرأة من خلال ثلاث دراسات اتفقت فى جوانب وتنوعت فى جوانب أخرى ..

اتفقت فى سعيها نحو فهم التفاعل الاجتماعى فى العلاقة بين الرجل والمرأة ذلك الفهم الذى لايتوقف فقط على الكيفية التى يتم بها إدراك الآخر، وإنما يتوقف أيضاً على الكيفية التى يتم بها إدارك الذات (مفهوم الذات الجماعى).

أيضاً تجاوز هذا الفهم حدود المجتمع المصرى، وتطرق أيضاً لمحاولة فهم جانب من التفاعل الحادث بين الجماعات العربية المختلفة عثلة في دراسة صورة كل من الرجل اليمني والمرأة اليمنية.

وقد اعتمدت الدراسة الأولى لصورة الرجل والمرأة لدى الطلاب المصريين من الجنسين على منهج دراسة الحالة بينما قامت الدراسة الثانية والثالثة باستخدام مفهوم القالب النمطى الذهنى الجامد فى رسم صورة الرجل اليمنى والمرأة اليمنية لدى طلاب الجامعة اليمنيين وغير اليمنيين، وهو مفهوم – على الرغم من زيفه وعدم علميته – إلا أنه مفتاح لاغنى عنه لفهم التفاعل الاجتماعى.

ومن المثير للإنتباه، أن نتائج الدراسات الثلاث - على اختلاف المنهج والعينة - قد جاءت لتوضح أمرين على درجة من الأهمية :

الأمر الأول: - يتعلق بوضعية المرأة وتصورها لنفسها ولدورها ولتبصور الآخر لها حيث مازال التأكيد على الجانب البيولوچي ودورها التقليدي كأنني ذلك التصور الذي

يطابق بين المرأة والزواج والأمومة بينما يختلف الأمر بالنسبة للرجل حيث يتم تصوره من خلال عمله ومكانته ومعارف مما يعنى أننا ما زلنا ننظر إلى الرجل من حيث هو كائن إجتماعى في المقام الأول بينما ننظر إلى المرأة من حيث هي كائن بيولوچي من المقام الأول وإجتماعي في المقام الثاني.

الأمر الشانى: - يتعلق بالفارق بين القالب النمطى الذهنى الجامد الخاص بالذات، وبين القالب الذهنى الجامد الخاص بالآخر - وهو ما تبين فى وجود اختلاف كبير بين صورة الرجل اليمنى لدى كل من الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين وهو ما ينبه إلى أهمية الاحتكاك بمختلف أشكاله بين الشعوب العربية لتقريب الصور المتبادلة بينها فى الواقع مما يؤثر إيجابياً على التفاعل الإجتماعى الحادث بينها.

والدعوة الآن موجهة للقارئ ليطلع على الدراسات الثلاث المتضمنة في هذا الباب الأول من الجزء الثاني. الدراسة الأولى وعنوانها « دراسة مقارنة لتصور كل من الجنسين لنفسه وللجنس الآخر»، وهي تمثل رؤية متعمقة لصورة الذات وصورة الآخر وغط التفاعل بينهم لدى الجنسين من جيل الشباب من طلبة وطالبات الجامعة في المجتمع المصري وذلك باستخدام المنهج الإكلينيكي المتعمق لبعض الحالات الفرديه من طلاب الجامعة، وقد اختارت الباحثة الأدوات التي تتفق وطبيعة المنهج المستخدم والتي تكشف عن مستويات مختلفة من العمق لتصور الذات والآخر وغط التفاعل بينهما وقد تمثلت هذه الأدوات في المقابلة المتعمقة، اختبار تفهم الموضوع للكبار T.A.T واختبار رسم الشخص لماكوفر.

ولعل ما أبرزته النتائج من مظاهر سلبيه ميزت صورة الذات وصورة الجنس الآخر والعلاقة التفاعلية بينهما تجعلنا نقف برهة لنتأمل كلمات الذكورة والأنوثة والتى بدأت تتضاءل قيمتها أمام كلمة الإنسان. فالصراع ليس صراعاً بين الجنسين بقدر ما هو صراع مع الواقع الإجتماعي المحيط، والمطالبة بالتحرير ليست مطالبة بتحرير أي منها من ظلم الآخر، وإنما مطالبة بتحرير المجتمع بأسره والآخذ بجوهر التطور وليس بمظهره.

أما الدراسة الثانية وعنوانها «صورة الرجل اليمني كما يراها الطلاب اليمنيون» فهي

غثل محاولة أولية لرسم صورة الرجل اليمنى كما يدركها الطلاب وما إذا كانت هذه الصورة تختلف بإختلاف شرائح وفئات مجتمع الطلاب اليمنى أم لا، وذلك من خلال استخدام مقياس عاملى أعده الباحث لقياس القالب النمطى الجامد للرجل اليمنى. وهذه الدراسة تعتبر من الدراسات الرائدة التى تناولت الإنسان اليمنى في محاولة لرسم صورة علمية دقيقة عنه والتى جاءت نتائجها لتبين أن الطلاب اليمنيين يحملون صورة إيجابية في بحملها للرجل اليمنى على الرغم من أنها لا تخلو من بعض الملامح السلبية.

وتعد الدراسة الثالثة وعنوانها «صورة المرأة اليمنية كما يراها الطلاب اليمنيون» مكملة للدراسة السابقة حيث توضح لنا صورة الجانب الآخر للإنسان اليمنى، أعنى صورة المرأة اليمنية كما يدركها الطلاب، وذلك بإختلاف شرائح وفئات مجتمع الطلاب اليمنى، وقد استخدم الباحثان نوعين من القياس هما: استبيان يوضح الصورة التفصيلية للقالب النمطى الذهنى الجامد، ومقياس عاملى يوفر صورة مختصرة له .. وعلى الرغم ما اظهرته نتائج هذه الدراسة من أن صورة المرأة اليمنية صورة تكاد تخلو من الصفات السلبية في معظم الأحيان، إلا أن قصر دور المرأة – كما جاء في الصورة المدركة – على دورها كأم داخل البيت، ورؤيتها بصورة محافظة خاضعة مستسلمة أيضاً التركيز على تصويرها كأنثى والمبالغه بوصفها بالطهارة والعفة وحسن السمعة، فيه تبخيس لها كإنسانه كاملة لاموضوع للجنس والغواية فقط كما أن فيه تجاهل لما بلغته المرأة من مكانة عريضة في مختلف محافل الحياة في عالمنا العربي.

ويجب أن ننوع هنا إلى أن الدراسات الثلاث السابقة قد فتحت المجال أمام الباحثين لأن تتواصل الجهود، فمازال مجال العلاقة بين الرجل والمرأة مجالاً خصباً في حاجة إلى المزيد من البحوث والدراسات التي تدعوهم إلى محاولة سبر اغوار هذا المجال بمزيد من الإسهامات العلمية المتميزة.

دراسة مقارنة لتصور كل من الجنسين لنفسه وللجنس الإّخر بحث ميداني على عينة من طلبة وطالبات الجامعة

د. منى حسين أبو طيرة مدرس علم النفس بجامعة عين شمس

ملخص رسالة ماچستير إشراف أ.د. أحمد فرج، كلية الآداب، جامعة عين شمس ١٩٨٥ ، بحث غير منشور.

حراسة مقارنة لتصور كل من الجنسين لنفسه وللجنس الآخر

د. منى حسين أبوطيرة مدرس علم النفس بجامعة عين شمس

مقدمة:

تؤكد الوقائع المتاريخية علي أن الانسان منذ فجر حياته انما يتكالب علي تحقيق امكانيات وجوده الانساني بانفصاله عن الطبيعة وتجاوزه لقوانينها فغير منها وتغير معها، تطور نمط علاقته بالبيئة، الأمر الذي تطلب بالضرورة أن يغير من أنماط علاقاته الاجتماعية. وتعد الثقافة الوسيلة الأساسية التي ينظم بها الانسان علاقته في مجال الواقع الاجتماعي لما تتضمنه من معايير تضبط العلاقات وتحدد الأدوات والتوقعات السلوكية والقيم التي يتفاعل بها الفرد مع واقعه المادي والاجتماعي، هذا ويعبر نمط التفاعل عن مدي توافق الفرد مع العالم.

ويلاحظ الراصدون للظاهرات الاجتماعية أن هذا القرن هو قرن التحولات الهائلة في الحجم والمدي ولعل جيل الشباب وخاصة في دول العالم الثالث، يعد من أكثر الأجيال تأثراً بهذا التحول، حيث يؤدي الانتقال من القديم بأبعاده الكثيرة والمعقدة إلى الجديد واحتمالاته اللانهائية إلى خلق صراع حاد يؤثر بدوره على علاقة الفرد بذاته وبالآخر.

ونحن نري أن التغييرات الاقتصادية والاجتماعية السريعة التي يمر بها مجتمعنا المصري في هذه المرحلة قد انعكست علي الكثير من القيم والمفاهيم وأنماط التفكير لدي الشباب المصري، الأمر الذي غير بالضرورة من ادراكه للعلاقة بذاته وبالجنس الآخر.

موضوع الدراسة:

تهتم هذه الدراسة بالبحث في جوهر الوجود الانساني بما هو وجود لا يتحقق انجازه إلا من خلال حوار دياليكتيكي بين ذات وذوات أخري، حوار ينبثق فيه الوعي ذلك الذي لا يمكن أن يكون إلا وعياً بالآخر، وبالعلاقة معه.

وتنطلق هذه الدراسة من وجهة نظر دينامية شمولية في دراسة الانسان من زاوية العلاقة بين الجنسين في مرحلة الشباب لدي طلبة وطالبات الجامعة، وذلك من خلال الكشف عن التصورات المتبادلة بين الجنسين والخاصة بتصور كل جنس لنفسه وللجنس الآخر ولنمط التفاعل بينهم.

ولا تقف هذه الدراسة عند حدود النظر إلي العلاقة بين الجنسين علي أنها علاقة ذكر بأنثي وانما باعتبارها علاقة وجودين بالمعني الانساني الشامل، فالمسألة ليست مسألة تصور للذات بقدر ما هي تتعلق بموقع الذات في العالم، وذلك بالمقارنة بموقع الجنس الآخر في نفس هذا العالم، وما بينهما من علاقة، وهو أمر يقتضي ضرورة الانتقال من النظرة الذرية البيولوچية الاستاتيكية إلي النظرة الجدلية التاريخية الاجتماعية، فالانسان تعال وتتجاوز مستمر وتخط دائم لوجوده البيولوچي، وعلي الرغم من أن الوجود الانساني التاريخي قد تولد عن الوجود البيولوچي وتخلق منه، إلا أنه حقق ضرباً من الاستقلال الذاتي النسبي عن هذا الوجود وتجاوزه إلي حد المخاطرة به والتعال عليه.

وبناء على ما سبق فمكانة كل من الرجل والمرأة لا تمليها عليهم خصائصهم البيولوچية وانما تستخدم هذه الخصائص البيولوچية أداة أو مطية للتعبير عن الخلفية الاجتماعية.

وعلى الرغم من أهمية الدراسات التي اجريت لبحث صورة المرأة لنفسها ومقارنتها بصورة الرجل لنفسه.

وعلي الرغم من أهمية النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسات ومنها دراسات «دان» Diane E. «دان» Offer, D. و«أوفر» Diane E. «سيمنز وروزنبرج» Diane E. وما توصلت إليه من أن هناك مصاعب تعاني منها المرأة متعلقة بتصورها لذاتها بالمقارنة بالرجل.. كذلك توصلت دراسات كل من: بن Ben S. L. كولبيرج Rosenkrantz, P. وروزنكرانتز Rosenkrantz, P. إلى أن الاناث في الأعمار المختلفة أقل ايجابية في تقيلهن لجنسهن بالمقارنة بالذكور.

إلا أن دراستنا هذه تختلف عن الدراسات السابقة في المنحي الذي تتخذه للتوصل إلى الرؤي المتبادلة بين الجنسين، حيث لا تقوم هذه الدراسة بالفصل بين

الجنسين ووضعهما في مقابل بعضهما بعضاً، والنظر إلى العلاقة بينهما باعتبارها مجرد علاقة جنسية وانما تنظر إليها بوصفها علاقة تشمل الوجود بأسره في وحدته التي تضم الرجل والمرأة) والتي لا تقف عند حدود الجمع بين الطرفين، وانما تظل إلى الحد الذي يصبح فيه كل طرف دالة وجود الطرف الآخر.

هذا وتؤكد دراسة التصورات المتبادلة بين الجنسين على عدة نقاط:

أولاً: الرجل والمرأة هما وجها الوجود الانساني، ولا وجود لوجه دون الوجه الآخر... فالذكورة هي خالقة الأنوثة، مثلما يمكننا القول بأن الأنوثة هي خالقة الذكورة، ومن ثم فوجود أحد الجنسين لا يتحقق ولا يكتسب شرعيته ومبرر وجوده دون وجود الجنس الآخر.

الموقف اذن موقف جدلي تماماً حيث لا وجود للذات إلا من خلال الآخر حتى ليصبح الآخر هو الصانع الحقيقي للذات.

ثانياً: الآخر هو مرآة الذات.. وهو ما يعني أن كل جنس يري في الآخر أولاً موضع رغبته وثانياً وبمعني أعمق يري ذاته لأن رغبته في نهاية الأمر هي هويته، فالأنا لا يكون أن يكون في النهاية إلا أنا الرغبة.

ثالثاً: أن العلاقة بين الجنسين تحمل في طياتها بصمات التاريخ التي تستمد استمرار وجودها من خلال حركة جدلية لا تنقطع بين طرفي العلاقة.

أهمية الدراسة:

تستمد الدراسة أهميتها من خلال محاور ثلاثة أساسية يتعلق أحدهم بموضوع الدراسة، أما المحور الدراسة، والثاني بالمنظور الذي نتناول من خلاله الظاهرة موضوع الدراسة، أما المحور الثالث فيتعلق بالشريحة الانسانية التي تجري عليها الدراسة.

فيما يتعلق بموضوع الدراسة فالأهمية انما تكمن في تناوله لقضية محورية في علم النفس أولاً، وفي الوجود الانساني ثانياً.

والقضية الأولى: هي العلاقة بين الذات والآخر، حيث لا وجود للذات إلا من خلال الآخر، وعلى هذا فالذات بدون الآخر تظل وجوداً غفلاً خالياً من المعني وتظل بلا وجود متعين متجدد.

والقضية الثانية: والتي هي امتداد للأولي، أو بمعني أصح شكلا من أشكالها، هي قضية الرجل والمرأة والعلاقة بينهما باعتبارهما وجها الوجود الانساني، وعلي الرغم مما يبدو لنا للوهلة الأولي بأننا ازاء كيانين مختلفين لكل منهما عالمه وحياته ومصيره، إلا أن الأمر في الحقيقية غير ذلك، فنحن بازاء وجهين لشيء واحد حيث لا وجود لوجه دون اللوجه الآخر فلا انفصال أو فكاك لأحدهما عن الآخر، فوجود المرأة يقتضي وجود الرجل والعكس صحيح. فكل جنس لا يتعرف علي ذاته إلا من خلال الجنس الآخر، فتصوره لذاته وخصائصه هي موقفه من الجنس الآخر، فيري نفسه من خلاله قادراً أو عاجزاً، مقبولاً أو مرفوضاً.

وتكمن الأهمية الثانية لهذه الدراسة في المنظور الذي نتناول به العلاقة بين الجنسين من حيث وحدتها الجدلية، وحدة الذات والآخر، وحدة المتغيرات وترابطها وتداخلها بدلاً من استقلالها وانفصالها وهو أمر يحققه المنظور الدينامي الشمولي التاريخي الذي يتجاوز المستوي الوصفي وصولاً إلي المستوي التفسيري، كما يتجاوز الوجود البيولوچي بحثاً عن الوجود الانساني.

أما من حيث الشريحة الانسانية التي تجري عليها الدراسة وهي تلك التي تبرز الأهمية الثالثة للدراسة. فقد كان الاهتمام بطلاب الجامعة من جيل الشباب من حيث كونهم رصيد المجتمع من طاقاته الفعالة المنتجة الواعية المؤثرة.

هدف الدراسة.. تساؤلات الدراسة:

تمثل هذه الدراسة رؤية متعمقة للجنسين في المجتمع المصري تنطلق فيها من قضية

الذات والآخر كقضية محورية في الوجود الانساني، يهدف البحث عن تصور كل من الجنسين لنفسه وللجنس الآخر لدي جيل الشباب من طلبة وطالبات الجامعة، وما ينطوي عليه هذا التصور من حوار دياليكتيكي نكشف من خلاله عن مفهوم العلاقة بينهما.

تتلخص تساؤلات الدراسة فيما يلي:

- ** ما هي الملامح المميزة لتصور الذات لدي الطالب الجامعي، في مقابل الملامح المميزة لتصوره عن الجنس الآخر؟
- ** ما هي الملامح المميزة لتصور الذات لدي الطالبة الجامعية، في مقابل الملامح المميزة لتصورها عن الجنس الآخر؟
- ** ما هي ابعاد التفاعل في العلاقة بالنماذج الذكرية والانشوية لدي الجنسين من طلاب الجامعة؟

منهج البحث وخطواته:

اتبعت الدراسة المنهج الاكلينيكي المتعمق من حيث أنه المنهج الانسب لفهم الحوار الدياليكتيكي بين الأنا والآخر، فهو منهج متكامل يقوم على اعادة الوحدة إلى الانسان والنظر إلى الظاهرة الانسانية نظرة متكاملة.

عينة الدراسة:

لما كان هدف الدراسة هو التوصل إلي التفسير الفاهم لحقيقة الظاهرة موضوع الدراسة من خلال دراستها كجشتالط ذي دلالة قائم بذاته.. لذا اقتضي الأمر الاهتمام والسعى وراء الدراسة المتعمقة لبعض الحالات الفردية.

ومن ثم أجريت الدراسة علي عينة مكونة من عشرة أفراد من طلبة وطالبات الجامعة، خمسة ذكور وخمسة اناث.

كما كانت هناك عدة محكات أساسية ألترمت بها الدراسة في اختيار أفراد العينة

والتي رؤي أن عدم توفرها ينعكس ويؤثر في ادراك التصورات المتبادلة بين الجنسين، هذه المحكات هي:

- ** أن يكون أفراد العينة من المسلمين وذلك لما تتضمنه الديانة الإسلامية من أحكام خاصة بتنظيم العلاقة بين الجنسين تتدخل إلي حدما في بناء تصورات الذات لنفسها وللجنس الآخر.
- ** أن يكون أفراد العينة من طلبة وطالبات الفرقة الشالثة والرابعة من المرحلة الجامعية حتى يكونوا قد تعدوا المرحلة الخاصة بالخبرة الأولى للعلاقة المباشرة بالجنس الآخر أي الخبرة الخاصة بالاختلاط الجامعي وذلك على افتراض أن الغالبية العظمي من الطلبة والطالبات لم يتحقق لهم الاختلاط بالمدارس الثانوية.
- ** ألا يكون الطالب متنزوج أو سبق له خبرة الزواج، وكذلك الطالبة.. حتى لا تنعكس الخبرة الفعلية للعلاقة الزواجية بشكل أو بآخر على التصورات المتبادلة.
- ** ألا يكون قد حدث طلاق أو انفصال أو زواج للمرة الثانية في المحيط الأسري المباشر لأفراد العينة، المباشر لأفراد العينة، وذلك للحرص علي تثبيت الواقع الأسري بين أفراد العينة ما من حيث تتحقق المساواة بين أفراد العينة في التمتع بجو أسري يتميز بدرجة ما من الاستقرار الانفعالي.
- ** ضرورة أن يتوفر لأفراد العينة أشقاء من الجنسين وذلك باعتباره متغير يؤثر في اكتساب وادراك التصورات المتبادلة.
- ** أن يكون أفراد العينة ذو تنشئة حضرية حيث يمكن أن يؤثر متغير التنشئة الحضرية والريفية في التصورات الخاصة بالدور والمكانة لدي كل من الجنسين.

مواصفات العينة:

* اختيرت عينة الدراسة من طلبة وطالبات كلية الآداب جامعة عين شمس من الأقسام التالية: الاجتماع - اللغات الشرقية أقسام (فارسي - تركي) - اللغة الانجليزية - اللغة الفرنسية - الدراسات اليونانية واللاتينية.

- تتراوح السن لأفراد العينة من ٢٠ ٢٣ سنة.
- اختیر کل أفراد العینة من مستوی اقتصادی متوسط فوق المتوسط.

أدوات الدراسة:

لما كان الفهم المتعمق للشخصية هو المحدد الأساسي للاطار النظري لهذه الدراسة، ذلك الاطار الذي تحدد من خلاله المنهج الاكلينكي كمنهج ملائم للدراسة. لذا اختيرت الأدوات التي تتفق وطبيعة المنهج المستخدم. ومن ثم وقع الاختيار علي أدوات ثلاث تتكامل في تحقيق الفهم المتعمق الشمولي حيث تكشف كل أداة عن جوانب قد لا تكشف عنها الأدوات الأخري بنفس الدرجة من العمق، فضلاً عن أن اتفاق الأدوات الثلاث في ابراز جانب معين أمر من شأنه أن يؤكد أهمية هذا الجانب كما أن اختلاف الأدوات أيضاً يساعد علي اكتشاف المستويات المختلفة من العمق لتصور الذات والآخر ونمط التفاعل بينهما.

وقد تمثلت هذه الأدوات في:

المقابلة المتعمقة، اختبار تفهم الموضوع، اختبار رسم الشخص، هذا فضلاً عن استمارة البيانات الأساسية.

وقد تم استخدام الأدوات التالية بالترتيب التالى:

١- استمارة البيانات الأساسية؛

كانت أول ما يقدم إلي المفحوص وكان يتم من خلالها اختيار المفحوص ضمن أفراد العينة أو استبعاده.

ويكمن الهدف وراء استخدام هذه الاستمارة في التعرف على البيانات الأساسية والتي كان يتم من خلالها التوحيد بين أفراد العينة وذلك بتثبيت بعض المتغيرات الخاصة بالديانة والحالة الاجتماعية، والمعلومات الحاصة بالأسرة والأصل البيئي... الخ.

٢- المقابلة الاكلينيكية المتعمقة:

والتي تسمح بالتفاعل الودي مع المفحوص وتكوين علاقة متعمقة معه تمكننا من كسر حدود المقاومة في استجاباته للاختبارات الأخري.

وبما أن المقابلة كأداة للبحث تعتمد علي التبادل أو التواصل اللفظي وبالتالي فهي تتعامل مع الشعور في المقام الأول أي أن المفحوص يعي بالجوانب التي يستجيب بها أثناء المقابلة فيشعر بمضمون كل ما يعبر عنه ودون حذر من مضمون استجاباته، فيمكننا بذلك أن نتعرف علي الجوانب الدينامية التي يعيها المفحوص في رسم تصوره عن ذاته وتصوره للآخر، وما يترتب على ذلك من أنماط للعلاقات.

وتكمن أهمية المقابلة فيما تمنحه من معلومات موضوعية تكشف عن الخلفية الاجتماعية للمفحوص واستخلاص ما تشير إليه من دلالات نفسية تمكننا من تفسير النتائج وتجنبنا مخاطر التحليل الأعمي لها.

واهتمت المقابلة بتغطية موضوعات أساسية تم تحديدها في ضوء الفهم الشامل لتاريخ الحالة حيث تضمنت بنود المقابلة بعض الجوانب الخاصة بالتاريخ التعليمي والأسري والاجتماعي في الحدود التي تخدم فيها هذه الجوانب الهدف من البحث.

وقد كانت الطريقة المتبعة في تحليل استجابات المقابلة تقوم علي تفسير هذه الاستجابات إلى قسمين:

أحدهما يتعلق بالعلاقة بالذات ويشمل «التطور التعليمي، المشاركة في الأنشطة الاجتماعية، الآمال والطموحات، الاهتمامات الرئيسية، مصادر الصراع... الخ.

والقسم الآخر يتعلق بالعلاقة بالآخر ويشمل علي: «العلاقة بالنماذج الوالدية.. العلاقة بالاشقاء، العلاقة بالأصدقاء.. الخ.

كما كانت تفسر البنود السابقة على مرحلتين:

الأولى: التفسير الجزئي للاستجابات، أي تفسير كل بند من بنود المقابلة على حدة.

الثاني: التفسير الكلي ويتضمن تقريراً نهائياً يعكس صورة الذات في نمط تفاعلها مع الآخر، كنماذج انثوية وذكرية كما تصورها المفحوص وعبر عنها في استجاباته.

٣- اختبار تفهم الموضوع T.A.T:

ويعد في مقدمة الاختبارات الاسقاطية التي يشيع استخدامها في مجال دراسة الشخصية وخاصة إذا ما كان الباحث في دراسته للشخصية ينطلق من منظور دينامي شمولى في فهمه لها.

وقد استخدم في هذه الدراسة بهدف التعرف علي صورة الذات من منظور دينامي شمولي في علاقتها بالموضوعات في عالم الواقع الموضوعي وعالم التخييل فضلاً عن أهميته في الكشف عن ديناميات العلاقة المتبادلة.

ويتكون اختبار تفهم الموضوع من ٣١ بطاقة. عشر بطاقات للذكور، وعشرة للاناث، واحد عشر بطاقة مشتركة بينهم. ولقد تم اختيار ثلاث عشرة بطاقة من البطاقات السابقة تم تطبيقها علي المفحوصين الذكور وثلاث عشرة بطاقة طبقت علي المفحوصات الاناث، كما كان ضمن البطاقات المستخدمة للتطبيق علي العينتين «الذكور والاناث» البطاقة البيضاء والتي تكمن قيمتها في أنها تمنح المفحوص الحرية الكاملة في انتقاء قصته، ومن ثم تكشف عن المشكلات الهامة التي تشغل تفكير المفحوصين، فضلاً عن أنها في بعض الحالات جاءت معبرة عن حلم يتمناه المفحوصين في علاقتهم بالواقع ورؤيتهم المستقبلية لهذا الواقع.

ولقد تم اختيار البطاقات في ضوء اتفاقها وهدف الدراسة استناداً إلى المضمون الذي يمكن أن تعكسه هذه البطاقات.

وقد تراوحت عدد الجلسات التي تم فيها تطبيق الاختبار ما بين جلستين إلي ثلاث جلسات حيث تم في الجلسة الأولى عرض البطاقات الشلاث عشرة على المفحوص مع مطالبة المفحوص بأن يقص قصة على كل بطاقة تقدم إليه الواحدة تلو الأخرى، دون أن نتدخل أثناء الاستدعاء إلا إذا ما تطلب الأمر تشجيعاً للمفحوص.

وفي الجلسة التالية كان يطلب من المفحوص أن يجيب على بعض الأسئلة التي توجه إليه بناء على مستدعياته السابقة، حيث كانت تنصب الأسئلة على محتوي القصة، وعلي الأهداف والأبعاد التي نريد التحقق منها... وكانت تتركز أسئلة الاستفسار علي معرفة طبيعة العلاقة التي تدور في القصة وموقع الذات منها وموقع الآخر فيها، فضلاً عن التعرف على أفكار ومشاعر الشخصيات المرسومة في القصة.

وعلي الرغم من تعدد وتنوع طرق تفسير اختبار تفهم الموضوع (التات T.A.T) إلا أن اختيار الطريقة المناسبة في تحليل الاختبار في هذه الدراسة خضع للاعتبارات الخاصة بهدف الدراسة وتساؤلاتها والمنهج المستخدم فيها.

ومن ثم كان الالتزام بتحليل مضمون القصص تحليلاً يحتفظ بصورة الفرد موضوع الدراسة في وحدته الكلية الشمولية وفي حركته الدينامية فلا يكون الفصل بين واقعه النفسي والواقع الاجتماعي والاقتصادي الحضاري.

٤- اختبار رسم الشخص D.A.P:

والذي أعدته «كارين ماكوفر» ونشر في كتاب «اسقاط الشخصية في رسم الأشكال الانسانية» سنة ١٩٤٩ ويعد هذا الاختبار وسيلة لتحليل الشخصية من خلال تفسير رسوم الشكل الانساني والذي يقوم علي التسليم بأن الأفراد يكشفون عن الجوانب الهامة من شخصيتهم من خلال رسومهم.

هذا وتفترض «ماكوفر» Machover أن النشاط الابداعي الخلاق والذي يظهر في رسم الشخص يحمل الطابع المميز للصراعات والحاجات التي تميز الفرد الذي يقوم بالرسم.. كما أن رسم الشخص بما يشمل من اسقاط لصورة الجسم أداة ملائمة للتعبير عن الصراعات والحاجات الجسمية الخاصة بالفرد.

ومن ثم استخدم هذا الاختبار في هذه الدراسة بغرض:

- ١- الكشف عن الأبعاد المميزة لصورة الذات بما تتضمنه من كشف عن مقومات صورة الجسم كبعد أساسي في تصور الذات، كذلك الكشف عن ادراك علاقاتها بالبيئة المحيطة وذلك إذا ما اعتبرنا أن الشكل المرسوم يعبر عن الشخص نفسه، بينما تمثل الصفحة التي يرسم عليها البيئة المحيطة.
- ٢- التعرف على الابعاد المميزة لصورة الآخر في تصور الذات والآخر هنا هو النموذج الذكري (بالنسبة للمفحوصات الاناث) والنموذج الانثوي (بالنسبة للمفحوصين الذكور) كذلك تصورها لعلاقة الآخر بالبيئة المحيطة.
- ٣- المقارنة بين تصور الذات وتصور الآخر من خلال ما يبرزه الرسم من بناء دينامي
 لشخصية كل منهما وما يحتويه هذا البناء من صراعات ودفاعات.

وقد كان تطبيق هذا الاختبار يبدأ باعطاء المفحوص قلم رصاص ومحاة وورقة بيضاء وتوجه إليه التعليمات الخاصة برسم أي شخص، فإذا ما انتهى من رسم الشكل الأول للشخص (ذكر أم انثي) يطلب منه أن يرسم شخصاً آخر من الجنس المخالف.. فإذا ما انتهى من رسم الشكل الثاني، كان يطلب منه رسم شكل ثالث يجمع فيه بين فإذا ما انتهى من رسم الشكل الثاني، كان يطلب منه رسم شكل ثالث يجمع فيه بين الذكر والانثي وهو اضافة من جانب الباحثة اتضح لها أهميتها في الكشف عن الحوار الدياليكتيكي بين الذات والآخر في موقف فعلي بعد أن يكون المفحوص قد تغلب على المقاومة في الرسوم الأولى.

وبعد الانتهاء من رسم الأشكال الثلاثة طبقت قائمة الأسئلة بعد الرسم علي كل شكل بالترتيب الذي رسم به الأشكال المطلوبة، كما كان يطلب منه أن يقص قصته عن الشخص المرسوم وقد تم الاستفسار حول القصة بنفس الكيفية التي تمت في تطبيق استفسار التات.

ولقد تم تحليل الأشكال المرسومة علي ثلاث مراحل:

المرحلة الأولى: حيث التحليل الدقيق لخطوات الرسم من خلال بعدين أساسيين:

١ - من حيث محتوي الرسم: والذي يتضمن التفاصيل الخاصة بالرأس وملامح الوجه والشعر وملامح التواصل (الأذرع والأيدي، الأقدام والأرجل) والملابس.

Y- من حيث الجوانب البنائية والتعبيرية: والتي تتمثل في الحركة في الرسم، تتابع التفاصيل، التماثل، حجم الرسم، وضع الأشكال المرسومة، النسب، المنظور، المحو، تدعيم الرسم. الخ.

المرحلة الثانية: حيث تحليل التعليقات اللفظية والتعبيرية والحركية أثناء الرسم، كذلك تحليل المستدعيات والربط بين كل ذلك في ملخص يكتب عن الشكل المرسوم.

المرحلة الثالثة: وهي استخلاص تقرير نهائي يجمع بين ملخصات الأشكال الثلاثة ليبرز تصور المفحوص لذاته وتصوره للآخر، وما يميز نمط التفاعل في العلاقة بينهما وفي العلاقة بالواقع.

عرض ومناقشة النتائج في ضوء تساؤلات البحث:

أولاً: الملامح المميزة لتصور الذات لدي الطالب الجامعي في مقابل الملامح المميزة لتصوره للجنس الآخر:

كشفت نتائج الدراسة عن مظاهر الصراع والاغتراب كملامح مميزة لصورة الذات لدي الذكور من طلاب الجامعة، فكان التعبير عن صورة للجسم تتسم بالضعف والانهيار والاختلال في تكامل الجسم كما جاءت صورة الذات محملة بمظاهر القصور والعجز والسلبية وفقدان الثقة بالنفس وقيمة الذات وكفاءة دورها، الأمر الذي أدي إلي استثارة مظاهر الصراع المختلفة والتي وان كان مصدرها واحد لدي جميع أفراد العينة من الذكور، إلا أنهم قد اختلفوا فيما بينهم في مواجهة هذا الصراع، فمنهم من استغرق في مظاهر الانعزال والانغلاق والوحدة والتمركز حول الذات. ومنهم من سعي إلي التغلب على مظاهر الصراع والاغتراب بمظاهر سطحية من الانبساطية والعلاقات الاجتماعية المتعددة الذي يخفى تعددها ما يكمن فيها من سطحية ومادية العلاقة.

هذا ويتفق أفراد العينة جميعاً في مواجهة الواقع الاجتماعي بمشاعر القلق والشك وعدم الثقة وذلك لافتقادهم مشاعر الانسجام والطمأنينة مع العالم الخارجي.

ولقد انسحبت مظاهر الصراع هذه علي ادراك وتصور الذكور للجنس الآخر فكان التباين في الادراك ما بين التشويه للصور الانثوية والحط من مكانتهن والتحقير من شأنهن حيث التأكيد على دونية المكانة والخضوع والتبعية للنماذج الذكرية في الوقت الذي أظهر فيه المستوي الأعمق الصورة الانثوية أكثر كفاءة وثباتاً من الصور الذكرية واقدر على تحقيق التقدم والتميز.

ولعل ادراك الذكور للصور الانثوية بوصفها أقل تعرضاً لمظاهر القهر والاحباط من الواقع الخارجي جعلهم يتصورونها، وقد استلكت القدرة علي احراز التقدم والتميز. في الوقت الذي يشكل فيه الاعتراف بهذه القدرة علي التفوق للصور الانثوية مأزقاً لهم

كان لابد من التخلص والفرار منه علي نحو يرتضيه الذكور ويحافظ علي سيادتهم وهو ما دفع بهم علي نحو شعوري دفاعي إلي التأكيد المستمر علي نقص كفاءة الصور الانثوية ومحاولة التقليل من شأنها وكفاءة دورها فضلاً عن أهمية ابراز السيادة والسيطرة الذكرية عليها. ومن ثم كان في تباعد النموذج الانثوي عن القيام بدوره التقليدي التابع تهديد للنماذج الذكرية حيث تكون المنافسة في العمل والندية في العلاقة الأمر الذي تفتقد معه هذه النماذج السلطة والقدرة علي أحكام سيطرتها علي النماذج الانثوية وتطويعها لدورها الخاضع. ومن ثم كانت مظاهر الرفض والنبذ للصورة الانثوية في ثوبها الجديد المستحدث لما تحركه هذه الصورة من مخاوف وصراعات لدي النماذج الذكرية.

وفي هذا الصدد يطرح «الرخاوي» وجهة نظره الخاصة بأن سعي المرأة لتحقيق المجابيتها الخاصة أي تحررها، يصيب الرجل بالفزع وبرعب حقيقي له ما يبرره، إذ أن تحرر المرأة لذاتها يسلبه فرصة استعمالها مسقطاً لانثويته.. وبالتالي فهو دائم التمسك بالغائها ككيان مستقل قابل للتحرر والتكامل في ذاته حتي يعفي نفسه من مسؤلية التحرر لذاته.

ولقد بينت النتائج كيف أن مظاهر الاغتراب التي يستشعرها الذكور في العلاقة بالذات، انما تكمن ورائها صراعات حادة يعانيها الذكور في ممارسة الدور الذكري ورفض تمثله فكان الاضطراب والتشويه وفقدان القدرة علي تحمل تبعاته بما في ذلك الاضطراب في ممارسة الدور الجنسي حيث شاعت مظاهر العجز والقصور فيه ذلك الذي يعلن عن اضطراب في التوحد بصورة الأب والهروب منه في مقابل الارتماء في أحضان العلاقة بالأم، مما يشير إلي ما يعانيه الذكور من قصور في النضج والذي ظهرت دلالته واضحة على الرغم من محاولات بعض أفراد العينة التأكيد على مظاهر الرجولة والامتلاك لخصائصها على المستوى اللفظى الشعوري.

ولعل هذا الطرح في تصور الذات يجعلنا نتساءل عن مدي نجاح الأب في القيام بدوره كوسيط بين صاحب الرغبة وموضوع الرغبة، بوصفه منظم المسافة يفصل صاحب الرغبة وينقله من الطبيعة إلى الحضارة أو الشقافة.. هل بدأ الأب يفقد وظيفته في الفصل والوصل؟ ولماذا؟

ولعل الاجابة على هذا التساؤل تضطرنا إلى الرجوع إلى التفسيرات الاجتماعية الاقتصادية لنري أن قسوة الواقع الاجتماعي الاقتصادي الحاضر وراء افتقاد الأب لدوره كمصدر للأمن والحماية وتوفير الغذاء، حيث اضطربت علاقات الملكية والعمل، فاهتزت هيبة الأب وتماسكه وبدأ المناخ الاجتماعي ينال من النظام الأبوي في مختلف جوانبه فبدأ عجزه عن أداء دوره الأمر الذي يفتح الطريق إلى النكوص إلى الأم، حيث البحث عن الأمان والثقة الأساسية.

ولقد أدي الاضطراب الذي يعانيه الذكور في ممارسة الدور الذكري وتحقيق المكانة المتميزة إلى تزايد حدة المنافسة فيما بينهم، فكان التأرجح في العلاقة ما بين الاندماج والتقارب والتباعد والانعزال، كما اقتصرت المشاعر بينهم اما علي المشاعر العدوانية المتفجرة أو على المشاعر السطحية المادية.

كما أظهرت النتائج اتفاقاً بين معظم أفراد العينة من الذكور في ابراز التناقض بين التعليم والعمل حيث كان التصور لدي الغالبية منهم بأن التعليم والتقدم في البحث العلمي ليس السبيل إلي تحقيق المكانة الاجتماعية المرموقة أو المركز الاقتصادي المتميز، ومن ثم كان التمسك بالقيم النفعية العملية فكان تصورهم لتحقيق الاستقلال والتميز والمكانة المرموقة انما يتم من خلال العمل المهني الذي يدفع نحو تبوء المركز الاقتصادي المتميز.

ولعل تحول الذكور عن الاهتمام بالعلم والتعليم، انما يرجع إلي العوامل الاقتصادية الاجتماعية، فلقد كانت فكرة التعليم كمدخل للمكانة الاجتماعية، فكرة

ذكرية أساساً تتمتع بها الطبقة البرجوازية في الوقت الذي كان فيه التعليم قاصراً على الذكور دون الاناث، ومن ثم كان التقدم الفكري والعلمي وراء تحقيق المكانة المتميزة.

أما الآن.. فالمجتمع المصري يمر بفترة انتقالية تحولية تحتل فيها المكانة والقيمة الاقتصادية المركز الأول فتبرز القيم النفعية الاقتصادية على القيم الفكرية والعملية، ومن ثم كان في انفصال العمل والكسب وزيادة الدخل عن التعليم، انحداراً في أهميته والحرص عليه لدي الذكور خاصة وأن المجتمع المصري بصفة خاصة والشرقي بصفة عامة مازال على الرغم من الخطوات التقدمية التي حققها في اتجاه المساواة بين الجنسين في حرية العمل والتعليم - إلا أن القيم الاجتماعية مازالت تؤكد على القاء المسئولية شبه الكاملة على الذكور في تحمل كافة أعباء المعيشة.

ثانياً: الملامح المميزة لتصور الذات لدى الطالبة الجامعية في مقابل الملامح المميزة لتصورها للجنس الأخر:

لعل من ابرز الملامح التي ظهرت لتميز صورة الذات لدي الاناث من طالبات الجامعة، ذلك الملمح الذي يتعلق بالانشغال النرجسي الاستعراض بصورة الجسم انشغالاً يتضمن في ثناياه وفي أعماقه مشاعر القصور والعجز والاحساس بدونية صورة الجسم والتي تدركها الفتاة مصدراً لدونية المكانة فتسعي إلي انكارها والتغلب علي مشاعرها بالقصور من خلال استبدالها بشكل تعويضي بمظاهر القوة والتصميم والكفاءة.

ولقد تدرجت الاناث في المغالاة في ابراز الملامح الاستعراضية الانشوية لصورة الجسم، كذلك تدرجت في المغالاة في شدة رفضهن لهذه الصورة الانثوية واستبدالها بصورة أكثر قدرة وكفاءة.. هذا التدرج الذي اختلف باختلاف البناء النفسي المميز لكل فتاة، والذي كان لنمط التوحد بالصور الوالدية والعلاقة بهما دوراً بالغ الأثر فيه.

وفي الوقت الذي أدرك فيه الاناث ما تستثيره صورة الجسم الانثوي من مشاعر القصور والدونية، كان التصور للجنس الآخر علي مستوي صورة الجسم مختلفاً ومتبايناً، حيث أدركن هذه الصورة تتسم بممارسة الدور الايجابي المتميز، إلا أن هذه الصورة الكفء للنموذج الذكري انما تستثير مشاعر التهديد لدي الاناث بما تعنيه هذه الكفاءة من تفوق وتميز علي الصورة الانثوية لذا سعت إلي التشويه لها والحط من قدر هذه الصورة الجسمية للنموذج الذكري فكان التجريد من مظاهر الذكورة والقوة والكفاءة وبهذا فقط تتمكن الصورة الانثوية من أن تضخم وجودها وتثبت كفاءتها بل والتفوق على الصورة الذكرية.

هذا وتعد ثنائية التقبل والرفض للأدوار الانثوية التقليدية من أهم الملامح التي ميزت تصور الاناث لذواتهن حيث كان التأرجح بين التقبل والرفض لهذه الأدوار، هذا التأرجح الناجم مما تستشعره الانثي في تقبلها لهذه الأدوار من خضوع وسلبية فتعود للتميز عليها وترفض ممارستها لأنها لا تمكنها بمفهومها من أن تحقق مكانة متسيدة تستشعر من خلالها التفوق بل علي العكس من ذلك، فالاناث يدركن الدور الانثوي التقليدي دوراً خاضعاً تابعاً للأدوار الذكرية لا يحقق نفس كفاءة الدور الذكري والتقبل أو الاعتراف الاجتماعي به.

وتتخذ الاناث من التعليم والعمل مخرجاً لهن من هذه التبعية فيرين أنهن من خلال تحقيق الطموحات العلمية والعملية بتمكن من تحقيق صورة متكافئة ندية للصورة الذكرية.. ولقد تصورت أحدي الفتيات بأن ممارسة دورها كأم بالإضافة إلي دورها كعاملة متعلمة يحقق لها نفس التميز والكفاءة، فكان الحرص الشديد منها علي تقرير مظاهر الأمومة علي مظاهر الانوثة سعياً وراء ممارسة الدور المفضل والمتسيد باعتبار أن دور الأم هو الدور الانشوي الأكثر تميزاً والأكثر حصولاً علي الاعتراف والتقدير من الواقع الاجتماعي بمعاييره المختلفة.

ونحن نري أن ادراك هذه الفتاة لصورة الأم القوية المتسيدة في واقعها الأسري كان من أهم العوامل والمؤثرات التي تداخلت في تكوين مفهومها عن الأمومة وابراز أهمية هذا الدور.

هذا ويرتبط الدور الانشوي وتصور الاناث له، بالمكانة الانشوية والتي يتصورنها مكانة خاضعة وتابعة بل وموجهة من النموذج الذكري، ومن هنا كان تصورهن الخاص بممارسة أدوارهن بكفاءة وتحقيق المكانة المتميزة لا يتم إلا في غياب النموذج الذكري.

ومن هنا كشفت النتائج عن الصراعات التي تعانيها الاناث تلك المتعلقة بالرغبة الملحة في تحقيق صورة متميزة متفوقة في الواقع الاجتماعي في الوقت الذي يفتقد فيه الدور الانثوي والمكانة الانثوية القدرة والامكانية لذلك، وهن بين هذا وذاك يعانين الحيرة والقلق والصراع بين تقبلهن لهذه الأدوار ولهذه المكانة المنخفضة، حيث يكون التوافق والصورة المنتظرة منهن في المجتمع ومن النماذج الذكرية والمقبولة منهن في نفس الوقت، وبين رفضهن وتمردهن علي هذه الأدوار التقليدية وسعيهن لتحقيق المكانة المتميزة وفق معايير يرتضوها لأنفسهن ويأباها عليهن المجتمع بمعاييره، فيستشعرن الرفض والنبذ منه بما يستثير لديهن الاحساس بالغربة والاغتراب.

وفي الوقت الذي ادركن فيه الاناث صورتهن النابعة من الاحساس بالقصور في كفاءة الأدوار والمكانة التي يتبؤونها تتسم بالخضوع والسلبية والتبعية، جاء تصورهن للجنس الآخر كصورة ذكرية تتسم بالكفاءة والتفوق حيث المكانة المتميزة في الواقع الاجتماعي الثقافي المعاش، فهي المكانة الأفضل والتي تفوق مكاسبها الايجابية علي ما فيها من سلبيات كما أنهن تصورن النموذج الذكري ودوره يخضع لقدر أقل من القيود الاجتماعية التي يخضع لها النموذج الانثوي بأدواره الانثوية.

ولقد كشفت النتائج عن أن ثنائية الرفض والتقبل للوجود الانثوي لدي الاناث انما تكشف في ثناياها عن اضطراب في التوحد الانثوي بصورة الأم، هذا الاضطراب

الذي نشأ من خلال ادراك صورة الأم صورة مقبولة مرفوضة معاً.. مقبولة على المستوي العاطفي الوجداني، مرفوضة على المستوي العقلي الاجتماعي. ومن ثم شاعت مظاهر التأرجح بين التعيين الانثوي والتعيين الذكري والذي ساعد عليه ادراك الفتاة للمكانة المتميزة لصورة الأب بل وللصورة الذكرية بصفة عامة في الواقع الاجتماعي المعاش.

ويتضح لنا مما سبق أن فتاة هذا الجيل تعاني الانشطار والازدواجية. هذه الازدواجية التي شكلت ملامح تصورها للذات وتصورها للجنس الآخر، فكانت ثنائية الرفض والقبول سواء علي مستوي صورة الجسم أم علي مستوي صورة الذات، وهي في كل هذا انما تسعي إلي أن تحقق صورة مقبولة في اطار العلاقة بنفسها وبالواقع، وبالآخرين، ولكنها كي تحقق هذه الصورة، لابد لها أن تجناز طريق محفوف بالصعاب والمشاق ذلك الطريق الذي تجد نفسها فيه مطالبة بالشيء وعكسه، فمطلوب منها أن تستخدم أسلحة التحرير والقوة نفسها التي يستخدمها زميلها الشاب، فتتعلم وتعمل وتستقل، إلا أنها في نفس الوقت يطلب منها الخضوع والتبعية والطاعة للأب أو الأم أو الزوج.. وفي الوقت الذي تدرك فيه كفاءتها لا تـقل عن كفاءة الرجل تواجه بالمجتمع، وقد فرق بينهما علي مستوي الواقع الفعلي، فمنح الذكر المكانة المرموقة والمتميزة في الوقت الذي سلبها اياها هذا التميز والتفوق.

وكما تقول سامية الساعاتي «... إن المرأة في المجتمع المصري الحديث تعاني اغتراباً شديدا، فهي تنتقل اليوم من عهد التبعية الضعيفة المسحوقة المقهورة إلي عهد التبعية المبدعة المبدعة القوية، وهي في حيرة وأزمة ازاء خلط الأدوار التي وضعت فيه.. فمطلوب منها أن تتعلم وتكسب وتستقل، ولكن إذا أبدت أية عمارسة حقيقية لهذا الاستقلال فانها تعاقب أشد العقوبة، أنها ليست واثقة نتيجة لذلك، عما تريده فعلاً...».

وتمتد هذه الحقيقة لتفسر لنا اضطراب التعيين الذاتي لدي الفتاة هذا الاضطراب الذي نري مصدره يكمن فيما تعانيه الفتاة في الواقع المعاشي من صراع فعلي وصراع

ايديولوچي، فهي تتعلم وتعمل ويشجعها المجتمع على ذلك، في الوقت الذي تخضع فيه بالفعل للسلطة الذكرية.. فعلى الرغم من أن اضطراب التوحد يرجع بجذوره إلى اضطراب الدور الجنسي، إلا أن نمو هذه الجذور على هذا النحو لا نجد له تفسيراً إلا من خلال حدة الصراع بين المستوي الفكري الايديولوچي والواقع الفعلي المعاش الذي تعايشه فتاة هذا الجيل.

ثالثاً: أبعاد التفاعل في العلاقة بالجنس الآخر لدي طلاب الجامعة:

جاء نمط التفاعل بالجنس الآخر ليعبر عن مظاهر الثنائية في العلاقة حيث يكون التأرجح بين الاقدام والاحجام في العلاقة كذلك يكون الفصل بين الجانب الشهوي والجانب الحنون.

فالنماذج الذكرية من طلاب الجامعة تسعي إلي اقامة العلاقة والتواصل بالنماذج الانثوية وهو أمر ملح وهام بالنسبة لهم، ومن ثم تخشي هذه النماذج فقدان التواصل لما يتضمنه من فقدان التقبل والاحساس بالكينونة، إلا أن هذا التواصل يمتزج به عمقاً عاطفياً هذا العمق الذي يعني في نفس الوقت تهديداً لهم واحساساً بالتدمير، ومن ثم تكون ثنائية الاقتراب والابتعاد في العلاقة.

كذلك جاءت العلاقة بالنموذج الانشوي معلنة عن الاضطراب في العلاقة الجنسية الغيرية، حيث كان الانشطار بين الشق الشهوي والشق الحنون في العلاقة، فيكون الانكار للرغبات الشهوية في العلاقة والابتعاد عنها مما يعبر عما يستثيره هذا الجانب الشهوي من مشاعر التهديد والصراع، والذي يرجع إلي ما يعانيه الذكور من اضطراب في تصورهم لدورهم الذكري.. ومن هنا كان قصر العلاقة على الجانب المنهوي منها، في الوقت الذي يسعي فيه النموذج الذكري إلي تشويه العلاقة فيفقدها مشروعيتها ويلحق بالصورة الانثوية النقصان والحط من مكانتها، وذلك إذا ما تغلب الجانب الشهوى على العلاقة.

وفي كل الأحوال يتبني الذكور معاييراً مزدوجة في العلاقة بالجنس الآخر ففي الوقت الذي يصور فيه الذكور أصحاب العلاقة غير المشروعة وقد نجحوا في اقامة العلاقة المشروعة، يأتي الأمر بعكس ذلك إذا ما تعلق بالاناث فيقوم الذكور بشطر النموذج الانثوي إلي شطرين، فصاحب العلاقة غير المشروعة لا يستقيم ولا يقبل اجتماعياً أن يكون هو نفسه صاحب العلاقة المشروعة، وهو ما يعكس فكرة المعايير المزدوجة التي توضع للذكور وتختلف إذا ما وضعت للاناث.

ولعل من أبرز أبعاد التفاعل بالجنس الآخر ذلك البعد المتعلق باضطراب التواصل، حيث جاءت العلاقات السطحية المادية للتغلب على العلاقة العميقة الوجدانية، فمشاعر الحب وعمقها مشاعر مهددة للذكور لما يكتنفها من مظاهر الصراع. ومن هنا كان التعدد في العلاقة على حساب عمق التفاعل، حيث كانت العلاقة الدنجوانية الدفاعية في مقابل العلاقة الحميمة الدائمة والتي يعجز عنها النموذج الذكري لما يفتقده من مظاهر السلطة والذكورة الكاملة، ولكون هذه العلاقة الحميمة مهددة له محطمة لدفاعاته التي يحاول أن يخفي بها عجزه وفقدانه للمقومات والخصائص الذكرية التي تمكنه من ممارسة دوره الذكري بكفاءة وفاعلية وايجابية، ولما كان الدور الذكري في الواقع الثقافي يتطلب المكانة المتسيدة والنجاح والتفوق في المنافسة في الوقت الذي تفتقد فيه النماذج الذكرية هذه المقومات في أنفسهم الأمر الذي يدفعهم بالضرورة إلي التباعد تجنياً لمشاعر التهديد. كذلك يكون التباعد عن نموذج الرغبة، إذا ما تعدت العلاقة المستوي السطحي لها في الوقت الذي يتخذ فيه الذكور موقفاً سلبياً تعدت العلاقة المستوي السطحي لها في الوقت الذي يتخذ فيه الذكور موقفاً سلبياً من هذا النباعد.

هذا، وتعد سطحية علاقة الذكور بالنماذج الانثوية امتداداً لسطحية العلاقة بالآخر بصفة عامة، حيث كان الاضطراب في التواصل مع الواقع المحيط، وكانت مشاعر التهديد في العلاقة التلقائية بالآخرين، في الوقت الذي افتقدت فيه العلاقه بالآخر مشاعر الثقة والدفء والاقتراب المباشر.

ولقد ابرزت لنا أبعاد التفاعل بالجنس الآخر لدي الذكور من طلاب الجامعة ذلك الاتجاه نحو البحث في العلاقة بالجنس الآخر عن نموذج للرغبة أقرب إلي نموذج الأم منه إلي نموذج الزوجة.. وهو ما سبق أن تأكيد من خلال الحرص علي الجانب الحنون في العلاقة التي هي امتداد للعلاقة بالأم، فالنموذج الذكري يبحث في فتاته عن البديل للأم التي تمنح دون منع ما وتلبي دون تقبصير فهو يطلب منها أن تدور في فلكه وتعيش لارضاءه وتقويته حين يضعف.. ففي الوقت الذي يصور فيه الذكور العلاقة بالجنس الآخر في ثوبه الجديد، المتحرر، تشكل عبئاً عليهم في الوقت الذي هم في حاجة إلي السند والتدعيم، وهو أمر لا يتوفر إلا في نموذج الأم، ومن هنا كانت المبالغة في التضخيم من جانب الذكور لدور الأم علي حساب الأدوار الانشوية الأخري، وفي الوقت نفسه كانت المحاولة المستمرة للنيل من الصورة الانشوية في دورها الانشوي الجديد.

ولما كانت الحاجة الدائمة إلى التدعيم فقد كان الاستدعاء الدائم لصورة الأم كما كانت ايجابية العلاقة واستمرارها وقفاً علي النموذج الانثوي الذي يمثل سنداً للنموذج الذكري وليس عبئاً عليه.

رابعاً: ابعاد التفاعل في العلاقة بالجنس الآخر لدي طالبة الجامعة:

تبرز أبعاد تفاعل الاناث بالجنس الآخر البعد الخاص بثنائية الخضوع والتحرر والتبعية في مقابل الندية.. فالاناث ينشغلن بالحرص على اثبات تفوق الصورة الانثوية ونديتها وقدرتها على مناقشة الصورة الذكرية بل وأحياناً التفوق عليها.. الأمر الذي يستشعرن معه مظاهر النبذ والرفض من النموذج الذكري موضوع الرغبة كاستجابة لتمردهن وتحررهن من الدور التقليدي التابع عما يستثير لديهن مشاعر الفقدان لصورتهن. ولتقبل الآخر ولصورته الحامية فيكون الصراع والاضطراب والتهديد الذي يدفع نحو التنازل عن الطموحات ويكون التوائم مع النموذج الذكري في اطار معاييره

فتبرز من جديد الأدوار الأنشوية التقليدية للحفاظ علي مشاعر الرضا والاستقرار والتقبل، إلا أن هذا يعني من جديد الخضوع والتبعية للنموذج الذكري الأمر الذي يبرز ضعفهن الانثوي وقصورهن عن تحقيق الندية، فيكون العداء مرة أخري ويكون الحرص على التفوق في المكانة والندية في العلاقة.

وهكذا يكون الصراع والازدواجية في العلاقة بالنموذج الذكري ما بين دورين دوره كموضوع للرغبة ودوره كسلطة تقيد حريتها، وهكذا تتداخل وتلتحم العلاقة الجنسية الغيرية بالعلاقة الاجتماعية التاريخية، فالنموذج الذكري هو الموضوع الذي ترغبه الفتاة، ولكنه في نفس الوقت الموضوع الذي تدخل معه في صراع تاريخي.

ولما كان المجتمع المصري السابق علي مرحلة التحرر لم تتناقض فيه أدوار المرأة الاجتماعية مع دورها الجنسي والذي كان يعني في كل الأحوال تبعية وخضوع المرأة الأمر الذي لم يتولد معه مظاهر الصراع التي تعايشها الفتاة الآن، والتي تولدت من خلال ما أصاب المجتمع من تغيير وتحول في العلاقات فانفصلت العلاقة الجنسية عن العلاقة التاريخية، هذا الانفصال الذي ظهرت ملامحه في أبعاد العلاقة بين الرجل والمرأة فكان التأرجح بين التقبل الذكري تأرجحاً يعكس مدي ما تعانيه الفتاة من صراع، فهي تعيش حاضرها وهي مقيدة بكل صراعات ماضيها.

ولما جاءت العلاقة بالنموذج الذكري محملة بمظاهر التمرد والصراع والتنافس الأمر الذي انعكس علي عمق التفاعل بين الجنسين فجاءت العلاقة التفاعلية بالنموذج الذكري مفتقدة إلي النضج الانفعالي فسادت المشاعر السطحية علي حساب التواصل الوجداني العميق لما تستشعره الفتاة في هذا العمق من مشاعر مهددة لمكانتها وكينونتها ومن هنا اتسمت مشاعرها بالسطحية والسعي وراء التقبل المادي لنموذج الرغبة، هذا التقبل الذي يتوقف علي مقدار ما يحققه لها من اشباعات، كذلك تتوقف استمرارية العلاقة على مقدار ما يمنح أو يمنع.. وهكذا تأتي العلاقة التفاعلية محملة بالأبعاد المادية،

فالنموذج الذكري ما هو إلا سند للاشباع المادي في الوقت الذي تسعي فيه الفتاة إلى الحيلولة دون تعمق العلاقة به، ومن ثم شاعت مظاهر الكف والتعطيل والتشويه وعدم مشروعية العلاقة بينهم.

ولا يعني تسطح العلاقة بالنموذج الذكري فقدانا لأهمية الذكر في حياة الانثي فعلي العكس من ذلك فلقد اسفرت النتائج عما يشكله ادراك صورة الجنس الآخر والعلاقة به من أهمية جوهرية في تصور الانثي لنفسها من حيث أنها تتخلق من خلال الوجود معه تأثراً وتأثيراً.. كذلك اظهرت النتائج الحرص الشديد من جانب الفتيات على أن يحتفظن بمكانتهن كنموذج للرغبة والتقبل من الجنس الآخر.

خاتمة:

ولعله من الجدير بنا الآن، أن نقف وقفة متفحصة أمام ما توصلنا إليه من نتائج في بحثنا هذا وذلك لنتساءل عن مدي تكامل التصورات المتبادلة بين الجنسين من طلبة وطالبات الجامعة والسؤال الذي نطرحه هنا هو: هل أظهرت النتائج تكاملاً بين تصور كل من الجنسين لنفسه وتصور الجنس الآخر له ولنفسه؟

ويأتي الرد على هذا التساؤل بالايجاب إلى حد بعيد.. وعلى الرغم مما تبعثه هذه الاجابة في نفوسنا من مشاعر الأمل والتفاؤل، إلا أن النظرة المتفحصة لمحتوي هذا التكامل يطرح هذا التفاؤل جانباً ويصيبنا بقدر من خيبة الأمل.

فلقد جاءت الصورة الانثوية والصورة الذكرية في تصور كل من الجنسين من طلبة وطالبات الجامعة محملة بمظاهر الازدواج بين التسيد والايجابية والتفوق من جانب والعجز والسلبية والخضوع من جانب آخر، وذلك باختلاف المستويات الشعورية التي تتكون فيها هذه التصورات.

وبصفة عامة، ظهرت الصورة الذكرية في ادراك كل من الجنسين محتفظة ومتمسكة بخصائص السيادة والايجابية والتميز الاجتماعي - ولو على مستوى شعورى - في الوقت الذي جاءت فيه الصورة الانثوية في تصورهم تتسم بدونية المكانة والتبعية والخضوع للنموذج الذكري.. وعلى الرغم من أن هذه التصورات المتبادلة تحقق التكامل حيث يقوم أحد أطراف العلاقة بالتسيد في الوقت الذي يخضع له الطرف الآخر، إلا أن هذا التكامل، انما يتم على مستوى متخلف متدهور، حيث كانت استمرارية التأكيد على سيادة الذكر وتبعية الأنثى.. فإذا ما تساءلنا عن الدور الذي لعبته المكاسب التي حصلت عليها المرأة من حرية التعليم والعمل وما هو الأثر الذي تخلف من انفتاح المجتمع على التيارات والثقافات الغربية، لتداركنا على الفور أن ما حدث بمجتمعنا من تغير وتحول لم يمس سوى الواقع المادي من دون الواقع النفسي. وتأكيداً لذلك دعونا ننظر بشكل أعمق مِن مجرد البحث عن التكامل بين الجنسين وفحص محتواه، إلى الرؤية المتعمقة للمظاهر والخصائص التي شكلت تصور الذات وتصور الجنس الآخر وللعلاقة بينهما لدى الجنسين، فنلمح على الفور مظاهر الاغتراب والازدواجية والانشطار في هذه التصورات، وتبرز العلاقات متأرجحة بين التباعد والتقارب، منشطرة في جانبها مضطربة في أواصرها، متسمة بالسطحية والمادية ومبتعدة عن عمق التفاعل كذلك تسيدت مظاهر التمرد والصراع والتنافس.

وهكذا جاء كل من الوجود الذكري والوجود الانشوي وجوداً مغترباً متصارعاً متنافساً في الوقت الذي كان تصورهم للواقع المحيط واقعاً محبطاً يغمرهم بمظاهر القهر والتطاحن، الأمر الذي لم يجعل أمامهم سوي التباعد أو التنافس، أما الندية والمشاركة والتكامل بمعناه الصحي فلا وجود له في مجتمع محمل بمظاهر الاحباط والقهر والتخلف. الأمر الذي يبرز لنا أهمية أن نتجاوز في رؤيتنا للعلاقة بين الجنسين، كعلاقة بين ذكر وانثي لننظر إليها كعلاقة بين وجودين انساينين هما وجها الحياة الانسانية، الأمر الذي يقتضى معه ضرورة أن نبحث عن علاقة جديدة ومقاربة جديدة بينهما. وكما يقول

"الرخاوي" فانه كلما اقترب الرجل والمرأة من الهدف، كلما تقاربت دائرتهما حتي تتداخلا رويداً رويداً، ولنا أن نأمل أن يتشابها الرجل والمرأة عند الهدف، هذا ويعد الصراع المشترك ضد الجمود والتدهور هو أعظم صور التشابه بينهما في الوقت الذي يكون فيه البعد عن الهدف المشترك والاختلاف بينهما في السعي الانساني لا يعني سوي مزيداً من التخلف في المجتمع.

وإذا ما واجهنا انفسنا بالتساؤل الخاص بمدي ما حققته التغييرات الاجتماعية التي لحقت بمجتمعنا في السنين الأخيرة إذا كان الأمر علي هذه الصورة؟ فلا مفر امامنا سوي الاعتراف بأننا مازلنا في مرحلة انتقالية ما بين مرحلة قديمة في قيمها وعقائدها وايديولوچيتها، ومرحلة جديدة تحاول التمرد علي هذه القيم وتسعي إلي التغيير من الايديولوچية التقليدية، فالتغيير والتحول لا يكون وفق قانون «الكل» أو «لا شيء»، وانما هو تغيير بطيء يحل فيه الجديد محل القديم بالتدريج فيتجاورا ويتصارعا، وهو ما يكشف عن علاقة اللاتزامن بين البناء النفسي والواقع الاجتماعي، فالبناء النفسي انعكاس للواقع المعاش ولكن ثمة ثغرة بين معدل التغيير الاجتماعي ومعدل مصاحبة التغيير النفسي له بحيث يبقي البناء النفسي متأخراً عن الصيرورة الاجتماعية التي تفرض نفسها، فيكون التناقص بين القيم والسلوك من حيث أن البناء النفسي مازال قدياً في الوقت الذي يصبح فيه الواقع المادي جديداً.

هذا، ويمكننا هنا أن نقرر أو نتصور بأن مظاهر التغيير في مجتمعنا لم تتغلغل بعد إلى الجوهر فكانت الطفرة في أبعاد التطور المادي دون الواقع النفسي، وكانت مظهرية التطور دون الوصول إلي العمق والمخبر حتى أنه يمكن القول بأن هذا التطور لم يمس سوي القشرة الخارجية من واقعنا النفسي، الأمر الذي فجر معه مظاهر التباين والصراع والاغتراب، فجاء جيل الشباب من الجنسين ممزق، منشطر في هويته، متحوصل حول مشاعره الذاتية، مضطرب في تصوره لقيمة نفسه، متخذاً من التباعد والانعزالية، أو من التمرد والرفض بعداً من أبعاد التفاعل مع الواقع.

ولعلنا أمام هذه المظاهر السلبية التي ميزت صورة الذات وصورة الجنس الآخر والعلاقة التفاعلية بينهما لدي الشباب من الجنسين من طلبة وطالبات الجامعة، يمكن أن نتبين أن كلمات الذكورة والانوثة قد أخذت تتضاءل شيئاً فشيئاً أمام لفظ الانسان الذي أصبح هو وحده الذي يطغي علي كل اعتبار آخر، فاختلاف الرجل علي المرأة ليس إلا اختلاف في نقطة البداية، ولكنه ليس اختلاف في الشكل النهائي للتواجد الانساني، ومن ثم فالصراع هنا ليس صراعاً بين الجنسين بقدر ما هو صراع مع الواقع الاجتماعي المحيط، والمطالبة بالتحرير ليست مطالبة بتحرير المرأة من ظلم الرجل، وانما مطالبة بتحرير المرأة من ظلم الرجل، وانما مطالبة بتحرير المرأة من ظلم الرجل، وانما مطالبة بتحرير المرأة من طلم الرجل، وانما مطالبة بتحرير المرأة من طلم.

صورة الرجل اليمنى * كما يراها الطلاب اليمنيون دراسة في القالب النمطى الذهني الجامد

(مفهوم الذات الجماعي)

دكتور محمد محمد سيد خليل أستاذ علم النفس - بجامعة عين شمس

(*) بحث منشور في دار مايا للطباعة والنشر بالقاهرة عام ١٩٩٠ ..

صورة الرجل اليمني كما يراها الطلاب اليمنيون دراسة في القالب النمطى الذهني الجامد (مفهوم الذات الجماعي)

دكتور محمد محمد سيد خليل أستاذ علم النفس - بجامعة عين شمس

مقدمة:

لم يعرف شعب من شعوب المنطقة ما يشبه تلك العزلة التي فرضها حكم الإمامة على شعب حضارات سبأ ومعين وحمير، تلك العزلة التي ما تزال قوي الرجعية والتخلف والاستعمار تحاول جاهدة من أجل ان تحول دون هذا الشعب الأصيل ودون الانطلاق متحرراً من اغلالها. في سبيل تعويض ما فاته والانطلاق نحو المستقبل ليستعيد هذا الشعب مكانته المرموقة بين حضارات البشر.

والتخطيط هو أساس الانطلاق المنشود، ومن أسس التخطيط للنجاح حصر الموارد وعلي رأسها البشرية.. من أهم خصائص البشر المؤثرة في العمل والتفاعل، فهم الذات الجماعية أو الادراك العام للذات.. وفي ذلك يقول نجيب اسكندر، «ولا شك أن مثل هذا الادراك في غاية الأهمية بالنسبة لأي تصور للاصلاح أو التنمية. فلا شك أن النظرة الايجابية التي تنطوي علي ثقة الانسان بنفسه لها أثرها في دفع عجلة التقدم إلي الأمام. والحركات الاجتماعية تقوم أساساً علي الثقة بالذات وبالهدف العام وبالقيادة. ثم أن ما قد يظهر في النظرة العامة من جوانب سلبية في رؤية (الذات) جديرة بأن تلفت انظار المسئولين وخاصة من المتخصصين في العلوم السلوكية لتصحيح الوضع حتي يكن تهيئة المناخ الصالح للعمل والتقدم (خليل ٨٥: ز -ح).

وتمثل الدراسة الراهنة محاولة أولية لرسم صورة الرجل اليمني كما يدركها الطلاب اليمنيون. وحتي تكتمل دراستنا لمفهوم الذات الجماعي الخاص بالرجل اليمني،

فإن الأمر يتطلب إستكمال هذه الدراسة لدي الفئات والشرائع الأخري بالمجتمع اليمني لا من خلال مفهوم القالب النمطي الذهني الجامد فقط، ولكن من خلال مختلف مفاهيم الطابع القومي الأخري مثل الشخصية الأساسية، والشخصية المنوالية، والصورة القومية بصفة عامة. ولا شك ان إستكمال هذا الجهد، سيجعل القائم بالتخطيط أقدر على القيام بعمله.

وفضلاً عن محاولة معرفة الصورة العامة للرجل اليمني كما يراها الطلاب اليمنيون، نحاول أن نعرف ما إذا كانت هذه الصورة تختلف باختلاف شرائح وفئات مجتمع الطلاب اليمني، أم لا.. وذلك من خلال تطبيق مقياس عاملي قام الباحث بإعداده، يتيح صورتين: تفصيلية وأخرى مختصرة، على عينة تبلغ حوالي أربعمائة وأربعين طالب وطالبة من مدارس وجامعة مدينة صنعاء.

ولكن ماذا عن صورة المرأة اليمنية.. تبين للباحث في دراسة سابقة أن الحديث عن القالب النمطي الذهني الجامد الخاص بأي جماعة من الجماعات إنما يستدعي إلي الاذهان صورة ذات طابع ذكري، بما دفع هيئة البحث المشار إليه إلي إضافة مقياس منفصل خاص بصورة المرأة (خليل ٥٥). وهذا ما دفع الباحث إلي أن تقتصر الدراسة الحالية على صورة الرجل اليمني، علي أن تتبعها دراسة أخري عن صورة المرأة اليمنية..

ولا يسع الباحث في نهاية هذه المقدمة إلا أن يتقدم بالشكر إلى كل من ساهم في هذا العمل من أجل أن يخرج إلى النور. وبالله التوفيق.

الباحث القاهرة ۱۹۹۰

أولاً: مشكلة الدراسة

لا يأل الانسان جهداً في سبيل فهم ذاته وما يحيط به. منذ ما قبل أن يدعوه «سقراط» إلي ذلك: «يا أيها الانسان، اعرف نفسك».. ولا ترجع الحاجة لهذه المعرفة إلي ضرورتها كأساس لمستقبل أفضل. بل هي ضرورية لحاضر يتمتع فيه الانسان بدرجة من الاطمئنان.

وإلى أن تتاح المعرفة الدقيقة بالخصائص الفريدة لكل فرد يحيط بالانسان - إذا كان ذلك قابلاً للتحقق -، فإن المرء يسعي إلى درجة أقل دقة وأكثر عمومية من المعرفة تتمثل في المعرفة بالخصائص والصفات الميزة لجماعات من الأفراد.. جماعات عرقية، أو سياسية، أو عمرية، أو غيرها من الجماعات.

ويمثل القالب النمطي الذهني الجامد (١)، أحد أشكال هذه المعرفة الانسانية.. ومن ثم، يصبح التعامل مع الذات أو الآخر – علي الأقل في مرحلة من مراحله قائماً علي أساس من جماعة الانتماء المدركة وما يحتفظ به الذهن لها من صفات قالبية جامدة.

وللقالب النمطي الذهني الجامد نوحين، أحدهما أكثر انتشاراً. يتعلق النوع الأول بصورة الآخر (۲)، والتي يتم رسم معالمها من خلال التعرف علي الكيفية التي يدركه من خلالها الآخرون.. كأن نسأل المصريين عن صفات أو خصائص الإسرائيليين أو الأفارقة أو الرأسماليين. وهذا النوع من الأكثر شهرة واستخداماً من نوعي القالب النمطي الذهني الجامد.. أما النوع الشاني، فإنه يتعلق بصورة الذات (٣)، والتي نرسم معالمها من خلال النعرف على الكيفية التي يدرك بها أفراد الجماعة المعنية – أو جزء

| Stereotype | (1) |
|------------------|-------|
| Hetro Stereotype | · (Y) |
| Auto Stereotype | (4) |
| | · |

منهم - جماعتهم.. كأن نسأل المصريين جميعاً أو فلاحيهم أو نسائهم، أو مسلميهم... الخ، عن الصفات المميزة للمصريين.

ومما لا شك فيه أن جميع معارف الانسان سواء العلمية الموضوعية الدقيقة، أو غير العلمية الذاتية التقريبية، جميعها يؤثر في ادراكه الاجتماعي للأفراد والجماعات، ومن ثم يؤثر علي تفاعله الاجتماعي. (Mc Call & Simmons 78) ان فهم التفاعل الاجتماعي لا يتوقف فقط علي فهم الكيفية التي يتم بها إدراك الآخر، وإنما يتوقف أيضاً على الكيفية التي يتم بها ادراك الذات.

وفي حدود علم الباحث، لم تتعرض دراسة سابقة لدراسة الانسان، اليمني سواء من أجل رسم صورة علمية دقيقة عنه، أو من أجل رسم الصورة العامة التقريبية الخاصة به، كما توجد لديه أو لدي الآخر.. وربما يرجع ذلك إلي ظروف هذه البلاد التي فرضت عليها العزلة كما لم يحدث لأمة عربية أخري.

وتقتصر الدراسة الحالية على دراسة القالب النمطي الذهني الجامد الخاص بالرجل اليمني كما يدركه الطلاب اليمنيون (مفهوم الذات الجماعي)، وذلك من خلال الإجابة على التساؤلات التالية:

- ١- ما هي الصورة العامة للرجل اليمني كما يراها الطلاب اليمنيون؟
- ٢- هل تختلف هذه الصورة باختلاف شرائح وفئات مجتمع الطلاب؟
 - ٣- هل تختلف هذه الصورة لدي الطلبة عنها لدي الطالبات؟
- ٤ هل تختلف هذه الصورة لدي الطلاب الريفيين عنها لدي الطلاب الحضريين؟
- ٥- هل تختلف هذه الصورة لدي الطلاب اليمنيين عنها لدي الطلاب غير اليمنيين؟

ثانياً: مفاهيم الدراسة

١- القالب النمطي الذهني الجامد:

هو مجموعة من الخصائص أو الآراء التي تقترن بعضوية جماعة معينة من الأفراد أو الأشياء. (Eysenck, et al 72:273, Sherman 97: 121) إلا أن هذه الأفكار والأشياء. (Eysenck, et al 72:273, Sherman 97: 121) إلا أن هذه الأفكار وتلك الآراء لها طبيعة تميزها عن غيرها.. إنها أفكار قبلية تحدد الكيفية التي يجب أن يبدو عليها أو يتصرف بها أفراد جماعة معينة (Ruch 53:40). وبقدر ما تكون هذه الأفكار بشكل سابق علي الواقع الفعلي، فإنها - لاحقاً - لا تتشكل وفقاً لمعطياته، فهي الأفكار بقوم جامدة ثابتة (Edwards 72, Rathus 81:665). ومن ناحية أخري، فهي أفكار تقوم علي التعميم المبالغ فيه، والمغالاة في التبسيط Wittig 77:303-8, Morgan (Wittig 77:303-8, Morgan).

إلا أن التعريفات السابقة تنشغل بنوع واحد من القالب النمطي الذهني الجامد، وهو المتعلق بالآخر، مع تجاهل ملحوظ للقالب الذهني الجامد الخاص بالذات، وهو ما يعرف بمفهوم الذات الجماعي. هذا بالرغم من أن ادبيات علم النفس الاجتماعي تشير بشكل واضح إلي أن القالب النمطي الذهني الجامد إنما عثل مقياساً لمفهوم الذات الجماعي. (Eysenck 71: 247, Lamberth 80:241) ويختلف مفهوم الذات الجماعي عن مفهوم الذات الخاص بالفرد المعين، في أن الأول يتصف بالمبالغة في التعميم وما يستوجبه من مغالاة في التبسيط، وهو ما ينسحب أيضاً علي القالب النمطي الذهني الجامد الخاص بالآخر..

ومن ناحية أخري، فإن القالب النمطي الذهني الجامد المتعلق بالذات ليس بنفس درجة جمود القالب المتعلق بالآخر.. وقد يرجع ذلك بصفة أساسية إلي أن الأول يوضع علي محك الواقع في كل لحظة، أما الثاني فقد لا يتاح للمرء اختبار محتواه علي أساس من معطيات الواقع ولو لمرة واحدة. وكم من أفراد يحملون في أذهانهم قوالب جامدة

تتعلق بجماعة معينة دون أن يتاح لهم لقاء واحد من أفرادها طوال حياتهم.. ولقد نجحت حركات السود في الولايات المتحدة الأمريكية أن تؤكد مفهوم ذات جماعي مرتفع القيمة لدي السود خلال حوالي عقدين من الزمان (Lamberth 80:241)، في حين استغرق الأمر وقتاً أطول حتي تتحسن صورة الأمريكي الأسود لدي قرينه الأبيض.. وفي ذلك يقول «راثوس» أن القوالب النمطية الذهنية الجامدة تتغير، وأن كان الأمر يستغرق في الظروف العادية وقتاً طويلاً (Rethus 81:665)، ونضيف أن القوالب المتعلقة بالذات تستغرق وقتاً أقل.

هذا في الظروف العادية، أما إذا حدثت أشياء غير عادية، فإن التغير في محتوي القالب قد يتم علي نحو بالغ السرعة.. ولم تفصل بين إدراك المصريين لأنفسهم علي نحو شديد الايجابية، وبين ادراكهم لذاتهم علي نحو شديد السلبية والقتامة، سوي هزيمة عسكرية غير متوقعة من السواد الأعظم من الشعب المصري. وقد استعاد المصريون صورة الذات الايجابية التي تكاد أن تخلو من أي نقص بعد فترة زمنية قصيرة نسبياً، علي نحو يخلط بين الواقع والخيال (خليل ٨٥).

نخلص مما سبق إلي تعريف القالب النمطي الذهني الجامد على النحو التالي (خليل ٨٥ : ٤):

«هو اتجاه قبلي، جامد نسبياً، مبالغ في التعميم والتبسيط نحو الذات الجماعية، أو نحو الآخر من أفراد أو جماعات أو وقائع أو أشياء).

٢- الطلاب اليمنييون:

نقصد بهم مجموعة تم اختيارها بطريقة الصدفة من طلاب المرحلتين الجامعية والثانوية بمدينة صنعاء.. وهي مجموعة من الذكور والاناث، كما أن بعض أفرادها يقيم بالريف وبعضها الآخر يقيم بالحضر. والريف في دراستنا هو «مكان يمارس غالبية سكانه الزراعة أو الرعي سواء لتحقيق الاكتفاء الذاتي أو لتحقيق الكسب.. وتغلب فيه أساليب

الضبط الاجتماعي غير الرسمية وتكون الهجرة منه إلى المدينة». (خليل ٨٢). أما الحضر فهو خلاف ما جاء في التعريف السابق.

٣- الصورة العامة والمقارنات:

بالاضافة إلى السعي لرسم صورة الرجل السمني كما يراها الطلاب السمنين، تعقد الدراسة الحالية عدة مقارنات بين فئات هذه العينة من أجل إلقاء مزيد من الضوء علي هذه الصورة. وسوف يسم الحكم علي اتفاق أو أخسلاف تلك الفشات في كل أو بعض صورة الرجل اليمني، علي أساس ما تبرزه المقاييس الاحصائية المناسبة.

أما الصورة الكلية، فسوف نعمل علي تكوينها من خلال طريقة إعادة التركيب (١)، وهو «التأليف التركيبي للمعارف المتخصصة المتناثرة عن جماعة بشرية معينة أو تجمع بشري معين» (قدري حفني ٧٣:٧٥).

ثالثاً: فروض الدراسة

١- أوضحت دراسات القالب النمطي الذهني الجامد أن هناك ميل بين الشعوب لتفضيل نوعها (خليل ٨٥، 1:247 CGillmer 70:408, Eyesnck 71:247)، لذلك نتوقع أن تتسم الصورة العامة للرجل اليمني بالطابع الايجابي. ويؤكد هذا الفرض ذلك الدور الدفاعي الذي يلعبه القالب النمطي الذهني الجامد الذي يعمل علي حماية صورة الذات عن طريق إزاحة العدوان إلي هدف آخر ملائم (Wittig 77:313). ومن ناحية أخري، فإن القالب النمطي يحمي تقدير الذات لدي الناس عن طريق تجنب الحقائق غيير السعيدة عن أنفسهم لدي الناس عن طريق تجنب الحقائق غيير السعيدة عن أنفسهم (Kuppuswaxmy 77:107).

| مهد الهيمنة الذكرية، التي تزداد حدة في معظم | ٢- وحيث أن المجتمعات البشرية تثا |
|---|----------------------------------|
| | |
| Reconstruction | (1) |

فئات مجتمعات العالم الشالث، بما ينعكس في شكل تباين في الوضعية الاجتماعية لكل من الرجل والمرأة (حجازي ٧٦، ٣٠٧-٣٢٧)، وبالرغم من أن هذا التباين قد يكون انعكاساً لإختلاف في الكم لا الكيف، كما أنه قد يكون خارجياً لا داخلي؛ بالرغم من ذلك، نتوقع أن تكون صورة الرجل اليمني أكثر ايجابية لدي الطلاب منها لدي الطالبات. ومن ناحية أخري، يتفق هذا الفرض في الاتجاه مع منطلقات الفرض السابق التي تقول أن الجماعات تميل إلي تفضيل نوعها.

٣- ويذهب «ادواردز» إلي تعريف القوالب النمطية الذهنية الجامدة بوصفها أنماط جامدة وثابتة من السلوك في مواجهة الاحباط (Edwards 72). وفي دراسة سابقة للقالب النمطي الجامد للمصريين، تبين أن الريفيين والعمال يحملون للمصري صورة براقة، مقارنة بالطلاب والموظفين، وكان تفسير هذه النتيجة يري أن هذا السلوك إنما يمثل ميكانيزم دفاعي لمواجهة الاحباط، وأن التطرف في هذا السلوك إنما يمثل ميكانيزم دفاعي لمواجهة الاحباط، وأن التطرف في هذا السلوك إنما يتناسب مع مقدار الاحباط. (خليل ٥٩:٨٥) في ضوء ما سبق، نتوقع الملوث المحورة الرجل اليمني لدي الطلاب الريفيين أكثر ايبجابية منها لدي الطلاب الحضريين.

إلى القالب النمطي الذهني الجامد الخاص بالآخر، أكثر جموداً وتصلباً وتطرفاً (انظر رقم (١) من القسم ثانياً)، وبحكم أن الجماعات تفضل نوعها - كما أسلفنا القول - نتوقع أن تكون صورة الرجل اليمني لدي الطلاب اليمنيين أكثر ايجابية منها لدى الطلاب غير اليمنين.

رابعاً: الإجراءات المنهجية

١- أداة الدراسة:

قام الباحث بإعداد «مقياس القالب النمطي الجامد للرجل اليسمني (خليل ٩٠)، وهو عبارة عن قائمة الصفات يكون علي المبحوث أن يستعرضها واحدة تلو الأخري محدداً ما إذا كانت كل منها تنطبق علي الرجل اليسمني أم لا، ودرجة إنطباقها عليه باستخدام تدرج رباعي، يقدر أداء المبحوث علي أساس منه.. ويتم التعامل مع هذه القائمة بوصفها استبياناً يتيح تكوين صورة عامة تفصيلية عن الرجل اليسني من خلال تناول الصفات المختلفة بشكل مباشر. كما يمكن التعامل معها بوصفها مقياساً عاملياً يقدم صورة مختصرة عن الرجل اليمني من خلال التعامل مع العوامل المختلفة لا الصفات ذاتها.

1-۱ **الصورة المختصرة**: ويتم التوصل إليها من المقياس العاملي الذي يتكون من ثمانية عوامل هي (انظر فقرات العوامل في الملحق رقم (١)):-

- الصورة الايجابية العامة (٥٠ فقرة).
- الصورة السلبية العامة (٢٢ فقرة).
- الاتجاه السلبي نحو المرأة (١١ فقرة).
- الصفات المعرفية (٨ فقرات).
- الأخلاق الحميدة (٦ فقرات).
- الصفات المزاجية السلبية (٤ فقرات).
- اختيارات الزواج
 اختيارات الزواج
- الصفات المزاجية الايجابية (٤ فقرات).

وعلي ذلك تتكون الصورة المختصرة من ثمانية عوامل تستوعب مائة فقرة وتسع من فقرات القائمة.

ويتم حساب متوسط المجموعة المعينة على مقياس فرعي (عامل)، يلي ذلك إستخراج النسبة المثوية لهذا المتوسط إلى الحد الأقصى للدرجة على العامل المعين.. وكلما تجاوزت النسبة ٥٠٪ كلما دل ذلك على إنطباق مكونات المقياس الفرعي على الرجل اليمني، والعكس صحيح. وتتراوح الدرجة على أي مقياس بين (عدد فقراته مضروباً في صفر) وبين (عدد فقراته مضروباً في أربعة).

۲-۱ **الصورة التفصيلية**: وتتكون هذه الصورة من التعامل المباشر مع الصفات وعددها مائة وست وسبعون صفة (انظر ملحق رقم «۲»).

ويتم ترتيب الصفات حسب متوسط أداء مجموعة المبحوثين عليها (تتراوح الدرجة علي كل صفة بين صفر وأربعة)، ثم ترتيبها تنازلياً، ثم يكون التركيز علي أعلي وأدني عشر صفات فقط تجنباً للخوض في تفاصيل ضخمة.

ولا شك أن المقارنة بين أكثر الصفات انطباقاً، وبين اقلها انطباقاً سوف يجعل الصورة أكثر وضوحاً.

- 1-7 **الخصائص السيكومترية للمقياس**: ويتمتع المقياس بخصائص سيكومترية جيدة توفرت له من خلال مراحل بناءه المختلفة. وقد تم حساب ثباته بطريقة إعادة التطبيق، كما تم اختبار صدقه بثلاث طرق هي الصدق السطحي، وصدق المضمون، والصدق العاملي (خليل ٩٠: ٣٨-٤٣).
- 1-3 البيانات الديموجرافية: كذلك تم جمع مجموعة من البيانات الديموجرافية عن المبحوثين تتعلق بالنوع والسن والمستوي الدراسي والقسم والكلية وموطن الاقامة. ولم يكن من بينها اسم المبحوث حتي يتاح له قدراً من حرية التعبير.

٢- عينة الدراسة:

تم اختيار عينة مكونة من أربعمائة وتسعة وثلاثين من طلاب المرحلتين الجامعية (كليات جامعة صنعاء) والثانوية (مدرستي أروي وثانوية الكويت) بمدينة صنعاء، وذلك بطريقة الصدفة. وتبلغ نسبة الذكور ٨, ٥٣٪، في حين تبلغ نسبة من يقيمون بالحضر ١, ١٧٪، كما أن حوالي ٥٨٪ منهم يدرسون في أقسام أو كليات تم التعارف علي تسميتها بالتخصصات العلمية، كالطب والهندسة والزراعة والقسم العلمي بالتعليم الثانوي، في مقابل ما يسمي بالتخصصات الأدبية مثل كليات الآداب والشريعة والقانون والتجارة والقسم الأدبي بالتعليم الثانوي. هذا ويمثل أفراد العينة جميع المستويات التعليمية، كما يشكل طلاب المرحلة الثانوية حوالي ١٨٪ من المتزوجين بين أفراد عينة الدراسة الذين أدلوا ببيان الحالة الزواجية حوالي ٢٠٪ أي أن هناك متزوج أو متزوجة بين كل خمسة من طلاب عينة الدراسة. ولعل هذا يبرر أن تبلغ نسبة من يعملون بين أفراد عينة الدراسة الذين أدلوا ببيان حاجة العمل حوالي ٢٠٪.

ومن المعروف ارتفاع نسبة المتزوجين بين طلاب جامعة صنعاء الذين يواصلون التعليم بعد تكوين اسرهم الخاصة... هذا فضلاً عن انخفاض سن الزواج بين أفراد النوعين وخاصة الإناث.

وإلي جانب السمنيين الذين عثلون غالبية عينة الدراسة هناك أيضاً مجموعة من غير اليمنيين من الطلاب المغتربين الذين يدرسون في جامعة صنعاء، ويبلغ عددهم سبع عشرة طالباً من الفلسطينيين والمصريين والسوريين والسودانيين، وهم عثلون حوالي ٤٪ من اجمالي العينة.

ويمكن القول أن صينة الدراسة الحالية، إنما تمثل بشكل جيد مجتمع طلاب المرحلتين الجامعية والثانوية باليمن.

٣- التحليل الاحصائي:

تم استخدام الطرق الاحصائية التالية:

- 1-۳ المتوسط: تم استخراج المتوسط لتوضيح معالم صورة الرجل اليمني سواء علي الصورة المختصرة أو التفصيلية. ومن الجدير بالاعتبار أن اختيار أكثر الصفات انطباقاً في الصورة التفصيلية كان يقتصر علي الصفات التي تحقق متوسط لا يقل عن درجتين، كما ان اختيار أقل الصفات انطباقاً كان يقتصر علي تلك التي تحقق متوسط لا يزيد علي درجة واحدة، من أجل تحقيق التمايز في ملامح الصورة.
- ۲-۳ **النسبة المتوية**: ولما كان عدد فقرات المقاييس الفرعية مختلفاً من مقياس لآخر، كان المتوسط غامضاً إلى حد ما بما تطلب إستخراج النسبة بين المتوسط وبين الدرجة القصوى للمقياس الفرعى المعين.
- ٣-٣ **معامل الارتباط**: وللمقارنة بين أداء المجموعات المختلفة علي الصورة التفصيلية، لم نكتف بالمقارنة بين المتوسطات وإنما تم استخراج معامل الارتباط لتوضيح ما إذا كانت الصفات قد وردت بنفس الترتيب الأهمية لدي المجموعات المختلفة أم لا، وقد اعتمدنا في ذلك على معامل ارتباط الرتب.
- ٣-٤ اختبار «ت»: وللمقارنة بين المجموعات الفرعية علي المقياس العاملي لصورة الرجل اليمني (الصبورة المختصرة) تم استخدام اختبار ت.

خامساً: النتائج ومناقشتها

١- الصورة العامة للرجل اليمني:

1-1 **الصورة التفصيلية**: يوضح الجدول التالي أكثر عشر صفات، وأقل عشر صفات انطباقاً على الرجل اليمني وذلك من وجهة نظر الطلاب اليمين.

ونلاحظ أن الصفات الأكثر انطباقاً مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب متوسط الدرجة علي كل منها، بعكس الصفات الأقل انطباقاً التي تأتي مرتبة ترتيباً تصاعدياً. ويرجع ذلك إلي اختلاف مدلول المتوسط في قائمتي الصفات المشار إليهما.. ففي الأولي – الصفات الأكثر انطباقاً – كلما ازداد المتوسط واقترب من الرقم (٣) كلما دل ذلك علي وجود درجة كبيرة من الاجماع علي ان الرجل اليمني يحمل هذه الصفة... أما في قائمة الصفات الأقل انطباقاً، فكلما انخفض المتوسط وأقترب من الصفر. فإنه يعني أن هناك درجة كبيرة من الاجماع حول نفي الصفة المعينة عن الرجل اليمني وسوف نتبع طريقة العرض هذه عند عرض مختلف نتائج الصورة التفصيلية..

جدول رقم (١)
يبين الصفات الأكثر والأقل انطباقاً
على الرجل اليمنى ومتوسطاتها لدى العينة الكلية (ن = ٤٣٩)

| الصفات الأقل انطباقاً | | | ٩ | 1 | صفات الأكثر انطباة | ٠ الـ | ٢ |
|-----------------------|-----------|-----------|----|------|--------------------|-----------|----|
| 7 | الصفه | رقم البند | | ١ | الصفه | رقم البند | |
| ٠,٦٤ | خواف | ٧٣ | ١ | ۲,٤٢ | حريص علي سمعته | 177 | ١ |
| ٠,٦٥ | جبان | 101 | ۲ | ۲,9۳ | وطني | ٧٨ | ۲ |
| ٠,٦٩ | خائن | ٥٢ | ٣ | ۲,۳۸ | غيور | ٣٤ | ٣ |
| ٠,٧٣ | قذر | 1.4 | ٤. | ۲,۳٦ | يخزن القات | 171 | ٤ |
| ٠,٧٤ | ساذج | ٥٣ | ٥ | ٢,٣٤ | معتز بنفسه | 47 | ٥ |
| ٠,٨٤ | منافق | ۸۸ | ٦ | ۲,۳۳ | كريم | 74 | ٦ |
| ٠,٩٠ | غشاش | ٨ | ٧ | 7,47 | حر | ۱۰۸ | ٧ |
| ٠,٩٢ | سيء النيه | ٧٠ | ٨ | 7,77 | يرفض الظلم | 99 | ٨ |
| ٠,٩٢ | ي أحمق | 101 | ٩ | 7,77 | رجل | 144 | ٩ |
| ٠, ٩٢ | تابع | 104 | ١٠ | 7,70 | شهم | 9. | ١٠ |

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- ان هناك درجة عالية من التكامل بين قائمتي الصفات بما يضفي درجة من الوضوح
 علي الصورة، ويؤكد اتساق وحسن اداء المبحوثين من ناحية أخري.
- * يؤكد الطلاب اليمنيون أن الرجل اليمني «معتز بنفسه» بما يدفعه إلى أن يكون «حريصاً على سمعته».
- * وبينما يؤكدون أيضاً انه «وطني»، «حر»، «يرفض الظلم»، نجدهم ينفون عنه أنه «خواف» أو «جبان» أو «تابع».
- * هذا عن الإقدام كأسلوب في حياته.. أما عن أخلاقياته، فإن الطلاب اليمنيين يؤكدون أن الرجل اليمني «رجل»، «شهم»، «غيور»، «كريم».. وفي نفس الوقت ينفون عنه عكس ما سبق، فهو ليس «خائن» أو «منافق» أو «غشاش» أو «سيء النية».
- # ومن السلوكيات المميزة للرجل اليمني والتي يؤكدها الطلاب اليمنيون أنه يخزن القات».
- * وينفي الطلاب اليمنيون عن اليمني ما يقلل من قدراته العقلية والذكاء الاجتماعي، فهو غير «ساذج» ولا «أحمق».. كما ينفون عنه صفة جسمية وحيدة، هي صفه «قذر».
- * في ضوء ما سبق نجد الرجل اليمني في عيون الطلاب اليمنيين معتزاً بذاته حريصاً علي سمعته، بركن إلي الإقدام تحقيقاً للحرية ورفعاً للظلم، لا الاحجام خوفاً وجبناً أو تبعية.. وهو يتمتع بأخلاقيات دعم ومساندة الآخرين، لا خيانتهم وطعنهم من الخلف.. وهو يخزُّن القات، وليس بساذج أو أحمق.. كما أنه غير قذر.

١-١ الصورة المختصرة:

جدول رقم (٢) يبين الصورة العامة للرجل اليمني على المقياس العاملي لدى العينة الكلية

| * /. | ع | ٢ | الحد | عدد | المقياس | ٢ |
|--------|-------|--------|---------|-----|---------------------------|---|
| ٥٢, ٤٣ | ٦,٨٩ | ٧٨,٦٤ | 1.1-07 | ٥٠ | الصورة الايجابية العامة | , |
| 09, | 0,17 | ٣٨,٩٤ | 00 - 77 | 77 | الصورة السلبية العامة | ۲ |
| 49,98 | ٤,٠٧ | 14,14 | Y £ - £ | 11 | الاتجاه السلبي نحو المرأة | ٣ |
| 74, 27 | 7,01 | 17, 27 | 40 - 4 | ٨ | الصفات المعرفية | ٤ |
| 77,77 | 1, 87 | ٦,٠٦ | 1 • - Y | ٦ | الأخلاق الحميدة | ٥ |
| ٤٧,٤٢ | 1,77 | 0,79 | 1 - 1 | ٤ | الصفات المزاجية السلبية | ٦ |
| 79,78 | ۲,۱٤ | ۸,٣٨ | ٧٧ – ٣ | ٤ | اختيارات الزواج | ٧ |
| 00,70 | ١,٤٤ | 7,79 | 11-+ | ٤ | الصفات السياسية الايجابية | ٨ |
| 1 | | | | l | 1 | l |

- * يتضح من الجدول السابق ان أعلي متوسط قد تحقق علي مقياس «اختيارات الزواج»، فهو يتزوج صغيراً من صغيرة غير متعلمة، ويبالغ في المهور.
 - * يلي ذلك مقياس «الصفات المعرفية»، والتي هي في معظمها ايجابية.
- * ثم يأتي مقياس «الصورة السلبية العامة»، وهو من المقاييس الفرعية الطويلة نسبياً
 (٢٢ فقرة)..
- * بعد ذلك يأتي مقياس الصفات السياسية الايجابية، وهو مقياس قصير يؤكد ان اليمنى ثوري حر وطنى وقومى.

پحتوي هذا العمود علي نسبة المتوسط إلي الحد الأقصي لدرجة العامل المعين. وكلما تجاوزت النسبة ٥٠٪
 كلما دل علي انطباق مكونات المقياس الفرعي على الرجل اليمني.

- * ثم يأتي مقياس «الصورة الايجابية العامة» متأخراً بعض الشيء ومحققاً لمتوسط يزيد قليلاً علي النصف.. وهو بمثابة العامل العام، ويحتوي علي ما يزيد علي ٤٥٪ من إجمالي فقرات المقياس العاملي.
- * أما المقاييس الفرعية التي لم تحقق نسبة ٥٠٪، أي التي يقل الاجماع على إنطباقها على الرجل اليمني، فهي ثلاثة مقاييس من بينها مقياسين لهما محتوي سلبي هما «الاتجاه السلبي نحو المرأة»، و«الصفات المزاجية السلبية».. أما المقياس الثالث فهو مقياس الأخلاق الحميدة والذي حقق أدني نسبة (٦٧, ٣٣٪)، أي أنه المقياس الذي يحقق أكبر درجة اختلاف بين الطلاب اليمنيين من حيث انطباق أو عدم انطباق محتواه على صورة الرجل اليمني.
- ٣-١ الصورة العامة للرجل اليمنى: الضرض الأول: يتوقع الفرض الأول أن تتسم صورة الرجل اليمني بالطابع الايجابي.. ويمكن القول أن هذا الفرض قد تحقق إجمالاً لا تفصيلاً.

تحقق الفرض بتأكيد الصفات الايجابية ونفي السلبية كملمح عام لصورة الرجل اليمني في اذهان طلابه، إلا أن بعض التفاصيل تحتوي علي بعض الصفات السلبية أو علي مجرد نفى السلبى دون تأكيد الايجابى، كما سنوضح فيما يلى:

- * في الصورة التفصيلية، إقتصر الأمر على نفي ما يقلل من قدراته العقلية وذكاءه الاجتماعي وانه غير نظيف. بينما تحتوي قائمة الصفات على العديد من الصفات التي تثبت عكس المنفي. أما عن تأكيد أنه يخزن القات، فربما يعتبرها الطلاب اليمنيون صفة في الصفات الإيجابية.
- * كذلك تكرر شيء مماثل في الصورة المختصرة، حيث حقق الطلاب درجة مرتفعة نسبياً علي «مقياس الصورة السلبية العامة»، كذلك حققوا أقل معدلات الأداء علي «مقياس الأخلاق الحميدة».

ويمكن القول أن رؤية الطلاب اليمنيين للرجل اليمني تتسم معظم ملامحها بالايجابية، وإن كانت لا تخلو من بعض الملامح السلبية، بما يعني أنها صورة تتسم

بدرجة من الموضوعية أو الواقعية.. وكسما أسلفنا القول، فان تفسير ذلك هو أن القالب النمطي الذهني الجامد الحاص بالذات (مفهوم الذات الجماعي)، إنما هو موضع اختبار يوحي بما يقربه من الواقع ويبعده عن المبالغة والتطرف.. وفي ذلك يحذر «ايزنك» من الخطورة الخاصة للقوالب النمطية الذهنية الجامدة في مجال الفروق القومية، تلك الخطورة التي يرجعها إلي الغياب التام للمعلومات الحقيقية، وهذا ما لا يحدث بالنسبة للقوالب الجامدة الخاصة بالجماعات الأخرى الأكثر قرباً. (Eysneck 71-245).

٢- صورة الرجل اليمني بين الطلبة والطالبات:

1-1 **الصورة التفصيلية**: يوضح الجدول رقم (٣) المقارنة بين الطلاب والطالبات على الصفات الأكثر إنطباقاً على الرجل اليمني.

جدول رقم (٣) يبين المقارنة بين الطلبة والطالبات على الصفات الأكثر انطباقاً على الرجل اليمنى

| م. الطالبة | م. الطالبات | الصف | رقم البند | ٢ |
|------------|-------------|----------------|-----------|----|
| ٧,٤٢ | ۲, ٤٢ | حريص على سمعته | 177 | 1 |
| 7,44 | 7,49 | يخزن القات | 171 | ۲ |
| ۲, ٤٧ | 7,71 | غيور | 45 | ٣ |
| 7,49 | 7,77 | كريم | 74 | ٤ |
| ۲, ٤٣ | 7,74 | معتز بنفسه | 47 | 0 |
| * _ | 7,77 | محافظ | 179 | ٦ |
| * _ | ۲,۲۰ | يدخن السجائر | ٤٠ | ٧ |
| 7,40 | ۲,۱۸ | رجل | 122 | ٨ |
| ۲,٦٠ | ۲,۱۷ | وطنى | ٧٨ | 9 |
| 7,47 | 7,10 | يرفض الظلم | 99 | 1. |
| ۲, ٤٣ | * | شهم | ٩٠ | 11 |
| ۲,0۱ | * _ | حو. | 1.4 | 17 |

^{*} جاءت هذه الصفات خارج العشر الأكثر انطباقاً لذا لم نسجل متوسطها تمييزاً لها.

يتفق الطلبة والطالبات ليس فقط علي $^{\Lambda}$ من الصفات الأكثر انطباقاً علي الرجل اليمني، بل أيضاً علي الأهمية النسبية لكل صفة كما تقاس بترتيب الاجمالي عليها، حيث وصل معامل ارتباط الرتب $^{\Lambda}$, $^{\bullet}$ (i). ومن ناحية أخري، تكاد تتطابق قائمة الصفات هذه مع تلك التي وردت في الصورة العامة للرجل اليمني.

وبينما تظهر صفتي «محافظ»، «ويدخن السجائر» بين أكثر عشر صفات للرجل اليمني في ذهن الطالبات. وتختلف منها صفتا «شهم» «وحر»، تظهر الصفتان الآخيرتان علي رأس القائمة التي يقدمها الطلبة، الذي لا ترد لديهم الصفتين الأولىتين ضمن أكثر عشر صفات انطباقاً علي الرجل اليمني.. وكأن لسان حال الطالبات يقول أن من لا يتيح الحرية للآخرين (المحافظ) لا يمكن أن يكون حراً أو شهماً، وهذا ما يكاد الطلبة ان يرون عكسه في الرجل اليمني.. ومن الواضح ان هذا الاختلاف في ادراك الرجل اليمني، إنما يعكس اختلاف الوضعية الاجتماعية للرجل والمرأة في المجتمع اليمني.

أما الجدول التالي رقم (٤) فيعرض لأقل عشر صفات انطباقاً على الرجل اليمني من وجهة نظر كل من الطالبات والطلبة.

جدول رقم (٤) يبين المقارنة بين الطلبة والطالبات على الصفات الأقل انطباقاً على الرجل اليمني

| م. الطالبة | م. الطالبات | الصف | رقم البند | ٢ |
|------------|-------------|--|-----------|----|
| ٠,٥٨ | ٠,٧٠ | خـــواف | ٧٣ | \ |
| ٠,٥٥ | ٠,٧٦ | جبـــان | 101 | ۲ |
| ٠,٥٩ | ٠,٨٧ | قـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ۱۰۷ | ۳ |
| ٠,٥٠ | ٠,١٩ | خـــائـن | 07 | ٤ |
| ٠,٥٨ | .,97 | ســـاذج | ٥٣ | ٥ |
| _ | ٠,٩٣ | خـجــول | ۲ | ٦ |
| ٠,٧٤ | ٠,٩٤ | منافيق | ۸۸ | v |
| _ | ٠,٩٥ | أحميق | 101 | ٨ |
| ٠,٧٥ | - | غـشــاش | ٨ | ٩ |
| ٠,٨٤ | _ | تسابسع | 104 | 1. |
| ٠,٨١ | _ | سيء النية | ٧٠ | 11 |
| ٠,٧٧ | _ | رجعي | 170 | ١٢ |

- * وينخفض معدل الاتفاق بين الطالبات والطلبة على محتوي قائمة أقل عشر صفات إنطباقاً على الرجل اليمني ليبلغ ٢٠٪ فقط، وان كان الاتفاق على ترتيب الصفات المتفق عليها يبلغ ٩٠٠ (ن=٦). من ناحية أخري، تكاد أن تنطبق هذه القائمة مع نظيرتها التي وردت في الصورة العامة للرجل اليمني فيما عدا صفتين اخريتين ظهرتا في القائمة الحالية هي «خجول» و«رجعي».
- * الطالبات ينفين عن الرجل اليمني أنه «خجول» أو «أحمق» وهذا ما لا يفعله الطلبة، الذين ينفون عنه أنه «غشاش» أو «تابع» أو «سيء النية» أو «رجعي». وهذا ما لا تفعله الطالبات.

وهكذا نجد الطالبات يؤكدن أن الرجل اليمني محافظ ولا ينفين أنه رجعي.. ونجد الطلبة يؤكدون حريته وشهامته وينفون عنه الغش والتبعية وسوء النية.. بما يؤكد اتساق النتائج.

۲-۱ الصورة المختصرة: يوضح جدول رقم (٥) المقارنة بين الطلبة والطالبات على المقياس العاملي لصورة الرجل اليمني.

جدول رقم (٥) يوضح المقارنة بين الطلبة والطالبات على المقياس العاملي لصورة الرجل اليمني

| ث * | الطلبات (ن = ۱۹۷) | | (۲۳٦ = | الطلبة (ن | البيان | ٥ |
|--------|-------------------|-------|--------|-----------|---------------------------|---|
| | ع | ٢ | ع | ٢ | المقياس | ' |
| ٠,٢٦٠ | ٦,٢٨ | ٧٨,٥١ | ٧,٤١ | ٧٨,٦٩ | الصورة الايجابية العامة | ١ |
| 0, 207 | ٤,٦٣ | 47,04 | ٥,٣٢ | ٤٠,٧١ | الصورة السلبية العامة | ۲ |
| 0,11 | ٤,٤١ | 18,81 | ٣, ٤٣ | 17,70 | الاتجاه السلبي نحو المرأة | ٣ |
| 0,40. | ۲,۳۸ | 17,09 | ۲,٤٧ | ۲٥,٨٣ | الصفات المعرفية | ٤ |
| 4,700 | 1,40 | ٥,٨٠ | ١,٥٠ | ٦,١٣ | الأخلاق الحميدة | ٥ |
| ٠,٧٢٥ | 1,77 | ٥,٧٣ | 1,78 | 0,17 | الصفات المزاجية السلبية | ٦ |
| 1,177 | ۲,۱٦ | ۸,٤٩ | ۲,۱۱ | ۸,۲٥ | اختيارات الزواج | ٧ |
| ٠,٧١٨ | ١,٥٠ | ٦,٧٤ | 1,84 | ٦,٦٤ | الصفات السياسية الايجابية | ٨ |

* يؤكد الجدول السابق أن درجة الاختلاف غير قليلة بين الطالبات والطلبة فيما يتعلق بصورة الرجل اليمني، حيث كان الاختلاف دالاً احصائياً على أربعة من المقاييس الفرعية الشمانية... والذي لا يجعل هذا الاختلاف كبيراً أن المقياس الأول «الصورة الايجابية العامة» ليس من بين المقاييس التي تشهد اختلافاً جوهرياً بين المجموعتين،

^{*} تم الأخذ بمعامل احتمال الاختبار ثنائي الذيل.

- وهو يحوي ما يزيد على ٤٥٪ من إجمالي الفقرات. وترتفع هذه النسبة إلى حوالي ٥٥٧ عند إضافة المقاييس الأخري التي لم تشهد فارقاً دالاً بين المجموعتين.
- * والمقاييس الأربعة التي شهدت فارقاً دالاً وهي تستوعب ٤٣٪ من فقرات المقياس فان، اثنين منها كان الفارق فيهما لصالح الطلبة هما مقياس «الصورة السلبية العامة»، والاخلاق الحميدة بما قد يعكس إختلافاً بين الطلبة اليمنيين علي صورة الرجل اليمني. بينما كان الفارق لصالح الطالبات علي مقياس «الاتجاه السلبي نحو المرأة» و«الصفات المعرفية»، وهذا يتفق مع وصفهن له من قبل بأنه محافظ وعدم نفيهن أنه رجعي من ناحية، كما يتفق مع نفيهن لصفة الخجل والحمق عنه من ناحية أخري.
- 7-Y صورة الرجل اليمنى بين الطلبة والطالبات: الضرض الثانى: نتوقع في الفرض الثاني أن تكون صورة الرجل اليمني أكثر ايجابية لدي الطلبة منها لدي الطالبات ويمكن القول أن هذا الفرض قد تحقق في الشكل ولم يتحقق بنفس القدر في المحتوي.. أي أن هناك اختلاف بين الطلبة والطالبات فيما يحملونه في اذهانهم من صورة تتعلق بالرجل اليمني، إلا أن الاختلاف لا يؤكد أن الطلبة يحملون له صورة أكثر ايجابية من تلك التي تحملها الطالبات.
- * كانت المجموعتان أكثر اتفاقاً على قائمة الصفات الأكثر انطباقاً، ذلك الاتفاق الذي انخفض كثيراً على قائمة الصفات الأقل انطباقاً ، ومن الحدير بالذكر أن ما تم الاتفاق عليه قد جاء ضمن الصورة العامة للرجل اليمني.. كذلك كان الاختلاف غير قليل على المقياس العاملي.
- * أما عن اتجاه الاختلاف فقد كان مختلطاً.. فبيما تؤكد الطالبات أنه محافظ، ولا ينفين أنه رجعياً، وينفون أنه حر وشهم، فإنهن ينفون عنه صفات الخجل والحمق ويحققون درجة أعلي علي صفاته المعرفية التي تتسم في معظمها بالايجابية..

- * وتكرر نفس الاختلاط بالنسبة للطلبة، فبالرغم من أنهم يؤكدون شهامة الرجل اليمني وحريته، وينفون عنه المحافظة والغش والتبعية وسوء النية، والرجعية، يحققون متوسطاً أعلى على مقياس «الأخلاق الحميدة» فإنهم يحققون متوسطاً أعلى من متوسط الطالبات على المقياس الفرعي «الصورة السلبية العامة.
- * وربما تكون صورة السمني أكثر ايجابية لدي الطلبة إلا أنها تتضمن بعض الملامح السلبية.. كما أن صورته لدي الطالبات لا تخلو من الايجابيات..

٣- صورة الرجل اليمني بين الريفيين والحضريين:

1-7 **الصورة التفصيلية**: يوضح الجدول رقم (٦) المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين على الصفات الأكثر انطباق علي الرجل اليمني.

جدول رقم (٦) يبين المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين على الصفات الأكثر انطباقاً على الرجل اليمنى

| م. الحضريون | م. الريفيون | الصف | رقم البند | ٢ |
|-------------|-------------|----------------|-----------|-----|
| ۲,۳٦ | ۲, ٤٤ | حريص على سمعته | 177 | ١ |
| ۲, ٤٥ | ۲,۳۸ | غيور | 45 | ۲ ا |
| 7,07 | ۲,٣٦ | وطنى | ٧٨ | ٣ |
| 7,89 | 7,40 | يخزن القات | 171 | ٤ |
| ٧,٤٩ | ۲,۳۱ | معتز بنفسه | ٣٨ | ٥ |
| 7,49 | ۲,۳۰ | کریم | 74 | ٦ |
| ۲,00 | ۲,۲۸ | حو | ۱۰۸ | V |
| - | 7,70 | يرفض الظلم | 99 | , |
| 7,77 | 7,78 | رجل ا | 144 | ۹ |
| - | 7,77 | محافظ | 179 | 1. |
| ۲,٤٨ | - | شهم | ٩. | 11 |
| ۲,۳٦ | _ | طموح | 177 | 17 |

- * يتضح من الجدول السابق ان الاتفاق كبير بين الطلبة الريفيين والطلبة الحضريين فيما يتعلق بالصفات الأكثر انطباقاً علي الرجل اليمني، حيث يبلغ الاتفاق Λ . تحقق المجموعتان اتفاقاً كبيراً حول الأهمية النسبية للصفات التي تم الاتفاق عليها، حيث كان معامل ارتباط الرتب Λ , ($i=\Lambda$). وتكاد هذه القائمة أن تتطابق مع تلك الواردة في الصورة العامة للرجل اليمني.
- * وبينما يؤكد الطلاب الريفيين أن الرجل اليمني "يرفض الظلم"، و"محافظ" وهذا ما لم يفعله الحضريون ربما بنفس الدرجة، نجد الأخيرين يؤكدون أنه "شهم" و"طموح". تلك هي المرة الأولي التي ترد فيها صفة "طموح" بين الصفات العشر الأكثر انطباقاً على الرجل اليمني.

جدول رقم (٧) يبين المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين على الصفات الأقل انطباقاً على الرجل اليمني

| م. الحضريون | م. الريفيون | الصف | رقم البند | ٢ |
|-------------|-------------|-----------|-----------|----|
| ٠,٥٣ | ٠,٦٥ | خواف | ٧٣ | \ |
| ٠,٥٥ | ٠, ٦٩ | جبان | 101 | ۲ |
| ٠,٤٢ | ٠,٧٦ | خائن | ٥٢ | ٣ |
| ٠, ٦٣ | ٠,٧٦ | ساذج | ٥٣ | ٤ |
| ٠, ٤٩ | ٠,٨٠ | قذر | 1.4 | ٥ |
| ٠,٦٧ | ٠,٩١ | منافق | ۸۸ | ٦ |
| - | ٠,٩٢ | تابع | 104 | ٧ |
| ٠,٧٤ | ٠,٩٤ | غشاش | ٨ | ٨ |
| ٠,٩٤ | _ | أحمق | 101 | 9 |
| - | ٠,٩٥ | حسود | ٥٠ | 1. |
| ٠,٧٠ | | سيء النيه | ٧٠ | 11 |
| ٠,٧٦ | - | بو جهين | 171 | 17 |
| ٠,٧٠ | - | رجعي | 170 | 14 |

- * يوضح جدول رقم (٧) المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين علي الصفات الأقل إنطباقاً علي الرجل اليمني. ويدور الاتفاق حول ٧٠٪ من القائمة، كما يبلغ الاتفاق حول الأهمية النسبية للصفات المتفق عليها درجة مرتفعة، حيث كان معامل ارتباط الرتب ٩٤, ٠ (ن=٧). ونلاحظ أن جميع الصفات الأقل انطباقاً والتي وردت في الصورة العامة قد جاءت بنفس الترتيب إلى حد كبير.
- * وبينما يقل إجماع الريفيين علي أن الرجل اليمني «منافق» و «حسود»، لا يفعل الحضريون نفس الشيء.. ومن ناحية أخري، يقل اجماع الحضريين علي أن الرجل

اليمني «سيء النية»، و«بوجهين» و«رجعي»، وهذا ما لا يفعله الريفيون:

۲-۳ **الصورة المختصرة**: يوضح جدول رقم (۸) المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين على المقياس العاملي لصورة الرجل اليمني.

جدول رقم (۸)

يوضح المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين
على المقياس العاملي لصورة الرجل اليمني (ن=٤٠٧)

| ت * | الحضريون (ن = ٣١٢) | | الريفيون (ن = ٩٥) | | البيان | ٩ |
|---------|--------------------|--------|-------------------|-------|---------------------------|-----|
| | ع | ١ | ره | ٢ | المقياس | 1 |
| ٠, ٦٩٠ | ٦,٧٨ | ۷۸,۸۰ | ٧,٣٧ | ٧٨,٢٤ | الصورة الايجابية العامة | ١ |
| *7,.15 | ٥,٠٩ | ٣٨,٦٤. | 0,09 | 49,11 | الصورة السلبية العامة | ۲ |
| *1,977 | ٣,٨٨ | 14,77 | ٤,٢٤ - | 18,77 | الاتجاه السلبي نحو المرأة | ٣ |
| 1,.74 | ۲,0۰ | 17, 27 | ۲,٤٥ | 17,17 | الصفات المعرفية | વ્ક |
| ٠,٠٢٧ | 1, 81 | ٦,١٠ | ١,٥٨ | ٦,٠٩ | الأخلاق الحميدة | ٥ |
| 1,098 | 1,78 | ٥,٧٤ | 1,77 | 0,48 | الصفات المزاجية السلبية | ٦ |
| *7,002 | ۲,10 | ۸, ٤٩ | ۲,۱۳ | ٧,٨٦ | اختيارات الزواج | ٧ |
| . •,٨٩٩ | 1, ٤٦ | ٦,٧٢ | 1,70 | ₹,0٧ | الصفات السياسية الابجابية | ٨ |

- * يتضح من الجدول السابق أن الفروق الدالة احصائياً تقتصر على ثلاثة من المقاييس الثمانية، بما يعني أن الاتفاق أرجح بين المجموعتين، خاصة أنه لا توجد فروق دالة على المقياس الأول «الصورة الايجابية العامة».
- * تكون الفروق لصالح الريفيين علي مقياس «الصورة السلبية العامة»، و«الاتجاه

^{*} يرجع انخفاض ن إلي فئة غير مبين في متغير الموطن الأصلي.

السلبي نحو المرأة» وكأن الريفيين أكثر ادراكاً للجوانب السلبية في صورة الرجل اليمنى.

- * في حين نجد الفروق دالة لصالح الطلاب الحضريين على مقياس «اختيار الزواج»، أي أنهم أميل لرؤية الرجل اليمني يتزوج صغيراً من فتاة صغيرة يفضل أن تكون غير متعلمه ويبالغ في المهور، وذلك مقارنة بالطلاب الريفيين (انظر ملحق رقم ١).
- * ويمكن القول أن الفروق الدالة بصرف النظر عن اتجاهها، فانها تتعلق بالجوانب السلبية. أما الجوانب الايجابية التي تمثل معظم المقاييس الفرعية. فإن، الاختلاف بين المجموعتين عليها لا يبلغ مستوي الدلالة.
- ٣-٣ الرجل اليسمنى بين الطلاب الريفيين والحضريين: الضرض الثالث: نتوقع في الفرض الثالث أن تكون صورة الرجل اليمني لدي الطلاب الريفيين أكثر ابجابية منها لدي الحضريين. ويمكن القول ان هذا الفرض لم يتحقق شكلاً أو مضموناً، حيث أن الاتفاق هو الملمح الأغلب لما أسفرت عنه المقارنة بين المجموعتين.. كما أن الاختلاف في مراته القليلة لم يكن في الاتجاه الذي توقعه الفرض السابق.
- * يري الطلاب الحضريون أن الرجل اليسمني «شهم» و «طموح» بما لم يفعله الريفيين. كما أن الفروق كانت لصالح الطلاب الريفيين علي مقياسين فرعين لهما طبيعة سلبية.. بما يؤكد أن صورة الرجل اليمني لدي الريفيين أكثر ايجابية منها لدي الحضريين. وإذا كان هذا الفرض قد تأسس فيما تأسس علي أن إرتفاع معدلات الاحباط يدفع إلي التطرف في تحسين صورة الذات ولو بشكل غير واقعي، وهذا ما أكدته العديد من الدراسات (خليل ٨٥، Edwards 72)، فإن النتيجة الحالية قد تقتضي إعادة التفكير في السليم بأن من يعيشون في ريف العالم الثالث هم بالضرورة أوفر نصيباً من الاحباط، فربما لا يكون هذا هو الحال في بلاد اليمن، أو أن يكون ذلك هو الحال بالنسبة لكل من يعيش في الريف اليمني في ما عدا طلابه الذين اتبح لهم الالتحاق بالتعليم الشانوي ومواصلة التعليم الجامعي.. ولا شك أن الأمر بحاجة إلى المزيد من الدراسة.

٤- صورة الرجل اليمني بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين:

1-4 **الصورة التضييلية**: يوضح الجدول رقم (٩) المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين فيما يتعلق بالصفات الأكثر انطباقاً على الرجل اليمني.

جدول رقم (٩) يبين المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين على قائمة الصفات الأكثر انطباقاً على الرجل اليمني

| م. غير اليمنيون | م. اليمنيون | الصف | رقم البند | |
|-----------------|-------------|----------------------|-----------|----|
| - J | -5 | | • 1 | ٢ |
| ۲,۱٦ | ٧,٤٣ | حريص علي سمعته | 177 | 1 |
| ۲,۱۱ | ۲,٤١ | وطنى | ٧٨ | ۲ |
| _ | ٧,٤٠ | غيور | 78 | ٣ |
| - | ۲,۳۷ | معتز بنفسه | ٣٨ | ٤ |
| _ | ۲,۳٦ | كريم | 74 | 0 |
| ۲,۳۷ | ۲,۳٦ | يخزن القات | 171 | ٦ |
| - | 7,48 | حر | ۱۰۸ | ٧ |
| - | 7,79 | يرفض الظلم | 99 | ٨ |
| _ | ۲,۲۸ | شهم | ٩٠ | 9 |
| _ | ۲,۲۸ | رجلٰ ا | 144 | 1. |
| Y., Y1 | - | يتزوج صغيرأ | ١٤ | 11 |
| Y; 11 | 1560 | يدخن السجائر | ٤٠ | 11 |
| ۲,۱۱ | - | أمين | ٥٥ | 14 |
| ۲,۱۱ | _ | يشرب المداعه | 4٧ | 18 |
| ۲,۲۱ | | أسمر | 11. | 10 |
| ۲,۱٦ | anne | يفضل الزواج من صغيرة | 124 | 17 |
| ۲,۱٦ | - | يفضل غير المتعلمة | 174 | 14 |
| ۲,۱٦ | _ | متمسك بالمباديء | ۱۷٤ | ١٨ |

- * يبلغ الاختلاف أقصي معدلاته ليكون الاتفاق ٣٠٪ فقط، في حين كان معامل ارتباط الرتب ٧٥,٠ (ن=٣). وهذا يعني أن صورة الرجل اليمني تختلف بدرجة كبيرة لدي الطلاب غير اليمنيين لدي الطلاب اليمنيين فيما يتعلق بأكثر الصفات انطباقاً عليه.
- پخزن الاتفاق علي كون الرجل اليمني «حريص علي سمعته»، و «وطني»، و «يخزن القات».
- * ويواصل الطلاب اليمنيون نفس القائمة التي وردت في الصورة العامة، في حين يبرز غير البمنيين من الطلاب مجموعة أخري من الصفات، يتعلق بعضها باختياراته للزواج فهو "يتزوج صغيراً" و"يفضل الزواج من صغيرة"، كما "يفضل غير المتعلمة". كما تتعلق مجموعة أخري بسلوك التدخين، فهو "يدخن السجائر" و"يشرب المداعه". ومجموعة أخري من الصفات الأخلاقية، فالرجل اليمني "أمين" ومتمسك بالمباديء". ثم يبرزون صفة جسمية وهي أنه "أسمر".
- * وإذا كانت دراسة القالب النمطي الذهني الجامد للرجل اليمني لدي الطلاب غير اليمنيين عمثل نوعاً من ادراك الآخر في مقابل ادراك الذات الذي ينعكس جزئياً في ادراك الطلاب اليمنيين لصورة الرجل اليمني، فإن هذا يفسر لنا ذلك الاختلاف الذي لاحظناه في الصورتين.

جدول رقم (١٠) يبين المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين على قائمة الصفات الأقل انطباقاً على الرجل اليمني

| م. غير اليمنيون | م. اليمنيون | الصف | رقم البند | ١ |
|-----------------|-------------|-----------------|-----------|----|
| ٠,٧٩ | ٠,٦٣ | خواف | ٧٣ | ١ |
| ٠,٨٩ | ٠,٦٥ | جبان | 101 | ۲ |
| ٠,٦٨ | ٠,٦٨ | خائن | ٥٢ | ٣ |
| ٠,٨٩ | ٠,٧١ | قذر | ١٠٧ | ٤ |
| ٠,٨٩ | ٠,٧٣ | ساذج | ٥٣ | ٥ |
| | ٠,٨٣ | منافق | ۸۸ | ٦ |
| | ٠,٩٠ | غشاش | ٨ | ٧ |
| _ | ٠,٩١ | أحمق | 101 | ٨ |
| - | ٠,٩٢ | حسود | ٥٠ | 4 |
| _ | ٠,٩٢ | سيء النيه | ٧٠ | 1. |
| - | ٠,٩٢ | تابع | 104 | 11 |
| ٠,٨٩ | - | طويل | ٧٤ | 17 |
| . • , ٦٣ | _ | ممتليء الجسم | ۸٧ | 14 |
| ٠,٨٩ | - | مستسلم | 90 | ١٤ |
| ٠,٨٩ | _ | كذاب ` | 179 | 10 |
| ٠,٧٤ | - | متعاون في البيت | ۱۳۸ | 17 |

* وتخف حدة الاختلاف بين المجموعتين – وان كان لا يزال كبيراً (٥٠٪)، وذلك عند الحديث عن الصفات الأقل انطباقاً علي الرجل اليمني.. ومن ناحية أخري، يحدث اتفاق كبير بين المجموعتين حول الأهمية النسبية للصفات المتفق عليها حيث بلغ معامل ارتباط الرتب ٩٢, (ن = ٥).

- * يتفق أفراد المجموعتين علي نفي صفات «خواف» «جبان» «خائن» «قذر» ساذج».. في حين يواصل الطلاب اليمنيين نفي باقي القائمة التي وردت في الصورة العامة للرجل اليمني.
- * أما الطلاب غير اليمنيين، فلا يزالون منشغلين بحياة اليمني الأسرية حيث ينفون عنه أنه «متعاون في البيت»، وبصفاته الجسمية حيث ينفون عنه صفتي «طويل» و «ممتليء الجسم»، ومنشغلين أيضاً بصفاته الاخلاقية حيث ينفون عنه أنه «كذاب» أو «مستسلم».
- ٢-٤ الصورة المختصرة: يوضح الجدول رقم (١١) المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين على المقاييس العاملية الثمانية.

جدول رقم (۱۱) يبين المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين على المقياس العاملي لصورة الرجل اليمني

| ت | نيين | غیر یم | رن | يمنيو | البيان | |
|---------|------|--------|------|--------|---------------------------|---|
| | ع | 1 | ع | 1 | المقياس | |
| ٠,٤٩١ | ٦,٣٤ | ٧٧,٨٢ | 7,91 | ٧٨,٦٦ | الصورة الايجابية العامة | 1 |
| 1,011 | ٤,٢١ | 47,17 | ٥,١٨ | 49,.4 | الصورة السلبية العامة | ۲ |
| **, | ۲,۷۳ | 11,75 | ٤,٠٩ | 14,41 | الاتجاه السلبي نحو المرأة | ٣ |
| *1,944 | 1,07 | 10,78 | ۲,0۳ | 17, 27 | الصفات المعرفية | ٤ |
| *Y,.0. | 1,04 | 0,40 | 1,50 | 7, • 9 | الأخلاق الحميدة | ٥ |
| 1,197 | 1,01 | ٤,٩٤ | 1,77 | 0,77 | الصفات المزاجية السلبية | ٦ |
| ۰,۸٦٣ | ١,٨٦ | ٧,٩٤ | ۲,10 | ٨,٤٠ | اختيارات الزواج | ٧ |
| **T,09T | 7,70 | 0, 57 | 1,47 | ٦,٧٤ | الصفات السياسية الايجابية | ٨ |

- * تحقق الفروق بين المجموعتين مستواً جوهرياص علي أربعة من المقاييس الشمانية، وليس من بينها المقياس الأول وهو بمثابة العامل العام -، وليس بينها أيضاً المقياس الثاني، وهو من أكبر المقاييس الفرعية. اذن لا أختلاف بين المجموعتين على المقاييس الفرعية الرئيسية.
- * وعندما تحقق الفروق مستوي الدلالة الاحصائية، فانها تكون لصالح اليمنيين، الذين يحققون متوسط أعلي علي مقاييس «الاتجاه السلبي نحو المرأة»، و«الصفات المعرفية»، و«الأخلاق الحميدة»، و«الصفات السياسية الابجابية»، والثلاثة الأخيرة منها ذات مضمون ابجابي.
- 3-٣ الرجل اليمنى بين الطلاب اليمنيين: الضرض الرابع: نتوقع في الفرض الرابع أن تكون صورة الرجل اليمني لدي الطلاب اليمنيين أكشر إيجابية منها لدي غير اليمنين.. ويمكن القول في ضوء النتائج السابقة أن مذا الفرض قد تحقق جزئياً.. حيث تبلغ درجة الاختلاف بين المجموعتين مستواً لم يتكرر في مختلف المقارنات السابقة.
- * وعلى المستوى التفصيلي تنصب الاختلافات في جوانب اهتمام أفراد المجموعتين بالرجل اليمني، حيث يركز الطلاب غير اليمنيين نفياً أو أثباتاً على الجوانب المتعلقة بعادات الزواج والأسرة، والتدخين، والصفات الجسمية، وكذلك بعض السمات الأخلاقية الايجابية. وهنا لا نستطيع القول بأن صورة الرجل اليمني أكثر ايجابية لدى الطلاب اليمنين.
- * أما في الصورة المختصرة من ناحية أخرى فإن المقاييس التي شهدت اختلافات داله، بعضها سلبي المحتوي وبعضها إيجابي.. ونفس الشيء ينطبق علي المقاييس التي لم تشهد اختلافاً دالاً، وهي الأكثر أهمية.. إلا أن ثلاثة من المقاييس التي

شهدت فروقاً دالة احصائياً كانت ايجابية المحتوي وكانت لصالح الطلاب غير اليمنيين، وكأنهم أميل إلى ادراك رجلهم بشكل أكثر ايجابية مما يفعل الطلاب غير اليمنيين وان كانت الاختلافات ليست كبيرة.

سادسا: استخلاصات ومناقشات

١- يحمل الطلاب اليمنيون صورة للرجل اليمني علي قدر كبير من الموضوعية، فهي صورة ايجابية في مجملها ولكنها لا تخلو من ملامح سلبية.. وتلك هي طبيعة البشر والأشياء.. وفي إطار محاولة تفسير ما سبق، تم إبراز الفارق بين القالب النمطي الذهني الجامد الخاص بالذات، أو مفهوم الذات الجماعي، وهو ما نتناوله بصفة أساسية في الدراسة الحالية، وبين القالب النمطي الذهني الجامد الخاص بالآخر.. وكيف أن الأول يكون محتواه موضع اختبار يومي بما يقربه من الواقع بدرجة أو بأخري، وهو ما لا ينطبق علي معظم القوالب النمطية الذهنية الجامدة الخاصة بأخري، وهو ما لا ينطبق علي معظم القوالب النمطية الذهنية الجامدة الخاصة بالآخر، وخاصة الآخر الأكثر بعداً. وتؤكد ما سبق المقارنة بين صورة الرجل اليمني بالآخر، وخاصة الآخر الأكثر بعداً. وتؤكد ما شبق المقارنة بين صورة الرجل اليمني بصرف النظر عن فحواه، ذلك الاختلاف الذي يرجع إلي اختلاف موقع أفراد كل من المجموعتين قرباً أو بعداً من الرجل اليمني.

والسؤال الآن، ماذا عمن لم يتعاملوا إطلاقاً مع الانسان اليمني، وكيف تكون صورته لديهم.. ولا شك أن الاحتكاك بمختلف أشكاله بين الشعوب العربية لهو أفضل وسيلة لتقريب الصور المتبادلة بينها من الواقع، بما ينعكس بشكل ايجابي علي الادراك ومن ثم التفاعل الاجتماعي الحادث بينها.

٢- وعلى المشتغلي في البحث العلمي من المتخصصين في علم النفس، أن يبذلوا المزيد من الجهد نحو دراسة القالب النمطي الذهني الجامد، سواء الخاص بالذات أو الآخر، لدي مختلف الشعوب العربية، وشعوب العالم أجمع. وكما يطلق على سبيل

الفكاهة أو الطرفة، فإن بعض شعوب العالم لا تزال تري العرب بوصفهم يعيشون في الخيام، وينتقلون بالجمال والدواب، ويعيشون العنف والارهاب كنشاط يومي لهم ويطريقة للتفاهم بينهم.. وحقيقي أن العزلة والاعتكاف وعدم الاهتمام بتقديم الذات الأقرب إلي الواقع إلي الآخر، وقبل ذلك وبعده وجود أجهزة تجيد الترويج لهذه الصورة لأسباب سياسية اقتصادية، كل ذلك وغيره مسئول عن الصورة المشوهة للعرب التي يحملها البعض الكثير لهم... تلك الصورة التي تمهد وتدعم بعض ما يتخذ من قرارات تتعلق بالعرب في مختلف المحافل الدولية.

ويأتي دور التواصل الشخصي أو الجمعي - وهي ما يسمي بالاعلام على نحو خاطيء - من أجل تقديم صورة أقرب إلى الواقع عن الانسان العربي.

خاتمة

يتقدم الباحث بهذا الجهد المتواضع كخطوة على طريق تحقيق الفهم والتفاهم بين الشعوب العربية، عاقداً العزم على مواصلة الجهد على نفس الطريق عملاً عن تكريس العلم في خدمة المجتمع وقضاياه.. إلا أن الأمر يقتضي تضافر الجهود من أجل تحقيق هذا الهدف، وهذه دعوه نتقدم بها إلى كل من يهمه الأمر.

والله ولي التوفيق،

الباحث

قائمة المراجع

- ١- هانز ايزنك. مشكلات علم النفس. ترجمة: جابر عبد الحميد ويوسف الشيخ، دار النهضة العربية،
 القاهرة، ١٩٦٤.
- ٢- قدري حفني. دراسة في الشخصية الاسرائيلية: الاشكنازيم، مركز بحوث الشرق الأوسط بجامعة
 عين شمس، القاهرة، ١٩٧٥.
- ٣- محمد محمد سبد خليل. «العلاقة المتبادلة بين القرية والمدينة: دراسة في التفاعل النفسي الاجتماعي»، رسالة دكتوراه، كلية الآداب جامعة عين شمس، بحث غير منشور، يونية، ١٩٨٢.
- ٤- محمد محمد سيد خليل. «كيف يري المصريون أنفسهم؟ القالب النمطي الذهني الجامد للمصري لدي بعض الجماعات المصرية: بحث في مفهوم الذات الجماعي»، منشورات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة، ديسمبر ١٩٨٥.
- ٥- محمد محمد سيد خليل. مقياس القالب النمطي الجامد للرجل اليمني: مفهوم الذات الجماعي، المحمد محمد سيد خليل. والمعايير، دار مايا للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩٠.
- 6- Edward, D.C. General Psychology, Macmillan, N.Y., 1972.
- 7- Eysenck, H. J., *Uses and Abuses of Psychology*, Penguin Books, 1971.
- 8- Eysenck, H. J. et al, (edts) *Encyclapedia of Prychology*, V. 3, Search Press, London, 1972, 273-275.
- 9- Kuppuswamy, B., *Elements of Social Psychology*, Vikeas Publishing House, New Delhi, 1977.
- 10- Lamberth, J. Social Psychology, Macmillan, N.Y., 1980.
- 11- Mc-Call, G. J. & J. L. Simmons, *Identities and Interaction*, The Free Press, & N. Y., 1978.
- 12- Margan, C. T. et al, *Introduction to Psychology*, McGrow Hill Kagagusha, Tokyo, 1979.

- 13- Rathus, S. A, *Psychology*, Holt Rinhort & Winston, N.Y., 1981.
- 14- Ruch, F. L., *Psychology and Life*, Scott, Forsman & Co., Chicago, 1953.
- 15- Sherman, M. *Presonality Inquiry and Application*, Pergamon Press, N.Y., 1979.
- 16- Wittig, A. F., *Introduction to Psychology*, McGraw Hill, N. Y., 1977.

فقرات المقاييس الفرعية الثمانية:

| البند | ٢ |
|---------------------|----|
| يرفض الظلم | 77 |
| حكيم | 77 |
| مؤدب | 7. |
| لبق | 79 |
| مسالم | ٣٠ |
| زکي ٔ | ٣١ |
| ۔ يعبر عن مشاعرہ | 44 |
| معتز بنفسه | 44 |
| متعاون في البيت | 45 |
| زوج صالح | 40 |
| شكله حلو | 47 |
| جاد | ٣٧ |
| قوي | ٣٨ |
| سريع التكيف | 49 |
| عاطفي | ٤٠ |
| ۔ متدین | ٤١ |
| بسيط | ٤٢ |
| يعمل بجد خارج وطنه | ٤٣ |
| حقود | ٤٤ |
| يهمل التعليم | ٤٥ |
| متخلف | ٤٦ |
| سلبي | ٤٧ |
| سيء التصرف | ٤٨ |
| رجعي | ٤٩ |
| منافق | ٥٠ |
| | |

| البند | ٢ |
|------------------|-----|
| معتمد علي نفسه | 1 |
| متمسك بالمباديء | ۲ |
| مكافح | ۳ |
| صبور | ٤ |
| صبور متعاون | |
| | ٦ |
| شهم | , , |
| طموح | |
| شجاع | ٨ |
| يتحمل المسئولية | ٩ |
| مخلص | ١٠. |
| شريف | 11 |
| واضح | ۱۲ |
| يحب الخير | ١٣ |
| حسن المعاشرة | 1 2 |
| متسامح | 10 |
| يعتني بأسرته | ١٦ |
| متواضع | ۱۷ |
| مستقيم | ۱۸ |
| يشعر بالانتماء | ۱۹ |
| حنون | ۲٠ |
| أمين | 71 |
| صادق | 77 |
| اجتماعي | 74 |
| حسن النية | 7 £ |
| محب | 70 |

العامل الثالث: "الانتجاه السلبي نحو المرأة":

العامل الثاني: "الصورة السلبية العامة":

| البند | ٢ |
|------------------------|----|
| متعدد الزوجات | ١ |
| متزمت | ۲ |
| المرأة جزء من ممتلكاته | ٣ |
| يطلق لأتفه الأسباب | ٤ |
| بيتشكك في المرأة | ٥ |
| المرأة عنده للانجاب | ٦ |
| المرأة عنده للمتعة | ٧ |
| يصعب التفاهم معه | ٨ |
| مسيطر | ٩ |
| مخلص لزوجته | 1. |

| البند | ٢ |
|--------------------|-----|
| يقولا ما لا يفعل | ١ |
| يبرز الفشل | ۲ |
| مشوش الفكر | ٣ |
| مضيع الوقت | ٤ |
| يهمل عمله | ٥ |
| متناقض | ٦ |
| كسول | ٧ |
| متهاون | . ^ |
| مصلحي | ٩ |
| اتكالي | ١٠ |
| غير مهتم بالمستقبل | 11 |
| كثير المشاكل | ١٢ |
| مهمل | ١٣ |
| يشعر بالعجز | ١٤ |
| لا يحترم النظام | ١٥ |
| يقلل من شأن المرأة | ١٦ |
| غير مبالي | ۱۷ |
| يحب التملك | ۱۸ |
| حسود | 19 |
| | |

العامل الرابع: "الصفات المعرفية":

| البند | ٢ |
|--------|---|
| مثقف | ١ |
| متفهم | ۲ |
| حريص | ٣ |
| واعي | ٤ |
| متحضر | ٥ |
| متفاءل | ٦ |
| مسرف | V |
| جاهل | ٨ |

العامل السادس: "الصفات المراجية السلبية":

| البند | ٢ |
|-------|---|
| عصبي | ١ |
| عنيد | ۲ |
| قلق | ٣ |
| مندفع | ٤ |
| | |

العامل الخامس: "الأخسلاق الحميدة":

| البند | ٢ |
|-----------|---|
| طيب | ١ |
| كريم | ۲ |
| خفيف الدم | ٣ |
| صريح | ٤ |
| قنوع | ٥ |
| ودود | ٦ |
| | |

العامل السادس: "الصفات السياسية الايجابية":

| البند | ٢ |
|-------|-----|
| وطني | . , |
| حر | Ϋ́ |
| ٹوري | ٣ |
| قومي | ٤ |

العامل السادس: "اختيارات النواج":

| | البند |
|---|----------------------|
| ١ | يبالغ في المهور |
| | يفضل الزواج من صغيرة |
| | يتزوج صغيرأ |
| | يفضل غير المتعلمة |
| | |

أ.د. محمد سيد خليل

| البند | ٢ | البند | ٢ |
|--------------|-----|-------------------|-----|
| جاد | 77 | حريص | |
| فضولي | 77 | خجول | . 4 |
| سريع التكيف | ۲۸ | زوج صالح | ٣ |
| سلبي | 44 | أناني | ٤ |
| خفيف الدم | ٣٠ | سريع الأنفعال | ٥ |
| قصير | ٣١ | عنيد | ٦ |
| عصبي | 44 | قلق | ٧ |
| طيب | 44 | غشاش | ٨ |
| غيور | 4.5 | قنوع | ٩ |
| مسيطر | 40 | متفهم | 1. |
| متزمت | 47 | مسرف | 11 |
| مظهري | 47 | مثقف | ١٢ |
| معتز بنفسه | ٣٨ | ودود | 14 |
| نحيف | 49 | يتزوج صغيرأ | ١٤ |
| يدخن السجائر | ٤٠ | يهمل عمله | 10 |
| يهمل أسرته | ٤١ | يسعي للأفضل | 17 |
| يحب العمل | ٤٢ | متفاءل | ۱۷ |
| متهور | 24 | متناقض | ١٨ |
| متدين | ٤٤ | مندفع | 19 |
| مثابر | ٤٥ | مقلد | ۲٠ |
| واعي | 27 | صريح | 11 |
| قومي | ٤٧ | غير مبالي | |
| عاطفي | ٤٨ | کریم ک | 74 |
| شرس | ٤٩ | لا يتذوق الفن | 7 £ |
| حسود | ٥٠ | لمرأة عنده للمتعة | 70 |

تابع قائمة الصفات:

| البند | ٢ |
|---------------------|-----|
| متحضر | ٧٦ |
| مصلحي | VV |
| وطني | VA |
| محب | V9 |
| متسلط | ۸٠ |
| يحترم المرأة | ۸۱ |
| يعمل بجد خارج الوطن | ٨٢ |
| يحب التملك | ۸۳ |
| يقول ما لا يفعل | ٨٤ |
| مخلص لزوجته | ٨٥ |
| مضيع للوقت | 7,4 |
| ممتليء الجسم | ۸۷ |
| منافق | ٨٨ |
| متواضع | ٨٩ |
| شهم | 9. |
| لبق | 91 |
| مهمل | 97 |
| معقد | 98 |
| مهذب | 98 |
| مستسلم | 90 |
| ينشغل عن أبنائه | 97 |
| يشرب المداعه | 97 |
| يأخذ بالثأر | 9.4 |
| يرفض الظلم | 99 |
| يتشكك في المرأة | 1 |

| نابع قائمه الصفات: | | |
|------------------------|----|--|
| البند | ٢ | |
| حکیم | ٥١ | |
| خائن | ٥٢ | |
| ساذج | ٥٣ | |
| المرأة جزء من ممتلكاته | ٥٤ | |
| أمين | 00 | |
| صادق | ٦٥ | |
| عنيف | ٥٧ | |
| غير مهتم بالمستقبل | ٥٨ | |
| قوي | ٥٩ | |
| كثير المشاكل | ٦٠ | |
| مؤدب | 71 | |
| مغرم بالنساء | 77 | |
| متهاون | 74 | |
| مشوش التفكير | 78 | |
| متحرر | ٦٥ | |
| يهمل التعليم | 77 | |
| اجتماعي | ٦٧ | |
| جلف في المعاملة | ٦٨ | |
| زک <i>ي</i> | 79 | |
| سيء النية | ٧٠ | |
| بسيط | ٧١ | |
| اتكالي | ٧٢ | |
| خواف | ٧٣ | |
| طويل | ٧٤ | |
| متخلف | ٧٥ | |

أ.د. محمد سيد خليل **تابع قائمة الصفات:**

| البند | ٢ | البند | ٢ |
|----------------------|-----|--------------------|-----|
| يتناول الشمة | 177 | يبرر الفشل | 1.1 |
| يسيء معاملة أبنائه | 177 | يهمل صحته | 1.4 |
| مستقيم | ١٢٨ | مخلص | 1.4 |
| کذاب ٔ | 179 | متعصب | ١٠٤ |
| حنون | 14. | متشاءم | 1.0 |
| خشن | 141 | شجاع | 1.7 |
| كسول | 144 | قذر | 1.4 |
| رجل | 144 | حو | ۱۰۸ |
| ثوري | 148 | حقود | 1.9 |
| سطحى | 140 | أسمر | 11. |
| يشعر بالعجز | 147 | جاهل | 111 |
| شريف | 140 | سيء التصرف | 117 |
| متعاون في البيت | ۱۳۸ | مضحي | 115 |
| محدود الذكاء | 149 | متعاون | 118 |
| متفاخر | 18. | مهمل في مظهره | 110 |
| محب لأولاده | 181 | واضح | 117 |
| يضيق بالاجانب | 127 | متعدد الزوجات | 117 |
| يفضل الزواج من صغيرة | 154 | يطلق لأتفه الأسباب | 114 |
| يحب التعليم | 188 | يتحمل المسئولية | 119 |
| يبالغ في المهور | 120 | يصعب التفاهم معه | 14. |
| يعبر عن مشاعره | 187 | يخزن القات | 171 |
| مقدام | 184 | متصلب الفكر | 177 |
| يشعر بالانتماء | 181 | منافس | 177 |
| يقلل من شأن المرأة | 189 | متسامح | 178 |
| مكافح | 10. | مسالم | 170 |

تابع قائمة الصفات:

| البند | ٢ |
|----------------------------|-----|
| قليل الكلام | 178 |
| رجعي | 170 |
| حريص علي سمعته | 177 |
| منطوي | 177 |
| متعدد الصداقات | 174 |
| محافظ | 179 |
| يسيء تقدير المرأة المتعلمة | 14. |
| معتمد علي نفسه | ۱۷۱ |
| صبور | 177 |
| يفضل غير المتعلمة | 174 |
| متمسك بالمباديء | ١٧٤ |
| يحب الخير | 140 |
| طموح | ۱۷٦ |

| | <u> </u> |
|---------------------|----------|
| البند | ٢ |
| احمق | 101 |
| تلقائي | 107 |
| تابع | 104 |
| حسن المعاشرة | 108 |
| ذاتي (غير موضوعي) | 100 |
| يسيء الظن بالمرأة | 107 |
| يعتني بأسرته | 107 |
| جبان | ١٥٨ |
| حسن النية | 109 |
| المرأة عنده للانجاب | ١٦٠ |
| بوجهين | 171 |
| شكله حلو | 177 |
| لا يحترم النظام | 174 |
| | |

صورة المرأة اليمنية كما يراها الطلاب اليمنيوق دراسة في القالب النمطي الذهني الجامد

أ.د. أحمد خيرى حافظ أستاذ علم النفس بجامعة عين شمس أ.د. محمد محمد سيد خليل أستاذ علم النفس بجامعة عين شمس

(*) بحث منشور بمجلة علم النفس المعاصر – المجلد الأول ، العدد الثالث ١٩٩٢ .

صورة المرأة اليمنية كما يراها الطلاب اليمنيون دراسة في القائب النمطي الذهني الجامد *

i.د. أحمد خيرى حافظ أستاذ علم النفس بجامعة عين شمس

i.د. محمد محمد سيد خليل أستاذ علم النفس بجامعة عين شمس

مقدمة:

تسعى هذه الدراسة إلى الاجابة على التساؤلات التالية:

- * ما هي الصورة العامة (١) للمرأة اليمنية كما يراها الطلاب اليمنيون؟
- * هل تختلف هذه الصورة باختلاف شرائح وفئات مجتمع الطلاب؟
- * هل تختلف هذه الصورة لدي الطالبات وهن جزء من المرأة اليمنية عنها لدي الذكور من الطلاب اليمنيين؟
- * هل تختلف صورة المرأة اليمنية لدي الريفيين عنها لدي الحضريين من الطلاب اليمنيين.
- * وأخيراً.. هل تختلف صورة المرأة اليمنية لدي الطلاب اليمنيين عنها لدي الطلاب غير اليمنيين في اليمن.

ما سبق يمثل ما تطرحه هذه الدراسة من تساؤلات لم تسبق إليها دراسة أخري في حدود علم الباحثين. وترجع أهمية الموضوع إلي:

- * انه يتعرض لقطاع هام من المجتمع وهو المرأة، وهو قطاع يحظي بنصيب كبير من الاهمال أو التبخيس (مصطفى حجازى، ٧٦).
- * انه يستخدم مفهوم القالب الذهني الجامد وهو بالرغم من زيفه وعدم علميته $\|V\|$ إلا أنه يؤثر على التفاعل بين الجماعات. وأصبح من الضروري فهم ما تحمله الجماعات من صور تتعلق بالذات ((V)) أو بالآخر (V)) من أجل فهم التفاعل الاجتماعي الحادث.

| (1) Stereotype. | Auto - Stereotype. | (3) Hetro - Stereotype |
|-----------------|--------------------------------------|------------------------|
| | | 71 |

- * وإذا كانت الدراسة الحالية تهتم بمفهوم الذات الحماعي للمرأة اليمنية، فانها لا تتوقف عند حدود الصورة العامة، بل تحاول أن تقترب من الملامح والظلال الدقيقة لها من خلال المقارنة بين حالاتها المختلفة لدي فتات وشرائح مختلفة. فمثلاً الطلبة والطالبات في عينة هذه الدراسة يمنيون يعبرون عن صورة المرأة اليمنية التي يحتفظون بها في اذهانهم، إلا أن الدراسة الحالية تتوقع أن تختلف الصورة باختلاف الجنس لكون الطالبات جزءاً من مجتمع المرأة.
- * وفضلاً عن ذلك لم يكن من الممكن دراسة صورة المرأة اليمنية لدي كل اليمنيين، فكان الاقتصار في المرحلة الراهنة على مجتمع الطلاب من المرحلتين الثانوية والجامعية وهي فئة اجتماعية لها اهميتها.

هذا فيما يتعلق بالموضوع، أما بالنسبة للمنهج، فلقد توفر للدراسة الحالية ما يلي:

- * عينة كبيرة مكونة من اربعمائه وخمسة وخمسين طالباً وطالبة تتمثل فيها مجموعة هامة من المتغيرات.
- * نوعين من القياس هما استبيان يتيح الصورة التفصيلية للقالب النمطي الذهني
 الجامد، ومقياس عاملي يوفر صورة مختصرة له.

والباحثان إذ يتقدما بهذا الجهد المتواضع على طريق فهم الشخصية العربية، يحدوهما الأمل في أن تتواصل الجهود على طريق ربط علم النفس بمشكلات الحياة اليومية التي ما تكاد تمر سويعاتها إلا وتؤكد للجميع أهمية أن نبذل الكثير من أجل تجاوز مساحات سوء الفهم والتفاهم التي تهدد الروابط العربية.

ولا يفوت الباحثان أن يتقدما بكل الشكر والتقدير لكل من ساهم بجهد من أجل أن يخرج هذا العمل إلى حيز الوجود.

والله ولى التوفيق،،،

الباحثان

أولاً: مشكلة الدراسة

القالب النمطي الذهني الجامد مفهوم شائع في تحليل العلاقات بين الجماعات بختلف صنوفها.

ويرجع اهتمام العلماء بهذا المفهوم كمدخل لتحليل العلاقات بين الجماعات إلى أن تأثيرات القوالب النمطية على هذا التضاعل لا حصر لها: & Gilmer, 70 Laird (Gilmer, 70 Laird) فبالرغم من زيفها وعدم علميتها .

Morgan ،Eysenck 72:273 ،Eysenck 71:248 ،۲۷٤:٦٤ (ایــزنــك ۲۰۱۵:37) (Laird & Laird 64: 13 ،McCall & Simmons 78:110 ،79:535

إلا أنها مفتاح لا غني عنه لفهم التفاعل الاجتماعي، ذلك الفهم الذي لا يتحقق من خلال دراسة القالب النمطي لدي الآخر فقط، وانما لدي الذات أيضاً (محمد خليل، ١١:٨٥).

ولا شك أن محاولة فهم جانب من التفاعل الحادث بين الجماعات العربية المختلفة أصبح أمراً واجباً من أجل مد وتدعيم جسور التواصل بينها.

وبالرغم من أهمية اليمن تاريخاً وحاضراً ومستقبلاً، إلا أنه قد تعرض لدرجة مضاعفة من العزلة أدت إلي خلق مزيداً من الحواجز بين الشعب اليمني وبين معظم الشعوب العربية الأخري. وهذا هو ما يجعل من محاولة فهم الطابع (١) القومي لهذا الشعب أمراً ضرورياً.

وكما سبق القول، فإن للقالب الذهني الجامد شقين، الأول يوجد لدي الآخر - الكيفية التي يتم من خلالها إدراك جماعة معينة بواسطة جماعات الآخر - والثاني يوجد لدي الذات ويمثل مفهوم الذات الجماعي (Lamberth 80:241) وتقتصر الدراسة الحالية على الشق الثاني بصفة أساسية.

(1) National Character.

إلا أن الدراسات أوضحت أن الحديث عن القالب النمطي الخاص بجماعة من الجماعات إنما يقتصر على صورة الرجل فقط أو الصورة الذكرية لأبناء الجماعة المعينه (خليل، ٨٥ – ٤٣) لذلك كان القرار بدراسة صورة المرأة اليمنية بشكل مستقل عن دراسة صورة الرجل اليمني على أن تمثل الصورتان معاً القالب النمطي الذهني الجامد اليمني.

ولما كان القيام بدراسة القالب النمطي الذاتي للمرأة اليمنية لدي مختلف شرائح وفئات المجتمع اليمني أمراً يفوق إمكانيات البحث الحالي، فقد تقرر الاكتفاء بدراسته لدي عينات من الطلاب اليمنيين في المرحلتين الثانوية والجامعية.

ولكن هل تتشابه صورة المرأة اليمنية لدي مختلف فئات وشرائح مجتمع الطلاب اليمنيين... هل صورتها لدي الطالبة – وهي جزء منها – تتشابه أم تختلف مع صورتها لدي الطالب. وهل يحمل الطلاب الريفيون للمرأة اليمنية صورة تتشابه ملامحها مع تلك التي يحملها لها الطلاب الحضريون، بالرغم من اختلاف الدور الاجتماعي للمرأة في الريف عنه في الحضر. وأخيراً هل تختلف هذه الصورة لدي الطلاب اليمنيين – وهم الأكثر اقتراباً من المرأة اليمنية – عنها لدي الطلاب غير اليمنيين الذين يعيشون في اليمن وأن كان اختلاطهم بالمرأة محدوداً بحكم التقاليد.

وعلى ذلك يمكن صياغة مشكلة الدراسة فيما يلى:

١ - ما هي الصورة العامة للمرأة اليمنية (القالب النمطي الذهني الجامد الذاتي) كما
 يراها الطلاب اليمنيون؟

٢- هل تختلف هذه الصورة باختلاف فئات وشرائح مجتمع الطلاب اليمنيين؟

ثانياً: فروض الدراسة

1- تميل الشعوب إلى رؤية نفسها بشكل إيجابي لما لدي أفرادها من ميل إلى تفضيل نوعهم (٢) (Eysenck, 71: 247 - Gilmar, 70: 408) وقد قام المصريون برسم صورة براقة للمصري (خليل، ٨٥: ٥٩- ٣٠). لذلك نتوقع أن تتسم الصورة العامة للمرأة اليمنية بالطابع الايجابي. (الفرض الأول).

Y- يري شنك (١) أن القوالب النمطية الذهنية الجامدة رغم ما فيها من زيف إلا أنها تعمل علي تأكيد النظام الاجتماعي السائد، ويقدم مثالاً علي ذلك بالأمريكي الأبيض والأسود. فمن مكونات القالب النمطي الذهني الجامد الخاص بالأمريكي الأسود أنه أقل ذكاءاً من الأمريكي الأبيض، ومن ثم فإن الأسود لا يحتاج لمدارس متقدمة ولا يحصل بالفعل علي التعليم المتطور ويترتب علي ذلك أن يبقي على حالة أقل تطوراً. وهكذا يؤدي الرأي العام إلى سلوك معين يؤدي بدوره إلى تأكيد وترسيخ النظام القائم (Eysenck, 72: 274).

٣- ولكن ما هي وضعية المرأة العربية التي قد يسعي الرجال لتأكيدها من أجل تأكيد ما هو قائم.. هي بالفعل صورة شديدة التخلف. يذهب «مصطفي حجازي» إلي القول بأن المرأة هي أكثر العناصر الاجتماعية تعرضاً للتبخيس في قيمتها علي جميع الأصعدة، الجنس، والجسد، والفكر، والإنتاج والمكانة. ويستعرض تفاصيل هذه العملية في مختلف مواقف الحياة (مصطفي حجازي، ٧٦: ٧٦-٣٢٧).

وإذا كنا نعتبر الدراسة السابقة ذات قيمة أكلينيكية عالية لما تحويه من استبصارات نافذة في مجتمعنا العربي، فإن الدراسات الأمبريقية تؤيد معظم ما جاء بها.. فهذه دراسة حول صورة المرأة كما تقدمها وسائل الإعلام أوضحت أن هناك نغمة سائدة غلبت علي كتابات مؤلفي القصص القصيرة التي تم تحليلها، تركزت حول أن مكان المرأة هو البيت،

وأن اهتماماتها تنحصر في حياتها الأسرية والعاطفية. والمرات القليلة التي أشير فيها إلي المرأة العاملة لم تشر إلي أهمية العمل وضرورته وأنما يعبر خروج المرأة للعمل عن عوز التصادي. كما كانت الفكرة الرئيسية هي أن المرأة مكانها البيت لذا فهي تسعي إليه وتضحي من أجله بكل ما تملك وتحرص علي استمراره وإزالة المهددات عن طريقه حتي إذا كانت تلك المعوقات هي نجاحها العلمي أو العملي أو طموحها الشخصي. أما الفكرة الثانية فيهي أنها لا تلجأ إلي العمل إلا كارهة ولا تقبل عليه إلا تحت ضغط ظروف الحياة، ولذلك فهي ترفضه إذا اقتضي الأمر وتعارض مع مسئوليات بيتها أو أبنائها أو بهدف إرضاء الزوج. كما أنها تتنازل عن عملها أو عن دراستها وهي تشعر بالرضي التام لانها أدت ما يمليه عليها واجبها كزوجة وكأم، فالأولوية دائماً للبيت وللحياة الأسرية (ناهد رمزي وأخرون، ١٤٣ -١٤٣). وتشخص دراسة أخري حالة المرأة العربية بأنها تعاني من اغتراب يتبلور في شعورها بعدم الفعالية وبخلو ما تقوم به من سلوك من معني كما أنها تستشعر العزلة والغربة الذاتية. ترجع هذه الدراسة هذه الحالة إلي التوجه الذكري بمعني التركيز علي أنشطة الذكور واهتماماتهم في مجتمع متمايز من حيث الذكورة والأنوثة (سامية الساعاتي، ٧٤ . ٢٠٦).

وهكذا نجد أن البحوث والكتابات السابقة - علي اختلاف أنواعها - تتفق علي أن المرأة العربية تحتل مكانة متخلفة بالمقارنة بالمكانة التي يحتلها الرجل. ويتجسد هذا الوضع في ملاحظة وردت في دراسة حول المقالب النمطي الجامد الذاتي للمصريين، حيث تبين أن الحديث عن الطابع القالبي العام للمصريين قد استدعي في ذهن الجميع صورة الرجل لا صورة المرأة، وقد أرجعت هذه الدراسة ما سبق إلي الطبيعة الذكرية للمجتمع (خليل، ٨٥: ٤٣).

في ضوء ما سبق نتوقع أن تكون صورة المرأة اليمنية أكثر إيجابية لدي الطالبات منها لدى الطلبة. (الفرض الثاني).

- ٤- انتهت أحدي الدراسات إلى فرض مفادة أن هناك علاقة ابجابية مضطردة بين التطرف الإيجابي في مفهوم الذاتي الجماعي وبين درجة التعرض للإحباط. حيث أوضحت النتائج أن الصورة العامة الذاتية تزداد بريقاً لدي عينات العمال والفلاحين بالمقارنة بعينات المهنيين والتجار وأصحاب المصانع (خليل، ٨٥). وفي ضوء ذلك نتوقع أن تكون صورة المرأة اليمنية أكثر إيجابية لدي الطلاب الريفيين منها لدي الطلاب الحضريين (الفرض الثالث).
- وأخيراً، وفي ضوء ما جاء في النقطة الأولى من هذا القسم. نتوقع أن تكون صورة المرأة اليمنية لدي الطلاب اليمنيين أكثر ايجابية منها لدي الطلاب غير اليمنيين. (الفرض الرابع).

ثالثاً: مفاهيم الدراسة

1- اختلف العلماء حول تحديد معني اصطلاح القالب النمطي الذهني الجامد، (Eysenck, 72: 273; Morgan, 79: 467; Rathus, 81: 665. Ruch, 53: 40; Sherman, 79: 121; Wittig, 77:308) المجموعة من الآراء، بينما اعتبره البعض الآخر ميل للتفكير، ومنهم من اعتبره يشير الي سلوك له صفات معينة. كما أن هناك من اعتبره يمثل اتحاها يشمل كل ما سبق. وسوف نأخذ في هذه الدراسة بالتعريف التالي:

«القالب النمطي الـذهني الجامد هو اتجاه قبلي، جامد نسبياً، مبالغ في التعميم والتبسيط، نحو الذات الجماعية، أو نحو الآخر من أفراد أو جماعات أو وقائع أو أشياء». (خليل، ٤:٨٥).

٢- أما عن مجتمع الطلاب اليمنيين، فيقصد به عينة بالصدفة من طلاب مختلف
 كليات وأقسام جامعة صنعاء ومدرستى ثانوية الكويت وأروي الثانوية. وفضلاً
 عن تمثيل متغير النوع، تم تمثيل مجموعة أخري من المتغيرات بهدف إلقاء مزيد من

الضوء على موضوع الدراسة.. منها محل الاقامة ونقصد به المكان الذي يقيم به الفرد معظم فترات العام سواء في الريف أو الحضر. ولم يكن من الصعب التمييز بين الريف والحضر في اليمن لعدم وجود اختلاط وتداخل بين المناطق الريفية والحضرية لطبيعة البلاد الجغرافية، وبصفة عامة فإن القرية في هذه الدراسة هي:

«مكان بمارس غالبية سكانه الزراعة أو الرعي سواء لتحقيق الاكتفاء الذاتي أو الكسب.. وتغلب فيه أساليب الضبط الاجتماعي غير الرسمية. وتكون الهجرة منه إلى المدينة». (خليل، ٣٨:٨٢).

أما تعريف المدينة فهو خلاف ما جاء في التعريف السابق.

أما نوع التعليم فنقصد به التمييز بين طلاب الكليات التي تغلب عليها الطبيعة النظرية مثل الآداب والحقوق، وطلاب الكليات التي تغلب عليها الطبيعة العملية مثل الطب والهندسة.

٣- أما «الاختلاف» الذي ذكر في تساؤلات وفروض الدراسة فهو ما تبرزه مقاييس
 التباين الإحصائية مثل اختبارا «ت» وتحليل التباين.

رابعاً: الإجراءات المنهجية

١- الأدوات:

قام الباحثان بإعداد «مقياس القالب النمطي الجامد للمرأة اليمنية».

وهو مقياس يتكون من مجموعة صفات تتيح تقديم صورة مختصرة عن القالب النمطي الجامد للمرأة اليمنية من خلال المقاييس الفرعية (عوامل). كما يتيح صورة تفصيلية من خلال التعامل مع الصفات بشكل مباشر لا من خلال العوامل.. (خليل خيري، ٩٠: ٢٧)

ويكون علي المبحوث أن يقرأ كل صفة ثم يقرر ما إذا كانت تنطبق علي المرأة اليمنية أم لا، ودرجة انطباقها، وذلك من خلال تدرج رباعي طرفه الأول أن الصفة لا تنطبق (صفر) وطرفه الآخر أنها تنطبق على الجميع (٣ درجات).

- (1) الصورة المختصرة (المقياس العاملي): ويتم التوصل إليها على أساس من ثمانية مقاييس فرعية تستوعب خمس وثمانين صفة من صفات القائمة البالغ عددها مائة وستين صفة. والعوامل الثمانية هي:(١)
 - العامل الأول: الصورة الإيجابية العامة.
 - العامل الثاني: صورة المرأة المقهورة.
 - العامل الثالث: صورة المرأة المتحررة.
 - العامل الرابع: صورة المرأة السلبية.
 - العامل الخامس: صورة المرأة الضعيفة.
 - العامل السادس: صورة المرأة الأم.
 - العامل السابع: صورة المرأة المظهرية.
 - العامل الثامن: صورة المرأة غير المنتجة.

(ب) الصورة التفصيلية (قائمة الصفات): وتتحقق هذه الصورة من خلال التعامل المباشر مع صفات القائمة والتي تتكون من مائة وستين صفة. (٢)

وتتكون الصورة التفصيلية للقالب النمطي الجامد من أكثر عشر صفات انطباقاً على المرأة اليمنية وذلك كما يري المبحوثون. وتكتمل هذه الصورة وتزداد وضوحاً من خلال مضاهاتها بأقل عشر صفات انطباقاً على المرأة اليمنية.

⁽١) انظر الفقرات المكونة للعوامل الثمانية في ملحق رقم (١).

⁽٢) انظر قائمة الصفات في الملحق رقم (٢).

وإذا كانت الصورة التفصيلية أكثر حيوية نظراً للتعامل المباشر مع الصفات، إلا أنها تقتصر علي عشرين صفة في نهاية المطاف. وأما الصورة المختصرة فانها تقوم علي أساس ٨٥ صفة، أي ما يزيد علي أربعة أضعاف الصفات التي تقوم عليها الصورة التفصيلية. وفي مقابل ذلك تبتعد الصورة التفصيلية المختصرة عن الصفات المباشرة وتقترب من العوامل الأكثر عمومية. ولسنا بصدد المفاضلة بين الصورتين وإنما نشير إلي أهمية خلق قدر من التكامل بينهما.

ولقد تبين أن المقياس يتمتع بخصائص سيكومترية جيدة، حيث تم حساب ثباته بطريقة إعادة التطبيق، وتم الحكم علي صدقه من خلال طرق الصدق السطحي وصدق المضمون والصدق العاملي (خليل، خيري، ٩٠: ٢٩ – ٣٢).

وقد تم تطبيق هذا المقياس علي مجموعات من الطلاب اليمنيين وقد تراوح عدد أفراد كل مجموعة بين ١٠ - ٢٥ طالب وطالبة في جلسة التطبيق الواحدة. وكان يتم في البداية قراءة التعليمات بصوت مسموع والتأكد من أن الجميع قد فهمها. وفي نهاية التطبيق كان يتم التأكد من أن المبحوثين قد أجابوا على كل الفقرات.

ولم يجد المبحوثون صعوبة تذكر في التعامل مع المقياس بالرغم مما يحتوي عليه من صفات علي درجة شديدة من السلبية، وبالرغم من عدم اعتبادهم الاشتراك في بحوث من هذا النوع، وبالرغم - أخيراً - من كون الباحثين أجنبيان.

وفضلاً عن مقياس القالب النمطي الجامد للمرأة اليمنية، تم جمع مجموعة من البيانات الأساسية عن المبحوثين، وهي:

النوع - المستوي الدراسي - الكلية - السن - القسم - موطن الاقامة.

هذا وقد تم جمع مادة هذا البحث خلال شهري مارس وأبريل من عام ١٩٨٨.

٢- عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة بطريقة «الصدفة» بحيث تمثل مجتمع الطلاب بمرحلتي التعليم الثانوي والجامعي باليمن.. وتتكون العينة من أربعمائة خمس وخمسين طالباً يزيد الذكور بينهم علي النصف بقليل (٣, ٣٠٪). ويتضح من الجدول التالي أن مختلف السنوات الدراسية قد تم تمثيلها في العينة.

جدول رقم (۱) يبين توزيع أفراد العينة حسب المستوى التعليمي

| 7. | ن | البيان المتوي التعليمي | ٢ |
|-------|-----|------------------------|----|
| ۲٠, ٤ | 94 | أولي جامعة | ١ |
| 10, 8 | ٧٠ | ثانية جامعة | ۲ |
| ۲۷,۳ | 175 | ثالثة جامعة | ٣ |
| ١٨,٠ | ٨٢ | رابعة جامعة | ٤ |
| ٠, ٢ | ١ | أولي ثانوي | ٥ |
| 11,- | ٥٠ | ثانية ثانوي | ٦, |
| ۲,٤ | 11 | ثالثة ثانوي | ٧ |
| 0,4 | 7 8 | غير مبين | ٨ |
| 1 | 200 | المجموع | |

ومن ناحية أخري فإن ١, ١ ٤٪ من أفراد العينة بدرسون في كليات نظرية في حين يدرس الباقون في كليات عملية... ويبين الجدول التالي توزيع أفراد العينة حسب محل الأقامة.

جدول رقم (٢) يبين توزيع أفراد العينة حسب محل الاقامة

| 7. | ن | البيان محل الإقامة | ٢ |
|------|-----|--------------------|---|
| ١٥,٨ | ٧٢ | ريف | ١ |
| ٧١,٦ | 447 | حضر | ۲ |
| 14,0 | ٥٧ | غير مبين | ٣ |
| 1 | 200 | المجموع | |

ويتضح من الجدول السابق أن ما يزيد على ثلثي أفراد العينة من الحضر، وربما يرجع ذلك إلي اقتصار جمع المادة علي مدينة صنعاء العاصمة. وبالرغم من ذلك فإن نسبة من يقيمون بالريف في العينة تعد نسبة كافية.. وهذا ما ينطبق على توزيع العينة حسب الحالة الزواجية، حيث تبلغ نسبة المتزوجين ، ١٣٠٪، في حين أن نسبة من لم يسبق له الزواج تبلغ حوالي نصف العينة (٥, ٤٩٪).

ومن ناحية أخري تبلغ نسبة من يعملون بين أفراد العينة ١٢,٧٪، وهي أيضاً نسبة كافية (١٢). وأخيراً، فإن العينة تضم نسبة صغيرة من الطلاب غير اليمنيين (٢,٤٪) وهم من المصريين والسوريين والفلسطينيين والسودانيين.

وهكذا يتضح أن العينة بالرغم من اختيارها بطريقة الصدفة إلا أنها على درجة جيدة من التمثيل لمجتمع طلاب مرحلتي التعليم الجامعي، والثانوي في مدينة صنعاء وذلك في حدود المتغيرات التي سبق ذكرها.

⁽١) من الأمور الملحوظة في جامعة صنعاء ومدارسها الثانوية وجود عدد كبير من الطلاب الموظفين في أجهزة الحكومة والذين يقومون كذلك بأعمال خاصة إلى جانب قيامهم بالدراسة في الجامعة.

٣- التحليل الإحصائي:

في حدود أهداف البحث تم استخدام المعالجات الإحصائية التالية:

- (أ) من أحل الحصول على الصورة التفصيلية للمرأة اليمنية تم حساب متوسط درجات المبحوثين على كل صفة من الصفات ثم ترتيب الصفات تنازلياً في ضوء هذا المتوسط. تلي ذلك اختيار أعلى وأدني عشر صفات، لتمثل الأولى الصفات الأكثر انطباقاً على المرأة وتمييزاً لها، في حين تمثل العشر صفات الأخرى الصفات الأقل إنطباقاً على المرأة اليمنية أو التي يذهب معظم المبحوثين إلى نفيها عن المرأة اليمنية.. وقد تم وضع حدود لهذا الإنطباق بحيث لا يقل متوسط الدرجة عن المنسبة للصفات الأكثر إنطباقاً، ولا يزيد المتوسط عن ١,٠ بالنسبة للصفات الأكثر إنطباقاً، ولا يزيد المتوسط عن ١,٠ بالنسبة للصفات الأقل إنطباقاً على المرأة اليمنية.
- (ب) ولتوضيح نتائج المقارنة بين المجموعات الفرعية على قائمة الصفات المعينة تم إجراء نوعين من المعالجات.. تمثلت الأولي في استخراج النسبة المثوية للصفات التي اتفق عليها أفراد المجموعتين، وتمثلت المعالجة الثانية في استخراج معامل ارتباط الرتب لتوضيح ما إذا كانت الصفات موضع الاتفاق قد وردت بنفس الترتيب الأهمية لدى المجموعتين أم لا.
- (ج) أما بالنسبة للمقياس المختصر، فقد تم إستخراج المتوسط (م) والانحراف المعياري (ع) الخاصين بدرجات المبحوثين علي كل مقياس فرعي. ولما كان عدد الفقرات يختلف من مقياس فرعي إلي آخر بما يجعل من معني المتوسط أمراً غامضاً، تم استخراج النسبة المتوسط إلي الدرجة الكلية المتوقعة للمقياس الفرعي المعين وفقاً لعدد فقراته.. وتقدم النسبة المتوية هنا صورة أوضح لأداء المبحوثين على المقايس الفرعية.
- (د) وللمقارنة بين المجموعات الفرعية علي المقياس العاملي لصورة المرأة اليمنية تم إستخدام اختبار «ت».

خامساً: النتائج ومناقشتها

١- الصورة العامة للمرأة اليمنية:

(أ) الصورة التفصيلية:

يوضح الجدول التالي أكثر عشر صفات وأقل عشر صفات انطباقاً على المرأة اليمنية وذلك من وجهة نظر أفراد العينة الكلية.

جدول رقم (٣) يبين الصفات الأكثر والأقل انطباقاً على المرأة اليمنية ومتوسطاتها لدى العينة الكلية (ن = ٤٥٥)

| الصفات الأقل انطباقاً | | | الصفات الأكثر انطباقاً | | | |
|-----------------------|---------|--------------|------------------------|-------------------|--------------|-------------|
| ٢ | الصفة | رقم البند | ٢ | الصفة | رقم البند | ٩ |
| ٠,٥٨ | مائعة | 1+9 | ۲,٥١ | تحرص على سمعتها | ∨ 9 | ١ |
| ٠,٥٩ | نشيطة | 121 | ۲,٤١ | ربة بيت | 1.0 | 4. Y |
| ٠,٦٥ | خائنة | 174 | 7,49 | مرتبطة بأهلها | 118 | ٣ |
| ٠,٦٥ | منفلتة | ١٥ | ۲,۳۸ | تحافظ على أسرتها | 17 | ٤ |
| ٠,٧٣ | متمردة | ٦٤ | ٢,٣٤ | ِ محافظة | ٤٨ | ٥ |
| ٠,٨٢ | غبية | ۸١ | ۲,۳۲ | محتشمة | . ** | ٦ |
| ٠,٨٦ | حقودة | ٥٠ | 7,79 | قادرة على الانجاب | 144 | ٧ |
| ٠,٩٠ | ساذجة | .07 | 7,79 | حنونة | 1.4 | À |
| ٠,٩٠ | متسلطة | 77 | 7,71 | عفيفة | ٦٧ | ٩ |
| ٠, ٩٣ | مستهترة | 49 | ۲,۲٦ | خاضعة للأب | 180 | ١. |

وباستعراض هذه الصفات نتبين ما يلي:

- ١ ان هناك درجة كبيرة من التكامل بين قائمتي الصفات الأكثر والأقبل انطباقاً بعني أن الصفات التي يتم تأكيد انطباقها على المرأة اليمنية، يتم في نفس الوقت نفي عكسها تقريباً، بما يضفي المزيد من الوضوح على الصورة العامة للمرأة اليمنية.
- ٢- تؤكد مجموعة من الصفات الأكثر إنطباقاً علي كون المرأة اليمنية «محتشمة» و «عفيفة» و «تحرص علي سمعتها». وتكتمل هذه الصورة حينما نجد أفراد العينة من خلال الصفات الأقل انطباقاً ينفون عن المرأة اليمنية أن تكون «مائعة» أو «منقلتة» أو «مستهترة» أو «خائنة» وبذلك يري أفراد عينة الدراسة أن المرأة اليمنية نموذجاً للشرف والطهارة والاستقامة، لا للانحراف أو الخيانة.
- ٣- أما عن أسلوب المرأة اليمنية في الحياة، فهي «محافظة» و«خاضعة للأب» نموذج السلطة الأول. وتكتمل الصورة بنفي صفات «متمردة» و«متسلطة» و«نشيطة» عن المرأة اليمنية. ومن ثم يغلب الطابع التقليدي المحافظ المتسم بالخضوع الذي لا يعرف التمرد والنشاط علي أسلوب المرأة اليمنية في الحياة، كما يري أفراد عينة الدراسة.
- ٤- أما عن الدور الاجتماعي الرئيسي الذي تلعبه المرأة اليمنية من وجهة نظر عينة الدراسة، فهو دور يدور في معظمه داخل البيت. فهي «ربة بيت» «قادرة علي الإنجاب» و«تحافظ علي أسرتها» كما أنها «حنونه» وقد يكون ذلك استمراراً لكونها «خاضعة للأب» و«مرتبطة بأهلها». ولا نجد في قائمة الصفات الأقل إنطباقاً، ما ينفي نقيضها كما حدث بالنسبة للجانبين السابقين. وهكذا تكون المرأة اليمنية فضلاً عما سبق مجيدة في دور الأم بشقيه البيولوجي والاجتماعي وان اقتصر الأخير على ما يدور داخل البيت فقط.

- وفضلاً عما سبق، ينفي أفراد عينة الدراسة مجموعة من الصفات العقلية والانفعالية السلبية عن المرأة اليمنية فهي ليست «غبية» أو «ساذجة»، كما أنها غير «حقودة». ولا نجد في مقابل نفي هذه الصفات تأكيداً لعكسها ضمن قائمة الصفات الأكثر انطباقاً.
- 7- ومن اللافت للنظر، أن من بين الصفات الأقل انطباقاً علي المرأة اليمنية توجد صفة وحيدة ذات طابع إيجابي. حيث ينفي أفراد العينة كون المرأة اليمنية «نشيطة»، في حين لا تحتوي قائمة الصفات الأكثر انطباقاً علي مقابل مضاد لهذه الصفة.
- ٧- وهكذا يمكن أن تتضح المعالم التفصيلية لصورة المرأة اليمنية لدي عينة الدراسة على النحو التالي:

"إنها نموذج للشرف والطهارة والاستقامة، لا للانحراف أو الخيانة، وأنها تجيد لعب دور الأم بشقيه البيولوچي والاجتماعي وأن اقتصر الأخير علي ما يدور داخل البيت منه. ويغلب الطابع التقليدي المحافظ المتسم بالخضوع لا التمرد أو النشاط أو التسلط، على أسلوب المرأة اليمنية في الحياة».

(ب) الصورة المختصرة:

يوضح جدول رقم (٤) ما يلي:

جدول رقم (٤) يبين الصورة العامة للمرأة اليمنية على المقياس العاملي لدى العينة الكلية

| * '/. | ع | ١ | الحد الأدني/ الاقصي | عدد الفقرات | المقياس | ٢ |
|-------|-------|-------|------------------------|----------------|-------------------------|---|
| 70,70 | 10,07 | ٧٢,٨٩ | 11 10 | ٣٧ | الصورة الايجابية | \ |
| | | | | | العامة للمرأة اليمنية | |
| ٤٦,٥٨ | ٥,٨٧ | 10,80 | ۳۰ – ۱ | 11 | صورة المرأة المقهورة | ۲ |
| 00,77 | ٣, 90 | 18,00 | 77-7 | ٩ | صورة المرأة المتحررة | ٣ |
| ٤٦,٨١ | ٤,٤٢ | ٩,٨٣ | 70 | ٧ | صورة المرأة السلبية | ٤ |
| 08,07 | ٣,٠٠ | ٩,٧٣ | ۱۸ – ۲ | ٦ | صورة المرأة الضعيفة | ٥ |
| ٧٠,٦٧ | ۲, ٤٧ | 10,70 | 10-4 | ٥ | صورة المرأة الأم | ٦ |
| ٤٩,٧٥ | ١,٨٠ | ٥,٩٧ | 17 - • | ٤ | صورة المرأة المظهرية | ٧ |
| 47,40 | ۲,۰۵ | ٤,٥٩ | 17 - • | ٤ | صورة المرأة غير المنتجة | ٨ |

1- في ضوء مسميات ومحتوي فقرات كل مقياس فرعي من المقاييس الشمانية، نجد أن ثلاثة منها من النوع الأيجابي وهي المقياس الأول والثالث والسادس. في حين أن بقية المقاييس الفرعية من النوع السلبي وعددها خمسة. بالرغم من ذلك فإن المقاييس الثلاثة الإيجابية تستوعب ٦٠٪ من فقرات المقياس العاملي وعددها خمسة وثمانين فقرة.

^{*} يحتوي هذا العمود على نسبة المتوسط (م) إلى الحد الأقصى للدرجة على العامل المعين، وكلما تجاوزت النسبة ٥٠٪ كلما دل ذلك على إنطباق مكونات المقياس الفرعي (العامل) على المرأة اليمنية، والعكس صحيح.

- Y وفضلاً عن أن غالبية الصفات التي حققت تشبعاً على أحد المقاييس الفرعية من النوع الإيجابي، وكما يتضح من الجدول السابق، فإن المقاييس الفرعية التي ظهر عليها درجة عالية من الاتفاق بين المبحوثين من حيث انطباقها على المرأة اليمنية حسب الترتيب في ضوء النسبة المئوية هي المقياس السادس «صورة المرأة الأم»، والمقياس الأول «الصورة الإيجابية العامة»، والمقياس الخامس «صورة المرأة المتحررة». وكما هو واضح فإن ثلاثة من الضعيفة»، والمقياس من النوع الإيجابي.
- ٣- ومن ناحية أخري، تأتي المقاييس الفرعية ذات المحتوي السلبي في نهاية الترتيب، حيث حقق عليها المبحوثون درجات أقل من الاتفاق حول انطباقها علي المرأة اليسمنية. أما أقل هذه المقاييس انطباقاً فهي المقياس الشامن "صورة المرأة غير المنتجة"، يليه المقياس الثاني "صورة المرأة المقهورة"، ثم المقياس الرابع "صورة المرأة المظهرية".
 المرأة السلبية"، وأخيراً المقياس السابع "صورة المرأة المظهرية".
- إلى الجدير بالرصد أن هناك جوانب للتشابه بين الصورتين العامة والمختصرة..
 فكما برز في الصورة التفصيلية أن المرأة اليسمنية تجيد دور الأم، كان ترتيب مقياس «صورة المرأة الأم» على رأس المقاييس الأكثر إنطباقاً علي المرأة اليمنية.. كذلك ظهر التشابه بين مجموعة الصفات التي تؤكد أن المرأة اليمنية نموذج للشرف والطهارة والاستقامة وبين بعض ما جاء في المقياس الأول «الصورة الإيجابية العامة» وهو أيضاً من المقاييس الأكثر انطباقاً على المرأة اليمنية.

ومن ناحية ثالثة نجد اتفاقاً بين اتسام المرأة اليمنية بالخضوع لبعض رموز السلطة وبين إنطباق مقياس "صورة المرأة الضعيفة" علي عدد كبير من أفرادها. وأخيراً، نجد التشابه بين الصورتين التفصيلية والمختصرة في نفي أفراد العينة مجموعة من الصفات العقلية والانفعالية السلبية، وهذا ما تأكد في الصورة المختصرة حينما جاءت المقاييس ذات الطبيعة السلبية في مؤخرة الترتيب.

٥- إلا أن هناك تناقـضاً بين الصورتين يتـمثل في ظهـورها بشكل محـافظ خاضع في

الصورة التفصيلية، بينما كان مقياس "صورة المرأة المتحررة" من بين المقاييس الأكثر انطباقاً عليها في الصورة المختصرة. وربما يرجع ذلك إلى أنها تكون متحررة في بعض مواقف الحياة ومحافظة في مواقف أخرى.

٦- وهكذا يكون الاتفاق غالباً علي العلاقة بين الصورتين التفصيلية والمختصرة للمرأة اليمنية.

٧- ومن الجدير بالملاحظة أن الملامح الطيبة تغلب علي قسمات وجه المرأة اليمنية في عيون طلاب اليمن. وكما سبق الإيضاح فإن وصف الذات أو جزء منها بشكل إيجابي ليس موقف الطلاب اليمنيين فقط، بل إن سائر الشعوب تفعل نفس الشيء عند الحديث عن نفسها (Eysenck, 71: 247; - Cilmar, 70: 408)

(جـ) الفرض الأول واستخلاص الصورة العامة للمرأة اليمنية:

نستخلص من الصورتين التفصيلية والمختصرة أن الطلاب اليمنيين يرون أن المرأة اليمنية:

«صورة الأم صالية الخصوية التي تحافظ على أسرتها وأهلها وتغمرهم بالحنان والعطاء داخل البيت، وهي تخضع لرموز السلطة في الأسرة. ومن ناحية أخري، فهي تتسم بمجموعة من الخصال الطيبة والتي تدور في جانب منها حول الشرف والطهارة والاستقامة.. أما عن أسلوبها في الحياة فهي متحررة في بعض المواقف ومحافظة في أخرى».

وهكذا يتحقق صدق الفرض الأول والذي توقعنا فيه أن تتسم صورة المرأة اليمنية بالطابع الإيجابي، فمن المؤكد أنها صورة تخلو من الصفات السلبية.

٢- صورة المرأة اليمنية بين الطلبة والطالبات:

(أ) الصورة التفصيلية:

يوضح الجدول (٥) المقارنة بين الطلبة والطالبات علي الصفات الأكثر انطباقاً على المرأة اليمنية.

جدول رقم (٥) يبين المقارنة بين الطلبة والطالبات على الصفات الأكثر انطباقاً على المرأة اليمنية

| م. الطلبة | م. الطالبات | الصفة | رقم البند | ٢ |
|-----------|-------------|-------------------|-----------|----|
| ۲, ٤٩ | ۲,0٤ | تحرص على سمعتها | 4∨ | 1 |
| 7,49 | ۲, ٤٢ | تحافظ على أسرتها | ١٢ | ۲ |
| ۲, ٤٢ | ۲, ٤٠ | ربة بيت | 1.0 | ٣ |
| ۲,۳۷ | ۲, ٤٠ | مرتبطة بأهلها | 118 | ٤ |
| * - | ۲,۳۸ | محتشمة | ٣٧ | ٥ |
| * - | 7,77 | قادرة على الانجاب | ۱۳۸ | ٦ |
| * - | 7,81 | محترمة | ٤ | v |
| ۲,۳۷ | ۲,۳۰ | محافظة | ٤٨ | ٨ |
| ۲,۲۷ | 7,40 | حنونة | 1 - 7 | ٩ |
| ۲,۲۷ | 7,79 | عفيفة | 9.7 | ١٠ |
| 7,44 | * _ | غيورة | ٤٧ | 11 |
| 7,79 | * _ | متدينة | 71 | 17 |
| ۲,٣٤ | * _ | خاضعة للأب | 120 | 14 |

^{*} هذه الصفات جاءت خارج الصفات العشر الأكثر انطباقاً لذا لم نسجل متوسطها تمييزاً لها.

1- يشترك كل من الطلبة والطالبات في تأكيد معظم الصفات الايجابية (٧٠/ منها)، ولا يقتصر الاتفاق على مسميات الصفات بل أيضاً على ترتيبها من حيث أهميتها في تمييز صورة المرأة اليمنية لدي مجموعتي المقارنة كل علي حدة، حيث بلغ معامل ارتباط الرتب ٧٠٥, (ن = ٧). وهو معامل إيجابي مرتفع. ويؤكد أفراد المجموعتين، معظم ما سبق عرضه منسوباً إلى العينة الكلية. فالمرأة

اليمنية أم تحافظ على أسرتها وترتبط بأهلها كما أنها مركز للعفة والسمعة الحسنة، فضلاً عن كونها محافظة.

٧- وبالإضافة إلي ما سبق، حقق الطلبة اتفاقاً مرتفعاً علي بعض الصفات من حيث تأكيد انطباقها علي المرأة اليمنية، في حين لم يتحقق نفس الاتفاق بين الطالبات، فبينما ظهرت صفات «غيورة، «متدينة»، «خاضعة للأب» لدي عينة الطلبة، ظهرت صفات «محتشمة»، «محترمة»، «قادرة علي الإنجاب» لدي عينة الطالبات. وهكذا كانت الطالبات أكثر تأكيداً علي ملامح الاحترام والاحتشام والدور الأنثوي البيولوچي للمرأة اليمنية مقارنة بالطلاب الذين يؤكدون بدرجة أكبر علي أن المرأة البمنية خاضعة للسلطة الذكرية (الأب) أكثر المتماماً بالرجل (غيورة)، كما أنها متدينة. وهذا التباين يعكس الوضعية الاجتماعية لدور الجنس في مجتمعاتنا العربية.

أما الجدول التالي رقم (٦) فيعرض للصفات الأقل انطباقاً على المرأة اليمنية لدي كل من الطلبة والطالبات.

جدول رقم (٦) يبين المقارنة بين الطلبة والطالبات على الصفات الأقل انطباقاً على المرأة اليمنية

| م. الطلبة | م. الطالبات | الصفة | رقم البند | ٢ |
|-----------|-------------|---------|-----------|----|
| ٠, ٦٣ | ٠,٥٥ | منحسرفة | 178 | ١ |
| ٠,٥٧ | ٠,٦٠ | مائعة | 1.9 | ۲ |
| ٠,٦٧ | ٠,٦٢ | منفلته | ٥١ | ٣ |
| • , ٦٧ | ٠,٦٤ | خائنة | 174 | ٤ |
| ٠,٨٦ | ٠,٧٨ | غبية | ۸١ | ٥ |
| _ | ٠,٧٩ | متمردة | . 4 8 | ٦ |
| ٠,٩١ | ٠,٨٧ | متسلطة | ** | ٧ |
| ٠,٨٤ | ٠,٨٨ | حقــودة | ٥٠ | ٨ |
| _ | ٠,٨٩ | خشىنة | 44 | ٩ |
| ٠,٩٠ | ٠,٨٩ | ساذجة | ٥٦ | ١٠ |
| ٠,٨٣ | _ | معقدة | 10 | 11 |
| ٠,٩٢ | Man | مستهترة | 44 | ۱۲ |

ويتضح من الجدول السابق ما يلي:

٣- كما كانت الصفات الأكثر إنطباقاً من النوع الإيجابي كانت الصفات الأقل إنطباقاً من النوع السلبي تماماً كما حدث لدي العينة الكلية. ومن ناحية أخري وكما كان الاتفاق عالياً بين الطلبة والطالبات فيما يتعلق بالصفات الأكثر إنطباقاً، كان الاتفاق بينهما بنسبة أعلي (٠٨٪) فيما يتعلق بالصفات الأقل انطباقاً عليها. ولم يقتصر الاتفاق علي مسمي الصفات ولكن أيضاً علي ترتيبها حيث بلغ معامل ارتباط الرتب ٥٠ (ن = ٨).

- ٤ وقد اتفق الطلبة والطالبات علي أن الصفات الأقل انطباقاً، أي غير المميزة للمرأة اليمنية، هي «منحرفة» «مائعة»، «منفلتة»، «خائنة»، وهو ما يعكس نفياً للصورة المشوهة أخلاقياً وسلوكياً عن المرأة اليمنية.
- وبالإضافة لما سبق، كانت الطالبات أكثر اهتماماً بنفي الصفات ذات الطبيعة الذكرية عن المرأة اليمنية (متمردة، خشنة)، في حين كان الطلبة أكثر حرصاً علي نفى الصفات التى تدينها أخلاقياً (مستهترة، معقدة).
- 7- نستخلص مما سبق أن هناك اتفاقاً كبيراً بين الطلبة والطالبات فيما يؤكدون وفيما ينفون من صفات تتعلق بالمرأة اليمنية، كما أن ما يتفقون عليه يشبه كثيراً ما جاءت به العينة الكلية. وعدما يختلفون تنعكس الوضعية الاجتماعية علي اختيارات أفراد المجموعتين. فقد ذهبت الطالبات إلي تأكيد ملامح الوفاء والاحتشام والدور الأنشوي البيولوچي للمرأة اليمنية، كما ذهبن إلي نفي الصورة ذات الطبيعة الذكرية عن المرأة اليمنية. أما الطلبة فقد أكدوا علي خضوع المرأة اليمنية لسلطة ذكرية وأنها أكثر اهتماماً بالرجل كما أنها متدينة، في حين قاموا بنفي بعض الصفات التي تدينها أخلاقياً.

(ب) الصورة المختصرة:

يوضح الجدول رقم (٧) المقارنة بين الطلبة والطالبات علي الصورة المختصة للمرأة اليمنية.

جدول رقم (٧) يوضح المقارنة بين الطلبة والطالبات على المقياس العاملي لصورة المرأة اليمنية (ن=٤٥٣)

| _ | الطالبات (ن = ۲۱۵) | | الطلبة (ن = ٢٣٨) | | البيان | |
|----------|--------------------|-------|------------------|-------|-------------------------|---|
| ث | ع | ٢ | ع | ٢ | المقياس | ' |
| •,78 | 11,11 | ٧٣,٣٨ | 10,17 | ٧٢,٤٧ | الصورة الايجابية العامة | ١ |
| **0,.0 | ٥,٧٨ | 17,79 | 0,77 | 18,00 | صورة المرأة المقهورة | ۲ |
| ** ٤, ٩٩ | ٣,٩٩ | 18,04 | ٣,٧٢ | 17,77 | صورة المرأة المتحررة | ٣ |
| ٠,٢٥ | ٤,٢٢ | ۹,۹۸ | ٤,٦٠ | ٩,٧١ | صورة المرأة السلبية | ٤ |
| *7, ٤1 | ۲,۹۳ | ٩,٣٨ | ٣,٠٤ | 1.,.0 | صورة المرأة الضعيفة | ٥ |
| ٠,٥٠ | ۲,۳٦ | 1.,08 | ۲,0٦ | 10,77 | صورة المرأة الأم | ٦ |
| 1,18 | 1,78 | ٥,٨٧ | 1,94 | ٦,٠٧ | صورة المرأة المظهرية | ٧ |
| ٠,٥٨ | ١,٩٨ | ٤,٥٣ | ۲,۱۲ | ٤,٦٥ | صورة المرأة غير المنتجة | ٨ |

ويتضح من الجدول السابق ما يلي:

١- أن معظم المقارنات غير دالة إحصائياً، هذا يتفق مع ما انتهت إليه المقارنات على قائسمة الصفات (الصورة التفصيلية)، إذ بلغت فيها نسبة الاتفاق بين الطلبة والطلبات ٨٠٪ كما بلغ معامل الارتباط ٨٠, ٠ وهذا يعني أن صورة المرأة اليمنية لدي الطلبات تنشابه كثيراً مع صورتها لدي الطلبة اليمنيين على المقياس العاملي.

^{*} دال عند مستوي ٥٠,٠٠

^{**} دال عند مستوي ۰,۰۱

٢- أما المقاييس التي ظهرت عليها فروق جوهرية لصالح عينة الطالبات، فهي المقياس الثاني «صورة المرأة المقهورة» والمقياس الثالث «صورة المرأة المتحررة». وهو ما يعكس اختلاف موقف الطالبات عن موقف الطلبة فيما يتعلق بالموقف من القهر والتحرر في صورة المرأة اليمنية. ولا يجد الباحثان في ارتفاع الاتفاق بين الطالبات على هذين المقياسين أي تناقض، فكلما يشتد القهر، تزداد الرغبة في التحرر.

٣- بينما كان الفارق جوهرياً لصالح الطلبة على المقياس الخامس "صورة المرأة المرأة الضعيفة" أي أن الطلبة لا يرونها مقهورة بمثل ما فعلت الطالبات وإنما يرونها ضعيفة، وشتان الفارق بين الموقفين.. فالقهر يأتي غالباً من الخارج أما الضعف فهو تكوين داخلي، وكأن الطلبة ينفون إن يكون الرجل مسئولاً عن قهر المرأة بتأكيد أنها ضعيفة في الأصل.

(ج) الفرض الثاني واستخلاص المقارنة بين الطلبة والطالبات:

خلاصة المقارنة بين الطلبة والطالبات فيما يتعلق بصورة المرأة اليمنية أن:

«هناك اتفاق كبير بين الطلبة والطالبات حول صورة المرأة اليمنية، وهي صورة تتفق بدورها والصورة العامة لها. إلا أن ذلك لم يحل دون الاختلاف بينهما بما يعكس الوضعية الاجتماعية المختلفة لكل من الذكور والإناث.. فبينما تؤكد الطالبات علي انطباق ملامح الوقار والاحتشام والدور الأنثوي البيولوچي، ويسجلن درجات أعلي علي مقياس «صورة المرأة المقهورة» و«صورة المرأة المتحررة». فإن الطلبة يؤكدون أن المرأة اليمنية تخضع لسلطة ذكرية وأنها أكثر اهتماماً بالرجل وأنها متدينة، كما حصلوا علي درجات أعلي علي مقياس «صورة المرأة الضعيفة».. ومن ناحية أخري، فإن الطلبة الطالبات ينفين الصفات ذات العليمية الذكرية عن المرأة اليسمنية، في حين ينفي العطلبة الصفات التي تدينها أخلاقياً».

وبالرغم من جوانب الاختلاف هذه، إلا أن الاتفاق بين الطلبة والطالبات بشأن صورة المرأة اليمنية، يمثل الملمح الرئيسي للمقارنة سواء بالنسبة للصورة التفصيلية أو

المختصرة. وعلى ذلك تكون النتائج أقرب إلى عدم تأكيد صدق الفرض الثاني والذي كان يتوقع أن تكون صورة المرأة اليمنية أكثر ايجابية لدي الطالبات منها لدي الطلبة.

٣- صورة المرأة اليمنية بين الطلاب الريفيين والحضريين،

(أ) الصورة التفصيلية:

يوضح الجدول التالي الصفات الأكثر إنطباقاً علي المرأة اليمنية من وجهة نظر كل من الطلاب الريفيين والطلاب الحضريين:

جدول رقم (٨) يبين المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين على الصفات الأكثر انطباقاً على المرأة اليمنية

| م. الحضريون (ن = ٣٢٦) | م. الريفيون (ن = ۷۷) | الصف | رقم البند | ٢ |
|--------------------------|-------------------------|-------------------|--------------|-----|
| ۲,٤٨ | ۲,٥٦ | تحرص على سمعتها | · V 9 | ١ |
| ۲,۳۸ | ٧,٤٩ | ربة بيت | 1.0 | ۲ |
| 7,78 | ۲, ٤٧ | حنونه | 1.4 | ٣ |
| ۲,۳۷ | ۲,٤٢ | تحافظ على أسرتها | ١٢ | ٤ |
| _ | ۲,۳۹ | خاضعة للأب | 120 | 0 |
| ۲,۳۷ | 7,49 | مرتبطة بأهلها | 118 | ٦ |
| ۲,۳۱ | 7,49 | محافظة | ٤٨ | V |
| ۲,۲۷ | ۲,۳۸ | قادرة على الانجاب | ۱۳۸ | ٨ |
| _ | ٧,٣٦ | مهتمة بأطفالها | 140 | ٩ |
| - | ۲,۳٥ | صبورة | ٤٦ | 1. |
| ۲,۳۲ | - | محتشمة | 47 | 111 |
| 7,70 | _ | عفيفة | ٦٧ | 17 |
| ۲,۲٥ | - | محترمة | ٤ | 14 |

ويتضح من الجدول السابق ما يلي:

۱- وجود درجة اتفاق عالية بين الطلاب ذوي الأصول الريفية والحضرية حول الصفات الأكثر انطباقاً علي المرأة اليمنية وتبلغ نسبة الاتفاق هذه ٧٠٪، كما تتشابه المجموعتان إلي حد كبير في ترتيب الصفات المميزة للمرأة اليمنية، حيث بلغ معامل ارتباط الرتب ٢٣٤, ٠ (ن = ٧). ويدور هذا الاتفاق حول معظم ما جاء في الصورة العامة.. حيث يتم تأكيد دورها كأم تحافظ علي أسرتها وترتبط بأهلها وتحافظ علي سمعتها وتتخذ من المحافظة منهجا. وهو اتفاق يكاد يتطابق في تفاصيله مع ما دار حوله اتفاق كل من الطلبة والطالبات.

7- إلا أن الطلاب الريفيين يؤكدون علي انطباق صفات «الخضوع للأب» و«الاهتمام بالأطفال» و«الصبر» على المرأة اليسمنية. وهم بذلك يكونون أقرب إلى موقف الطلبة الذين أكدوا خضوع المرأة اليمنية لسلطة الذكر. ومن ناحية أخري، فإن الصبر سمة ريفية بأكثر منها حضرية.. أما الطلاب الحضريين فيؤكدون على صفات «العفة والاحتشام والإحترام» وهي تتعلق بالجانب الأخلاقي الذي قد ينشغل به أبناء المدينة بأكثر مما يفعل أبناء الريف. وهم في ذلك أقرب إلى موقف الطالبات منهم إلى موقف الطلبة الذين اكتفوا بنفي الصفات التي تدين المرأة اليمنية أخلاقياً.

أما الجدول التالي فيعرض للمقارنة بين الطلاب الريفيين الحضريين على الصفات الأقل إنطباقاً على المرأة اليمنية، أي الصفات المميزة لها.

جدول رقم (٩) يبين المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين على الصفات الأقل انطباقاً على المرأة اليمنية

| م. الحضريون | م. الريفيون | الصف | رقم البند | ٩ |
|-------------|-------------|---------|-----------|----|
| ٠,٦٠ | ٠,٥٣ | مائعة | 1 - 9 | ١ |
| ٠,٧٦ | ٠,٥٤ | متمردة | 78 | ۲ |
| ٠,٦٤ | ٠,٥٨ | منفلته | ٥١ | ٣ |
| ٠,٥٨ | ٠,٦١ | منحرفة | 127 | ٤ |
| ٠,٦٧ | ٠,٦٧ | خائنة | 175 | 0 |
| ٠,٨٧ | ٠,٧٨ | حقودة | ٥٠ | ٦ |
| _ | ٠,٧٨ | مستهترة | 49 | ٧ |
| - | ٠,٧٩ | منافقه | 94 | ٨ |
| ٠,٨٤ | ٠,٧٩ | غبية | ۸١ | ٩ |
| _ | ٠,٨٩ | معقدة | 10 | 1. |
| ٠,٨٧ | _ | متسلطة | 77 | 11 |
| 7,91 | _ | ساذجة | ०२ | ١٢ |
| ٠,٩٤ | | قاسية | ०९ | 18 |

ويكشف الجدول السابق عما يلي:

- ٣- أن جميع الصفات الأقل انطباقاً هي من النوع السلبي تماماً مثلما حدث بالنسبة للعينة الكلية.
- 3 ان الاتفاق بين الطلاب الريفيين والحضريين بشأن هذه الصفات الأقل انطباقاً يصل إلى 0 ، كما تتحقق درجة اتفاق كبيرة بين المجموعتين حول ترتيب الصفات المتفق على عدم انطباقها على المرأة اليمنية، إذ بلغ معامل ارتباط الرتب 0 ، 0 ، 0 (0 = 0).

ويدور هذا الاتفاق حول نفي الصفات التي تدين المرأة اليمنية أخلاقياً (خائنة - منعلته - منعلته - ماثعة)، وحول نفي بعض الصفات العقلية والانفعالية السلبية (غبية - حقودة - متمردة). عن المرأة اليمنية، وهم في ذلك يتفقون مع ما جاء في الصورة العامة (العينة الكلية).

وبينما يذهب الطلاب الريفيون إلي اتخاذ موقفاً أكبر شدة نحو نفي أن تكون المرأة اليمنية «مستهترة أو منافقة أو معقدة» – وجميعها صفات ذات طبيعة أخلاقية / انفعالية، فإن الحضريين يكونون أكثر تطرفاً في رفض صفات متسلطة أو ساذجة أو قاسية»، وهي صفات تكمل جانباً من الصورة المنفية، وتضيف أن المرأة اليمنية لا تملك من طاقة العدوان ما يجعل منها متسلطة أو قاسية.

7- ونستخلص من استعراض هذه الصورة التفصيلية للمرأة اليمنية، سواء الأكثر أو الاقل انطباقاً، أن الطلاب الريفيين والحضريين يسود الاتفاق بينهم في معظم جوانب الصورة التي يحملونها للمرأة اليمنية والتي يغلب عليها تأكيد ملامح المرأة الأم التي تحافظ علي أسرتها وسمعتها وتتخذ من المحافظة منهاجاً لها، وتخلو من الصورة ما يدينها أخلاقياً أو يسمها بصفات عقلية وانفعالية سلبية، ومم في ذلك يتفقون مع جانب كبير من الصورة العامة للمرأة اليمنية، إلا أن الريفيين يؤكدون علي صفات الخضوع للأب والاهتمام بالأطفال والصبر، وينفون المزيد من الصفات التي تدين المرأة اليمنية أخلاقياً، أو انفعالياً، في حين نجد الخضريين أكثر تأكيداً لصفات العفة والاحتشام والاحترام، وأكثر نفياً لصفات التسلط أو السذاجة أو القسوة.

(ب) الصورة المختصرة:

يوضح الجدول رقم (١٠) نتائج المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين علي المقياس العاملي لصورة المرأة اليمنية.

جدول رقم (١٠) يبين المقارنة بين الطلاب الريفيين والحضريين على المقياس العاملي لصورة المرأة اليمنية (ن=٣٩٨)*

| ث | الحضريون | | الريفيون | | البيان البيان | ٠ |
|--------|----------|-------|----------|-------|-------------------------|---|
| | ع | ١ | و | ١ | المقياس | , |
| ٠,٦٩ | 10,79 | ٧٢,٥٣ | 11,44 | ۷۳,۸۹ | الصورة الايجابية العامة | ١ |
| *Y,•9 | 0,97 | 10,72 | 0,77 | 18,18 | صورة المرأة المقهورة | ۲ |
| **, ** | ٤٠٠٢ | 18,74 | ٣,١٢ | 17,70 | صورة المرأة المتحررة | ۳ |
| ١,٨٨ | ٤,٥٤ | 10,08 | ٤,٠٨ | ۸,٩٤ | صورة المرأة السلبية | ٤ |
| صفر | ٣,٠١ | ٩,٨١ | ۲,٦٥ | ٩,٨١ | صورة المرأة الضعيفة | ٥ |
| 1,89 | ۲,٤٧ | 10,08 | ۲,0۰ | 10,99 | صورة المرأة الأم | ٦ |
| ٠,٥٤ | ١,٧٧ | 0,94 | ١,٧٤ | ٦,٠٤ | صورة المرأة المظهرية | ٧ |
| 1,44 | ۲,٠٦ | १,७१ | ۲,۲۳ | ٤,٢٨ | صورة المرأة غير المنتجة | ٨ |

ونستخلص من الجدول السابق ما يلي:

- ١- إن معظم الفروق بين المجموعتين غير جوهرية، وهذا يتفق مع ما جاء في المقارنة على قائمة الصفات الأكثر أو الأقل انطباقاً.
- ٢- وكما كانت الفروق دالة لصالح الطالبات علي المقياسين الفرعيين الثاني «صورة المرأة المقهورة» والثالث «صورة المرأة المتحررة». اتضح أن الفروق دالة علي نفس هذين المقياسين لصالح الحضريين من الطلاب، أي أن الطلاب الحضريين يرون صورة المرأة اليمنية مشتملة علي جانبي القهر والتحرر بأكثر مما يري الطلاب الريفيون.

^{**} يرجع انخفاض قيمة ن إلى فئة غير مبين في متغير الموطن الأصلي.

وبذلك يتأكد مرة أخري التشابه بين موقف الطالبات وموقف الحضريين - في عينة الدراسة - بشأن بعض ملامح صورة المرأة اليمنية.

(ج) الفرض الثالث واستخلاص المقارنة بين الحضريين والريفيين:

نستخلص من المقارنات السابقة بين الطلاب الحضريين والريفيين حول صورة المرأة اليمنية ما يلي:

«أن الاتفاق يشمل معظم ملامع الصورة لديهما من ناحية، كما أن هذه الصورة تشبه كثيراً الصورة العامة من ناحية أخري.. فإذا حدث اختلاف بين الطلاب الحضريين والريفيين، فإن الحضريين يؤكدون علي صفات العنفة والاحتشام والاحترام، وينفون صفات التسلط والسذاجة والقسوة، كما يسجلون درجات أكبر علي مقياس «صورة المرأة المقهورة» و«صورة المرأة المتحررة» أما الطلاب الريفيين فإنهم يؤكدون صفات الخضوع للأب والاهتمام بالطفل والصبر، وينفون المزيد من الصفات التي تدين المرأة اليمنية أخلاقياً أو انفعالياً. ومن الجدير بالملاحظة أن بعض مواقف الطلاب الحضريين تشبه بعض مواقف الطالبات، في حين أن التشابه أكبر بين الريفيين والطلبة. ومن ذلك نان الاختلاف لم يمثل خروجاً على الصورة العامة للمرأة اليمنية».

وننتهي عما سبق إلي القول بأن نتائج هذه المقارنة تكون أميل إلي عدم تأكيد صدق الفرض الثالث والذي كان يذهب إلى توقع أن تكون صورة المرأة اليمنية لدي الطلاب الحضريين.

٤- صورة المرأة اليمنية بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين،

يمثل هذا الجزء من الدراسة شكلاً من أشكال الاقتراب من دراسة القالب النمطي الجامد للمرأة اليمنية لدي الآخر، فنتعرف علي صورتها لدي عينة من الطلاب غير اليمنيين الذين يدرسون بجامعة صنعاء. ثم نقارن بين صورتها لدي غير اليمنيين بصورتها لدي اليمنيين (مفهوم الذات الجماعي) من مجتمع الطلاب.

(أ) الصورة التفصيلية:

ويوضح الجدول رقم (١١) المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين علي قائمة الصفات الأكثر انطباقاً علي المرأة اليمنية.

جدول رقم (١١) يبين المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين على قائمة الصفات الأكثر انطباقاً على المرأة اليمنية

| م. غير اليمنيون | م. اليمنيون | الصفة | رقم البند | ٢ |
|-----------------|-------------|-------------------|-----------|----|
| ۲,۰۰ | ۲,0٤ | تحرص علي سمعتها | ٧٩ | 1 |
| _ | ۲, ٤٤ | تحافظ علي أسرتها | 17 | ۲ |
| 7,71 | ٢,٤٢ | ربة بيت | 1.0 | ٣ |
| ۲,۱۷ | ۲, ٤٠ | مرتبطة بأهلها | ١١٤ | ٤ |
| <u> -</u> | ۲,۳۸ | محافظة | ٤٨ | |
| ۲,۱٤ | ۲,۳۳ | محتشمة | * ** | ٦ |
| - | ۲,۳۲ | حنونة | ١٠٢ | ٧ |
| _ | ۲,۳۰ | عفيفة | ٦٧ | ٨ |
| - | ۲,۲۹ | محترمة | ٤ | ٩ |
| ۲,۳۸ | ۲,۲۸ | قادرة على الانجاب | 144 | 1. |
| ۲, ٤٥ | - | تتزوج صغيرة | 179 | 11 |
| ۲,۲۸ | - | تنجب بكثرة | ۲ | ١٢ |
| ۲,۱۷ | _ | نحيفة | ٤١ | 14 |
| ۲,۰۷ | _ | متشرشفة | ٧٢ | ١٤ |
| ۲,۰۳ | _ | خاضعة للأب | 120 | 10 |

ويتضح من الجدول السابق ما يلي:

- ١- أنه علي عكس ما أسفرت عنه جميع المقارنات السابقة، انخفضت نسبة الاتفاق بين هاتين المجموعتين إلي أدني معدل حيث بلغت ٥٠٪ فقط من الصفات العشر الأولي. بل إن الصفات التي وردت لدي المجموعتين كانت علي درجة شديدة من الاختلاف في الترتيب إلي حد الحصول علي معامل ارتباط رتب سلبي الاشارة على درجة من الشدة حيث كان ٦٠ (ن = ٥).
- ٧- ويلتقي الطرفان حول تأكيد الصورة الأسرية التقليدية للمرأة اليمنية. فهي مرتبطة بأهلها، وربة بيت وقادرة علي الإنجاب، ومن ناحية أخري يتفق الطرفان علي أهمية صفتي الحرص علي السمعة والاحتشام في الصورة الخاصة بالمرأة اليمنية. ونلاحظ ذلك التشابه بين هذه الصورة وبين أهم جوانب الصورة العامة للمرأة اليمنية.
- ٣- بينما يؤكد الطلاب اليمنيون فضلاً عما سبق علي جانب آخر في حياتها كأم فهي تحافظ علي أسرتها وتتسم بالحنان، كما أن منهجها هو المحافظة وطريقها هو العفة والاحترام. أما الطلاب غير اليمنيين فإنهم أكثر تأكيداً علي الجانب الزواجي الولادي من دور المرأة اليمنية كأنثي وهو ما لم تسبق الاشارة إليه بواسطة أي من المجموعات السابقة (تتزوج صغيرة وتنجب بكثرة). ومن ناحية أخري، فان شكلها الخارجي يلفت نظرهم «فهي نحيفة» ترتدي «الشرشف»، وربما يرجع بروز صفات المظهر الخارجي عند غير اليمنيين فقط إلي سطحية علاقة غير اليمنين بالمرأة اليمنية بما في ذلك زملائها في الدراسة. وأخيراً فانهم يؤكدون «خضوعها للأك».

ويوضح الجدول رقم (١٢) نتائج المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين فيما يتعلق بالصفات الأقل إنطباقاً على المرأة اليمنية.

جدول رقم (١٢) يبين المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين على قائمة الصفات الأقل انطباقاً على المرأة اليمنية

| م. غير اليمنيون | م. اليمنيون | الصفة | رقم البند | ٢ |
|-----------------|-------------|--------|-----------|-----|
| | ٠,٥٥ | مائعة | 1 - 9 | ١ |
| ٠,٧٩ | ٠,٥٨ | محترمة | ١٤٧ | ۲ |
| - | ٠,٦٣ | خائنة | 174 | ٣ |
| ٠, ٩٣ | ٠,٦٣ | منفلتة | ٥١ | ٤ |
| - | ٠,٧٠ | متمردة | 7 £ | ٥ |
| - | ٠,٨١ | غبية | ۸١ | ٦ |
| - | ٠,٨٥ | حقودة | ٥٠ | ٧ |
| _ | ٠,٨٧ | متسلطة | ** | ٨ |
| ٠,٩٣ | ٠,٨٩ | ساذجة | 07 | ٩ |
| - | ٠, ٩٣ | كسولة | 00 | ١٠ |
| ٠,٩٠ | - | طويلة | ٥٣ | 1,1 |
| ٠,٩٠ | · · – | معقدة | :10 | ١٢ |
| ٠,٩٧ | - | منافقة | 97 | 14 |
| ٠,٩٧ | _ | دقيقة | ٣١ | ١٤ |

٤- شهدت الصفات الأقل إنطباقاً أشد درجات الاختلاف بين مجموعتي المقارنة حيث لم يتفق أفراد المجموعتين إلا على ثلاث صفات فقط (٣٠٪) من بين أقل الصفات العشر انطباقاً علي المرأة اليمنية. أما عن ترتيب هذه الصفات الثلاث لدي كل من المجموعتين، فقد كان متشابهاً إلي درجة كبيرة حيث كان معامل الارتباط ٨٧٥،

ويتفق أفراد المجموعتين علي أن المرأة السمنية لا يميزها «الانحراف والانفلات والسناجة، أي أنها مستقيمة ولا يسهل خداعها».

- ٥- ومن الأشياء اللافتة للنظر أن الصفات التي بلغ فيها متوسط الأداء واحد صحيح فأقل لدي عينة الطلاب غير اليمنيين كانت سبع صفات فقط. وهذا يعني أنهم كانوا أقل الفئات نفياً للصفات السلبية عن المرأة اليمنية.
- 7- ومن اللافت للنظر أيضاً، ويؤكد الملحوظة السابقة، أن الصفات الأقل انطباقاً كانت من النوع السلبي لدي جميع فئات الدراسة كسما اتضح من جداول النتائج السابقة. وللمرة الثانية نشهد نفياً لصفة ايجابية عن المرأة اليمنية (دقيقة) وذلك بواسطة الطلاب غير اليمنيين. أما غير اليمنيين فينفون عن صورة المرأة اليسمنية الصفات التي تتعلق بالسلوك غير السوي (معقدة منافقة) والتي تتعلق بشكلها الخارجي (طويلة) هذا فضلاً عن نفي أحدي الصفات الإيجابية (دقيقة) كما سبق القول.
- ٧- أما الاختلاف بين فئتي المقارنة فقد كان شاسعاً. فقد نفي الطلاب اليمنيون عن المرأة اليسمنية كل الصفات التي تمس شرفها وتقلل من قدرتها وتنال من نقاء سريرتها (مائعة خائنة متمردة غبية حقودة متسلطة كسولة).
- ٨- ونستخلص مما سبق أن هناك درجة عالية من عدم الاتفاق بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين فيما يتعلق بالصورة التفصيلية للمرأة اليمنية. فإذا تحدثنا عن جوانب الاتفاق بينهما فتتمثل في رؤية المرأة اليمنية مرتبطة بأهلها وربة بيت قادرة علي الانجاب فضلاً عن أنها محتشمة وتحرص علي سمعتها، وتكتمل هذه الصورة عندما يتفق الطلاب اليمنيون وغير اليمنيين علي أن المرأة اليمنية لا يميزها الانحراف أو الانفلات أو السذاجة، أما مساحة الاختلاف الكبيرة فتتمثل في أن الطلاب اليمنيين يؤكدون بدرجة أكبر علي جانب آخر في حياة المرأة اليمنية كأم، فهي تحافظ على أسرتها وتغمرها بالحنان. كما أن منهجها المحافظة وطريقها العفة والاحترام. ومن ناحية وتغمرها بالحنان. كما أن منهجها المحافظة وطريقها العفة والاحترام. ومن ناحية

أخري فانهم ينفون عنها بدرجة أكبر كل ما يمس شرفها ويقلل من قدراتها وينال من نقاء سريرتها. أما الطلاب غير اليمنيين، فإنهم أكثر تأكيداً على الجانب الزواجي الولادي من دورها كأنثي، كما يلفت نظرهم، فضلاً عن كونها خاضعة للأب، شكلها الخارجي فيرونها نحيفة وترتدي الشرشف. في حين أنهم ينفون عنها الصفات المتعلقة بالسلوك غير السوي، وينفون أنها طويلة أو دقيقة. هذا عن الصورة المختصرة.

(ب) الصورة المختصرة:

يوضح الجدول رقم (١٣) المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين علي المقياس العاملي.

جدول رقم (١٣) يبين المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين على المقياس العاملي لصورة المرأة اليمنية

| ت | -ريون | الحض | بيون | الرينة | ان البيان | ٢ |
|--------|-------|-------|-------|---------|-------------------------|---|
| | ع | ١ | ع | ٢ | المقياس | Ĺ |
| **0,71 | 17,71 | ٥٨,١٧ | 18,79 | ٧٣,٨٩ | الصورة الايجابية العامة | ١ |
| ۰,۳٥ | ٥,١٦ | 10, | 0,97 | 10,89 | صورة المرأة المقهورة | ۲ |
| ٠,٩٥ | ۳,٦٧ | 17,90 | 4,97 | 14,77 | صورة المرأة المنحررة | ٣ |
| 1,49 | ٣, ٤٥ | 10,98 | ٤,٤٧ | ۹,٧٥ | صورة المرأة السلبية | ٤ |
| ١,٦٢ | 7,79 | ۸,۸٦ | ٣,٠٣ | . 9, ٧٩ | صورة المرأة الضعيفة | ٥ |
| *1,10 | ١,٨٣ | ٧,٩٧ | ۲, ٤٠ | 10,00 | صورة المرأة الأم | 7 |
| ٠,٦٣ | 1,44 | ٦,١٧ | ١,٨٠ | 0,97 | صورة المرأة المظهرية | ٧ |
| *Y,A+ | ۲,۰۲ | 0,77 | ٣,٠٤ | ٤,٥٢ | صورة المرأة غير المنتجة | ٨ |
| | | | | | | |

ويتضح من الجدول السابق ما يلي:

١- أن الفروق غير جوهرية بين المجموعتين في خمسة من المقاييس الثمانية.

٢- وبالرغم من ارتفاع عدد المقاييس الفرعية التي شهدت اتفاقاً بين المجموعتين (٦٢٪ من مجموع المقاييس الفرعية)، إلا أن ذلك لا يعكس تناقضاً بين نتائج المقارنة علي هذا المقارنة علي قائمة الصفات والتي فرغنا من عرضها تواً. ويرجع ذلك إلي أن الخلاف دال بين المجموعتين علي المقياس الفرعي الأول وهو أكبر المقاييس الفرعية (العامل العام) والذي يتكون من ٣٧ فقرة (حوالي ٤٤٪ من فقرات المقياس العاملي).

٣- وتكون الفروق دالة لصالح الطلاب اليمنيين علي مقياسين فرعيين من النوع الإيجابي وهما المقياس الأول (الصورة الإيجابية العامة للمرأة اليمنية). المقياس السادس (صورة المرأة الأم). وعندما كان الفارق لصالح الطلاب غير اليمنيين، كان ذلك علي مقياس فرعي من النوع السلبي وهو المقياس الشامن (صورة المرأة غير المنتجة). ونلاحظ أن هذا المقياس كان الأقل انطباقاً علي المرأة اليمنية من وجهة نظر العينة الكلية. وهكذا تتأكد نتائج المقارنة علي قائمة الصفات (الصورة المنصيلية) بالمقارنة بين المجموعتين على المقياس العاملي (الصورة المختصرة).

(ج) الفرض الرابع والمقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين:

من استعراض المقارنات السابقة بنوعيها بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين فيما يتعلق بصورة المرأة اليمنية نجد تكاملاً بين الصورتين التفصيلية والمختصرة مؤداه ما يلى:

(إن الاختلاف ملحوظ بين الطلاب اليمنيين وضير اليمنيين بشأن صورة المرأة المينية.. إلا أن هذا الاختلاف لم يحل دون الاتفاق الذي جاء مطابقاً لجزء هام من الصورة المعامة للمرأة اليمنية. فكلاهما يري فيها الأنثى الأم ربة البيت القادرة على

الإنجاب. إلا أن الطلاب المسمنيين يبرزون أنها تحافظ علي أسرتها وتغمرها بالحنان، في حين أن الطلاب غير اليسمنيين يؤكدون علي الجانب الزواجي الولادي من دورها الأنشوي، ويتدعم هذا الاختلاف بذلك الفارق الدال لصالح الطلاب اليسمنيين علي مقياس وصورة المرأة الأم، ومن ناحية أخري يتفق الجانبان علي أن المرأة اليسمنية تحافظ علي سسمعتها وتحتشم، كما ينفون عنها الانحراف أو الانفلات أو السذاجة. إلا أن الطلاب اليمنيين ينفون عنها بدرجة أكبر كل ما يمس شرفها أو ينال من نقاء سريرتها أو يقلل من قدراتها، ويؤكد ذلك أنهم حققوا درجات أعلي علي مقياس والصورة العامة الايجابية، في حين كان الفارق جوهرياً لصالح غير اليمنيين علي مقياس فرعي واحد هو وصورة المرأة غير المنيين علي مقياس فرعي واحد هو الطلاب غير المنيين، وهذا يتسق مع نفيه أن تكون دقيقة. وأخيراً، فلقد اهتم الطلاب غير اليمنيين، وهذا ما لم يفعله غيرهم – بالشكل الخارجي للمرأة اليسمنية، فهي نحيفة ترتدي الشرشف وغير طويلة.

وفي ضوء ما سبق، يمكن القول أن الفرض الرابع قد تحقق صدقه بدرجة كبيرة، وكان منطوقه أن تكون صورة المرأة اليمنية أكثر ايجابية لدي الطلاب اليمنيين منها لدي الطلاب غير اليمنيين، وان كان الأمر بحاجة إلي مزيد من الدراسات علي عينات أكبر من الطلاب غير اليمنيين.

سادساً: استخلاصات ومناقشة

قبل صياغة استخلاصات هذه الدراسة ومناقشتها، فإنه يجدر بنا أن نتذكر ما جاء في صدر هذه الدراسة من أن القالب النمطي الذهني الجامد ليس مساوياً لما هو موجود في الواقع بالفعل، بل إنه قد يقاوم التغيير القائم على وقائع مادية من معطيات الحياة اليومية (قدري حفني، ٨٢: ٥). ونتذكر أيضا أنه بالرغم من ذلك - يؤثر علي تفاعل الجماعات بعضها البعض بما يجعله موضوعاً جديراً بالدراسة (انظر القسم أولاً).

أما عن أهم الاستخلاصات فهي:

١- إن أهم ملامح صورة المرأة اليمنية تتمثل في أنها أنثي مركز للشرف والطهارة والاستقامة، وأن مكانها البيت خاضعة لسلطة الذكر ومرتبطة بأهلها، فإذا تزوجت
 - صغيرة غالباً - فانها قادرة علي الإنجاب والمحافظة علي أسرتها وغمر أفرادها بالحنان.. أما عن منهجها فيغلب عليه المحافظة وعدم الخروج علي المألوف في أغلب الأحيان.

وهي صورة تخلو من الصفات السلبية في معظم الأحيان، بل إن من أسقطها على المرأة اليمنية يعتقد أنها صورة إيجابية تدعو للفخر والاعتزاز. ولا جدال في إيجابية هذه الصورة، إلا أن رؤية المرأة اليمنية من خلال هذه الصورة الضيقة فيه غبن شديد لها، وهو غبن يمتد ليشمل كل المرأة العربية. إن قصر دون المرأة على دورها كأم داخل البيت مع التركيز على الجانب البيولوچي من هذا الدور في أحيان غير قليلة، إنما يسقط من الاعتبار ما بلغته المرأة من مكانة عريضة في مختلف محافل الحياة في عالمنا العربي. كما أن رؤيتها محافظة خاضعة مستسلمة، إنما يكون فيه إنكار لمواقفها المتحررة التي أتاحت لنفسها - من خلالها - المساهمة الايجابية في مختلفة معتركات الحياة. أما التركيز علي تصويرها كأنثي والمبالغة بوصفها بالطهارة والعفة وحسن السمعة، ففيه تبخيس لها كإنسانة كاملة لا موضوع للجنس والغواية فقط.

وفي ذلك نتفق مع ما جاء به مصطفي حجازي حين يقول متحدثاً عن وضعية المرأة العربية.

"إنها أكثر العناصر الاجتماعية تعرضاً للتبخيس في قيمتها علي جميع الأصعدة، الجنس، والجسد، والفكر، والإنتاج، والمكانة.. وتتفاوت مكانتها في نظر الرجل ونظر المجتمع عموماً بين أقصي الارتفاع (الكائن الثمين مركز الشرف الذاتي ورمز الصفاء البشري الذي يبدو في الأمومة)، وبين أقصي حالات التبخيس (المرأة العورة - المرأة رمز العيب والضعف - القاصرة - الجاهلة - رمز الخصاء - الأداة التي يمتلكها الرجل مستخدماً إياها لمنافعه المتعددة». (مصطفي حجازي، ٨٦: ٣٠٧-٣٠٨).

ولا يجب النظر إلى القالب النمطي الجامد بوصفه إدراك يؤثر في التفاعل الاجتماعي فقط، بل يجب أن نتذكر دوره في ترشيح الوضع الراهن للمرأة العربية. ويلعب الإعلام دوراً أساسياً في ذلك، فتكاد صورة المرأة اليمنية - في أذهان عينة الدراسة - أن تتطابق مع صورتها في الإعلام العربي. ففي دراسة حول صورة المرأة كما تقدمها وسائل الإعلام اتضح أن هناك نغمة سائدة غلبت علي كتابات مؤلفي القصص القصيرة، تركزت حول أن مكان المرأة هو البيت، وأن اهتماماتها تنحصر في حياتها الأسرية والعاطفية. والفكرة الثانية السائدة في هذه الكتابات أنها لا تلجأ إلي العمل إلا كارهة ولا تقبل عليه إلا تحت ضغط ظروف الحياة، لذلك فهي ترفضه إذا اقتضي الأمر وتعارض مع مسئوليات بيتها أو أبناءها أو بهدف ارضاء الزوج (ناهد رمزي وآخرون).

وقد أكدت دراسات عديدة أهمية الدور الذي يلعبه الإعلام في تكوين القالب النمطى الذهنى الجامد (قدري حفنى، ٨٢: ١١، ٤١).

٧- ويتأكد تأثير الإعلام الجمعي في أن كل المقارنات التي دارت بين شرائح مختلفة من مجتمع الطلاب اليمنيين، لم تسفر عن فروق تذكر في رؤية هذه الشرائح لصورة المرأة اليمنية بما في ذلك المقارنة بين الطالبات والطلبة، وكذلك المقارنة بين الطلاب من ذوي الأصول الحضرية وعندما كان يحدث من ذوي الأصول الريفية والطلاب من ذوي الأصول الحضرية وعندما كان يحدث اختلاف، بين مجموعتين كان الاختلاف كمياً محدوداً في حدود الإطار العام للنتائج، وفي إطار هذا الاختلاف الطفيف اتضح أن هناك تشابهاً بين بعض المواقف التي يتخذها الحضريون وبين بعض المواقف التي اتخذتها الطالبات، بينما كان التشابه أكبر بين الريفيين والطلبة، ولا نجد لذلك تفسيراً واضحاً، والأمر في حاجة الي مزيد من الدراسة، فضلاً عن أهمية دراسة الموضوع لدي قطاعات أخري من المجتمع اليمني.

٣- إلا أن الخلاف حول صورة المرأة اليمنية كان يمثل الملمح الغالب على المقارنة بين الطلاب اليمنيين والطلاب غير اليمنيين، وان كان الأمر ما يزال في حدود الإطار العام للنتائج فيما عدا أن غير اليمنيين قد لفت نظرهم صفات تتعلق بالشكل الخارجي للمرأة اليمنية نفياً أو اثباتاً. إلا أن نتائج هذه المقارنة يجب التعامل معها بحذر نظراً لصغر حجم عينة الطلاب غير اليمنيين (ن-٢٩).

وهذا يتطلب أن تتابع الجهود من أجل إكمال دراسة الكيفية التي يري من خلالها أفراد مختلف شعوب العالم العربي صورة المرأة اليمنية، وكذلك مختلف الرؤي المتبادلة بين الشعوب العربية من أجل فهم التفاعل الحادث بينها ودفعه إلى الأمام.

٤ - ومن الجدير بالملاحظة ذلك التكامل الذي حدث بين نتائج أداتي البحث رغم
 اختلاف طريقة استخلاص النتائج بما يدعم صدق كل منهما بواسطة الآخر.

خاتمة

ان السعي نحو فهم الذات والآخر هي أولي خطوات إقامة التواصل الفعال بين الأفراد والجماعات.. وكم نحن بحاجة في عالمنا العربي إلي تواصل يصل بيننا ما انقطع، ويجمع الشتات.. قوة تدفع بنا علي طريق اللحاق بركب التقدم والخلاص من وضعية التخلف.. تواصل يتبيح مكاناً كريماً ودوراً فعالاً للجميع، الرجل والمرأة، الطفل والشاب والرجل والكهل، الفقير والغني، من يعرف شيئاً ولا يعرفه آخر يعرف شيئاً آخر لا يعرفه الأول، العامل والفلاح والكاتب والفنان.. الجميع.

الهوامش

١- يري «بيريز» و اليفي» أن إستخدام مفهوم القالب النمطي الجامد في تحليل العلاقة بين الجماعات يقتصر على الجماعات العرقية فقط وربما يرجع ذلك إلي اهتمامهما بالصراع العربي الإسرائيلي.
 انظر:

Peres, & Z. Levy., "Jews and Arabs": Ethnic Group Stereotypes 2, V. 4. Racc. April, 1969 - pp. 479-492.

٧- يقدم إيزنك في كتابه المشار إليه في الهامش التالي مثالين ليؤكد فكرة ميل الشعوب إلي رؤية نفسها بشكل إيجابي - الأول يتعلق بالانجليز الذين يرون أننفسهم محبين لممارسة الرياضة، والأدخار، وأنهم محافظين علي التقاليد، فضلاً عن كونهم أذكياء. والثاني يتعلق بالأمريكان الذين يصفون أنفسهم بأنهم ينتمون للحضارة الصناعية ويتمتعون بالذكاء وتغلب عليهم الفلسفة المادية وأن طموحهم مرتفع ويسعون إلي التطور ويحبون المتعة. كما أنهم علي درجة كبيرة من اليقظة والكفاءة كما أنهم لا يحبون المراوغة وهم عمليون ومحبون لممارسة الرياضة.

٣- قام الباحثون بذكر وتحليل عدد كبير من الوظائف التي يلعبها القالب النمطي الذهني الجامد. فيري «قدري حفني» في بحثه القيم: «الحضريون ونظرتهم إلي الفلاحين: دراسة في شخصية الجماعة»، المؤتمر الدولي السابع للإحصاء والحسابات والبحوث الاجتماعية والسكانية. القاهرة، ١٩٨٢.

..... يري أن القوالب تؤدي وظيفة توافقية هامة تتمثل في خفض التوتر الناتج عن الجهل بما يحيط بالانسان من أفراد وجماعات.

قائمة المراجع

- ١- سامية حسن الساعاتي. «اغتراب المرأة في علم الاجتماع المعاصر: تحليل اجتماعي لمظاهره وأسبابه، المجلة الاجتماعية القومية، ع: ١-٣، مج ١٤. ١٩٧٧، ١٨٥-٢٠٨.
- ٢- ايزنك، هـ. مشكلات علم النفس. ترجمة: جابر عبد الحميد، ويوسف الشيخ، دار النهضة
 العربية. القاهرة، ١٩٦٤.
- ٣- مصطفي حجازي. التخلف الاجتماعي: مدخل إلي سيكولوچية الانسان المقهور، معهد الانماء العربي، بيروت، ١٩٧٦.
- قدري حفني. «الحضريون ونظرتهم إلي الفلاحين دراسة في شخصية الجماعة» المؤتمر الدولي
 السابع للأحصاء والحسابات والبحوث الاجتماعية والسكانية. القاهرة، ١٩٨٢.
- محمد محمد سيد خليل. «العلاقة المتبادلة بين القرية والمدينة: دراسة في التفاعل النفسي الاجتماعي». رسالة دكتوراه مقدمة لآداب عين شمس في علم النفس بحث غير منشور، يونيه ١٩٨٢.
- ٧- ---- وأحمد خيري حافظ. «مقياس القالب النمطي الجامد للمرأة اليمنية: التعليمات والمعايير» مجلة الآداب والعلوم الانسانية، آداب المنيا، عدد خاص ببحوث مؤتمر العيد العشرين لكلية الآداب، ١٩٩٠.
- ٨- حامد عبد الله ربيع. «حول التحليل العلمي لمفهوم الطابع القومي المصري» في قراءات في علم
 النفس الاجتماعي في البلاد العربية، اعداد لويس كامل مليكه. الهيئة المصرية العامة
 للكتاب، المجلد الثاني، ١٩٧٥، ١٩٧٥.
- ٩- ناهد رمزي. وآخرون. صورة المرأة كما تقدمها وسائل الإعلام. منشورات المركز القومي للبحوث
 الاجتماعية والجنائية، ١٩٨٣.
- ١ السيد محمد عبد العال. مقياس القوالب النمطية الجامدة (لصفات المرأة المصرية). مكتبة سعيد رأفت، جامعة عين شمس، يناير ١٩٨٧.
- 11 السيد يسن. «المفهوم الإسرائيلي للشخصية العربية» المجلة الاجتماعية القومية، العدد الثاني، المجلد العاشر، مايو ١٥٩٣، ١٥٩-١٧٠.

- 13- Edward, D.C. General Psychology, Macmillan, N.Y., 1972.
- 14- Eysenck, H. J., *Uses and Abuses of Psychology*, Penguin Books, 1971.
- 15- Eysenck, H. J. et al, (edts) *Encyclapedia of Prychology*, V. 3, Search Press, London, 1972, 273-275.
- 16- Gilmar, B.V.H., Psychology, Harper and Row, N.Y., 1970.
- 17- Kuppuswamy, B., *Elements of Social Psychology*, Vikeas Publishing House, New Delhi, 1977.
- 18- Laird, D. A., and E. C. Laird, *Sizing up People*, McGraw Hill, N.Y., 1964.
- 19- Lamberth, J., Social Psychology, Macmillan, N.Y. 1980.
- 20- Mac-Call, G.J. and J.L. Simmouns, *Identities and Interaction*. The Free Press, N.Y., 1978.
- 21- Morgan, C.T., et al., *Introduction to Psycyology*, McGraw-Hill Kogagusla, Tokyo, 1979.
- 22. Peres, Y. and Z. Levy., Jews and Arabis Ethnic Group Stereotypes in Israel, Racc., 1969, April, pp. 479-492.
- 23- Rathus, S. A., Psychology, Holt, Rinehart and Winston, N. Y., 1981.
- 24- Ruch, F. L., *Psychology and Life*, Scott, Forsman and Company, Chicago, 1953.
- 25- Sherman, M., Personality Inquiry and Application. Pergamon Press, N.Y., 1979.
- 26- Wittig, A. F., *Introduction to Psychology*, Schaum's outline Series, McGraw-Hill, N.Y., 1977.

ملخص

صورة المرأة اليمنية كما يراها الطلاب اليمنيوق دراسة في القالب النمطي الذهني الجامد

إعسداد

أ.د. محمد محمد سيد خليل أ.د. أحمد خيري حافظ

تتناول الدراسة موضوع القالب النمطي الجامد للمرأة اليمنية كما يعبر عنه طلاب المرحلتين الثانوية والجامعية بمدينة صنعاء.

وفضلاً عن استخلاص الصورة العامة للمرأة اليمنية، تحتوي الدراسة علي مقارنات بين مجموعات العينة الفرعية علي أساس من متغيرات النوع، والاقامة (ريف - حضر) والجنسية (يمنيون - غير يمنين).

وتتكون أداة الدراسة من مائة وستين صفة تمثل استبياناً عاملياً يتكون من ثمان عوامل، يعطى صورة مختصرة عن القالب النمطى للمرأة اليمنية.

وقد أوضحت النتائج أن الطلاب اليمنيين يحملون صورة ايجابية للمرأة اليمنية، وان هذه الصورة في مجملها تتشابه لدي كل من الذكور، الاناث ولدي كل من الريفيين وغير والحضريين، في حين يزداد معدل اختلافها عند المقارنة بين الطلاب اليمنيين وغير اليمنيين.

Yemanie Woman's Stereotype as expressed by Yamanie Students

Bv

Dr. Mohammed. S. Khalil and Dr. Ahmed Khairy

The aim of the study is to investigate the Yemanie woman's stereotype as expressed by the students of Sana'a high schools and University. Comparisons are made between subgroups' males-females, rural-urban residents, and Yamanie citizens - noncitizens.

A questionnaire consisting of a list of 160 adjectives is used on a five points scale to account for the detaild image of the Yamanie woman.

Results show that the Yamanie woman's image given by the students is a positive one. In general the common feature of the portrait runs across sex and place of residence, while dissimilarity in viewing the portrait prevails between Yamanie citizens and noncitizens.

الباب الثاني

صورة الذات وصورة الآخر لدى فئات اجتماعية

مقدمة

يتضمن الباب الثانى ثلاث دراسات تتصدى كل دراسة من هذه الدراسات لفهم صورة الذات وصورة الآخر في سياق واحده من العلاقات التي تربط بينهما والتي تؤكد في مجملها على أهمية ووحدة المنظور الذي انطلقت منه هذه الدراسات والمتمثل في دور «التفاعل الاجتماعي» في تحديدملامح صورتي كل من الذات والآخر، ومن ثم تشكيل العلاقة القائمة بينهما.

ومن الجدير بالذكر أن هذه الدراسات قد تباينت فيما بينها من حيث طبيعة المصادر التي يستقى منها الأفراد أطر تشكيل صور ذواتهم وصور الآخرين، والتي تسهم في تحديد ملامح الصورة النمطية المتكونة لكليهما.

وقد ركزت الدراسة الأولى بعنوان «الرؤية المتبادلة بين جيلين – دراسة في الصور النمطية الجامدة» على فهم طبيعة التفاعلات داخل وحدة مجتمعية صغيرة وهي الأسرة لمعرفة ما تقوم به من عملية القولبة النمطية من تشكيل في الإدراك والمفاهيم والاحكام التي تتبدى فيما نسقطه على من حولنا من أفراد وجماعات ونظم وما نخلعه على كل هذه الموضوعات من صفات. ويمثل المجال البشرى للدراسة قطاعين على درجة من الأهمية في توجيه حركة التفاعل الاجتماعي بأسره. جيل الأبناء وجيل الآباء، حيث يتحدد بمقتضى اختلاف المرحلة العمرية التي ينتمي إليها كل جيل المحددات الخاصة بكل منهما في الحاجات والأهداف والأدوار.

ولذلك تصدت هذه الدراسة إلى فهم نمط من التفاعل بين الذات والآخر له درجة من الخميميه والخصوصية حيث تنمو هذه الصور في سياق عملية التنشئة الوالدية والتفاعلات بين الفرد وأسرته، كما أنه من المفترض أن آليات الاتصال التي تسود العلاقة من النوع المباشر والذي يفي بتبادل الرسائل بين أطراف الاتصال على نحو دقيق وفعال، وفي نفس الآن هذه العلاقة يسودها قدر من التوتر إذا ما افترضنا أن تحقيق الهوية لدي جيل الأبناء مرهون باستقلاليتهم كمطلب أساسي في هذه المرحلة والذي قد يتعارض

مع أهداف الآباء، إذ تهدد هذه المطالب دور الوالديه الذي يحكمون من خلاله قبضتهم على ابنائهم في إطار الرعاية والكفالة الوالديه، ومن ثم تتصارع الأهداف والمطالب بين الجيلين وتتكون الصور في خضم هذا الصراع.

أما الدراسة الثانية بعنوان «الرؤى المتبادلة بين الطالب والمعلم – دراسة مقارنه بين جيلين» فقد هدفت إلى التعرف على رؤية الطالب للمعلم ورؤية المعلم للطالب عبر جيلين أى الطالب (الحالى والسابق) والمعلم (الحالى والسابق)، وقد انطلقت الدراسة من أهمية العلاقة بين الطالب والمعلم في سياق العملية التعليمية ومدى تحقيق هذه العملية للأهداف المرجوه منها، خاصة وأن العلاقة التي تتكون بينهما داخل الفصل وخارجه لها أكثر الأثر في تكييف سلوكه بل وتكييف علاقته المستقبليه بالأفراد المختلفين الذين سيتعامل معهم في المجتمع الخارجي.

أما الدراسة الثالثة بعنوان "صورة الصعيدى وصورة البحراوى لدى الصعايده من طلبة الجامعة" فكانت محاولة لدراسة عملية التفاعل الاجتماعى بين سكان الوجه البحري وسكان الوجه القبلى من خلال التعرف على الأفكار النمطية التى يحملها الصعايدة من طلبة وطالبات الجامعة عن كل من الصعيدى والبحراوى، كما هدفت الدراسة إلى تصميم مقياس لاستخدامه فى قياس الأفكار النمطية التى تتمسك بها جماعة ما عن الذات والأفكار التى تتمسك بها عن الجماعات والشعوب الأخرى، وهو مقياس للتمايز السيمانتى.

وكان أحد الدوافع التى دفعت الباحث للقيام بهذه الدراسة ما لاحظه من وجود مجموعة من الأفكار النمطية عن الضعايدة فى شكل «نكت منتشرة لدى فئات من سكان الوجه البحرى» والتى قد تشير إلى نوع من العدوان اللفظى نحو الصعايدة ومن ثم فإن مصلحة الوطن تقتضى دراسة تصور كل جماعة نحو الذات ونحو الجماعة الأخرى. على أن يتلوها محاولات لتغيير الأفكار النمطية السلبية أن وجدت بهدف الوصول إلى درجة أعلى من التجانس بين هاتين الجماعتين وبالتالى مزيد من التفاعل الاجتماعي السوى الذي يحقق وحدة الوطن.

الرؤية المتبادلة بين جيلين دراسة في الصور النمطية الجامدة

أ.د. مجدة أحمد محمود أستاذ علم النفس - كلية الآداب جامعة عين شمس

(*) بحث منشور بمجلة علم النفس المعاصر والعلوم الإنسانية المجلد الثاني عشر، العدد الثاني، أبريل ٢٠٠١

الرؤية المتباكلة بين جيلين دراسة في الصور النمطية الجامدة

أ.د. مجدة أحمد محمود أستاذ علم النفس - كلية الآداب جامعة عين شمس

مقدمة:

دأب الإنسان منذ فجر حياته علي تنظيم عالمه الذاتي من خلال عملية الانتقاء المستمرة للموضوعات ذات الأهداف والأفكار والخصائص. التي تتواءم مع أهدافه وأفكاره وخصائصه الشخصية، وبقدر ما كان يحرزه من انتقاء بقدر ما كان يحقق الانسجام والتوافق في واقعه المعاش.

حيث يتضمن هذا الإطار التنظيمي في أولي مراحل عملية الانتقاء هذه استدخال الصور المشابهة لصورة الذات كنمط أول في عملية الإدراك للموضوعات الخارجة عن الذات، مثلما يدرك الطفل في البداية خصائص النموذج الوالدي المشابه له من حيث الجنس، ومن ثمه يدرك أن هناك نموذج آخر له خصائص مغايرة.

وقد يكون هذا النمط من التفاعل بدائي، إلا أنه عمثل النمط الأصلي والأساسي الذي تقوم من خلاله الذات بالعمليات الإدراكية التالية المركبة والأكثر تعقيداً في إطار عمليات التفاعل الاجتماعي المستمرة.

ومن خلال الرصد والتقييم لمظاهر السلوك الإنساني الناتجة عن عمليات التحليل لمضمون الظواهر والمشكلات النفسية في عالمنا اليوم. يتبين لنا أن خطي التغيير أصبحت شديدة ومتلاحقة بحيث لم تعد أنماط التفاعل البسيطة والمتأنية قادرة على اللحاق بهذا التطور السريع، ولم يعد كافياً أن يدرك الفرد فقط الصور المشابهة له، ولكن عليه أن يدرك ويتفاعل مع (الصور المشابهة والمغايرة - المحبة والمعادية - المتوافقة والمخالفة - المتصارعة والمهادنة) لصورة الذات.

ويعزي هذا التغير في أنماط التفاعل وسرعتها إلى التطور الهائل في وسائل الانصال، فقد أصبح لعملية الاتصال دور بارز الآن في حركة التفاعل الاجتماعي، ولم تعد وظيفته قاصرة على إحداث التأثير المتبادل بين فردين أو جماعتين.

فالتغيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعلمية في أواخر القرن العشرين أدت إلى وجود الاتصالات المباشرة، وبسبب تواصل قطبي العالم ازدادت أهميتها.

ويشير "قدري" إلي أن أدوات الاتصال تحولت في الآونة الأخيرة لتصبح أجهزة ضخمة ومؤسسات أسطورية، ولم تعد مهمتها مجرد نقل المعلومات، بل ولاحتي محاولة الاقناع بها، بل أصبح لها دور أساسي في عملية التنشئة الاجتماعية التي لم تعد قاصرة علي الأسرة، بل أصبحت تستند بشكل واضح ومتزايد علي المدرسة والإذاعة.. ومن هنا أصبحت الصور الإدراكية التي تقوم علي التصنيفات النمطية للجماعات نتاجاً لتأثير تلك المؤسسات المتخصصة. (قدري، ١٩٩٧: ٢١٣)

ورغم هذا أوضحت الزيادات في شبكات عمل الاتصالات والسفر والهجرات العالمية أن الأفراد لا يعلمون الكثير عن المجتمعات الأخرى وعاداتها مما يؤدي إلى سوء التفاهم والفشل في عمليني الاتصال الجماعي والثقافي. (Walter 1996: 116)

لهذا السبب قامت كثير من الاجتهادات النظرية والعملية التي تصدت بالدراسة لمفهوم «الصور والأفكار النمطية الجامدة» سواء بالتأصيل النظري، أو بإجراء البحوث والمقاييس الخاصة بهذا المفهوم، وذلك وصولاً لتفسير عملية الإدراك المتبادل بين الجماعات والأفراد.

ويشير التحليل النظري للمفهوم إلي أن تعبير «الصور المنطبعة» أي «السيتريوتايب» "Stereotype" مستمد من لغة تكنولوچيا الطباعة، فالسيتريوتايب «هو اللوح المعدني الذي يستخدم في طبع مئات وآلاف النسخ أو الصور المتطابقة دون حاجة إلي تغييره، ومن ثمة فإن إجدي الخواص الأساسية في الصور المنطبعة أنها شيء متكرر علي نحو لا يتغير، أو هي صورة متطابقة لأصل ثابت بغض النظر عن ماهية هذا الأصل، وبالتالي تعوز الصور المنطبعة السمات الفردية المميزة.

ويعتبر "ولترلمبان" أول من أدخل تعبير الستيريوتايب في نطاق العلوم الاجتماعية، وقد عرفها بأنها الصور الذهنية المشتركة التي يحملها مجموعة من الأفراد، والتي تتكون غالباً من رأي مبسط أو ناقص أو مشوه، أو قد تتمثل في موقف عاطفي تجاه شخص أو قضية أو حدث ما. (سهير بركات، ١٩٩٨: ١٠٤) لذلك تشير المعتقدات الجامدة إلي الأفكار والآراء الشائعة السائدة في المجتمع، والتي يأخذها الناس ويعتنقونها بدون شك في قيمتها من حيث الصحة والخطأ، فهي أفكار تقوم علي تصورات مستقرة، لا يتطرق شك شك الأفراد إليها، وهي تتعلق بشئون المجتمع والعلاقات الاجتماعية.. وكل ما هو موجود في المجتمع من نظم وظواهر اجتماعية.

ويلَّجأ إليها الأفراد لجوءاً تعودياً ليطبقوها في حياتهم بلا مناقشة ومعظمها أفكار عامة لا تتطور ولا تتغير، كما أنها لا تحتمل في حكمها الدجماطيقي بعض المرونة في تطبيقاتها المختلفة في الزمان والمكان، بل هي أحكام وأفكار عامة مفروض أن تطبق علي كل موقف وكل ظرف دون أي اعتبار لاختلاف الظروف. (إبراهيم مدكور: ١٩٧٥)

وفي ضوء هذه الأفكار النظرية قامت العديد من الدراسات التي اتخذت من الصور النمطية مدخلاً لفهم الإدراك المتبادل بين الجماعات، ولاسيما الجماعات المتصارعة، كالدراسة التي أجراها «محمد خليل» لادراك صورة الذات وصورة الآخر في الصراع العربي الإسرائيلي (محمد خليل، ١٩٩٩)، كذلك الدراسات التي قامت لرصد الصور النمطية المتكونة لدي جماعة عن جماعة أخري بعد وقوع بعض الأحداث المثيرة، إذ تعتبر الأخذاث المثيرة متغيراً فعالاً في تكوين الصورة أو تغييرها، كما في دراسة «حمدي ياسين» عن رصد الصورة النمطية لدي المصري عن المصري والعراقي والأمريكي قبل وبعد حرب الخليج (حمدي ياسين، ١٩٩١)

ودراسة «طه المستكاوي» عن صورة الإسرائيليين كما يدركها المصريون. (طه المستكاوي، ١٩٩٦)، كما أجريت بعض المقاييس لقياس الصور والأفكار النمطية، كمقياس القالب النمطي الجامد للرجل اليمني. (محمد خليل، ١٩٩٠) ومقياس القالب النمطي للمرأة اليمنية. (محمد خليل، ١٩٩٠) وقائمة عن شمس للصفات النمطية (محمد خليل، ١٩٩٨) هذا بالإضافة إلي مجموعة الأفكار الهائلة التي أصبحت

متداولة اليوم بين أفراد العالم أجمع عبر شبكات الاتصال العالمية، والتي تشير إلى عملية التنميط الاجتماعي للجماعات والأجناس والشعوب والدول.

ومن أهم هذه الأفكار النمطية الشائعة أنه في انجلترا يتم التعامل مع الأمريكيين على أساس أنهم غير مخلصين وفي الولايات المتحدة يتعاملون مع الإنجليز على أساس أنهم باردين وسلبيين، ويصف الأمريكان أنفسهم أنهم ودودين ومنفتحين، في حين يصف الإنجليز أنفسهم على أنهم مهذبين.. وهكذا. (Walter, 1996: 115)

موضوع الدراسة... والأهمية:

نتبين من مجمل الدراسات التي تناولت مفهوم الصور النمطية ما تمثله عملية التصنيف النمطي للجماعات من أهمية في عملية التفاعل الاجتماعي، فالقوالب النمطية الجامدة رغم ما فيها من زيف إلا أنها تعمل علي تأكيد النظام الاجتماعي السائد. (محمد خليل، ١٩٩٧: ٧٣) وأن عملية التصنيف بشكل عام تحقق للفرد قدراً كبيراً من اقتصاد الجهد بما تقدمه له من أطر عامة جاهزة تكفل له التعامل مع الآخر، بل والتنبؤ بسلوكه دون إمعان النظر في خصائصه الفردية، كما أن هذه التصنيفات تضيق ولو بشكل زائف من نطاق المجهلة في تعامل الفرد مع الآخر، وذلك بما توفره من معرفة مسبقة بما يمكن أن تكون عليه صورة ذلك الآخر الذي لا يعرفه بالفعل خلال تعامله معه، ومن ثم تخفض من حالة القلق المرتبطة بهذا الآخر المجهول. (قدري حفني، ١٩٨٧: ١٥)

وانطلاقاً من الأهداف النظرية التي تؤكد المشكلات التي تواجه عمليات التفاعل عبر الشقافات والمجتمعات المختلفة هي ذاتها المشكلات التي تهدد عملية التفاعل والاتصال داخل الثقافة بل والجماعة الواحدة، لها نفس الآليات والتأثيرات بما يؤدي إلي الغموض والارتباك. (Watler, 1996: 116)

فإن هدف الدراسة الحالية يتمثل في محاولة استكمال المساعي البحثية السابقة بدراسة التفاعلات داخل وحدة اجتماعية صغيرة، وهي (الأسرة)، لتحقيق مزيد من

الفهم لما تقوم به عملية القولبة النمطية من تشكيل في إدراكاتنا ومفاهيمنا وأحكامنا والتي تتبدي فيما نسقطه على من حولنا من أفراد وجماعات ونظم وما نخلعه على كل هذه الموضوعات من صفات.

ولذلك يتحدد موضوع الدراسة في إدراك الرؤية المتبادلة بين جيلين، وهو موضوع جدير بالدراسة والفهم والتحليل إذ أن اختلاف رؤية كل جيل للجيل الآخر ستظل ظاهرة قائمة عبر الزمان والمكان، وستظل مؤشراً لأهم وأخطر أنماط التفاعل الاجتماعي.

ومن الجدير بالذكر أن هناك بعض الدراسات التي تصدت لدراسة القيم واختلاف الأجيال مثل دراسة «عماد الدين سلطان» والتي ركزت علي كشف أوجه الصراع بين جيلي الآباء والأبناء والتي تعكس بدورها صورة الصدام بين القيم التقليدية والأخري المستحدثة في ضوء التغيرات الاجتماعية. (عماد الدين سلطان، ١٩٧٣)

ودراسة «مجدة أحمد» والتي تصدت لفهم الصراع القائم بين جيلي الأمهات والبنات حول بعض المجالات الاجتماعية كالتعليم والعمل والمساواة بين الجنسين. (مجدة أحمد، ١٩٨٢)

لكن هدف الدراسة الحالية عتد ليشمل الصور الإدراكية المتبادلة والتي تركز علي صورة الذات وصورة الآخر وأوجه الاختلاف وأوجه التشابه بين الصورتين في إطار تقييم الذات والآخر. خاصة وأن عمليات التقييم التي يقوم بها كل جيل للجيل الآخر وما يصدر عنها من أحكام توضح بما لا يدعو للشك أن الصور والأفكار التي تحدد توجهات كل جيل إزاء الجيل الآخر تتسم بالنمطية، أي أن الصور النمطية الجامدة تسهم بشكل كبير في تشكيل هذه الرؤية المتبادلة.

ولذلك يمثل المجال البشري للدراسة قطاعين علي درجة من الأهمية في توجيه حركة التفاعل الاجتماعي بأسره، جيل الشباب من الجنسين (أبناء وبنات)، وجيل الراشدين من الجنسين (آباء وأمهات)، حيث يتحدد بمقتضي اختلاف المرحلة العمرية

التي ينتمي إليها كل جيل المحددات الخاصة بكل منهما في الحاجات والأهداف والأدوار.

فأشد ما يطوق إليه الشباب من الجنسين في هذه المرحلة تحقيق هويتهم، فهم إما أن يكونوا قد تعرفوا على ذواتهم وحققوا هويتهم وارتبطوا بمجتمع الكبار وأصبحوا على استعداد لاتخاذ أدوار نشطة وفعالة، وأما أن تبقي لديهم أحاسيس بالفشل ويظلوا في مواجهة خطر أزمة هذه الفترة. (حسن مصطفي، ١٩٩٣: ٧) وتحقيق الهوية رهن بحصول الشباب على استقلاليتهم كمطلب أساسي في هذه المرحلة. والذي يتعارض مع أهداف الآباء، إذ تهدد هذه المطالب دور «الوالدية»، والذين يحكمون من خلاله قبضتهم على أبنائهم في إطار عملية الرعاية والكفالة والحماية الوالدية التي يغدقونها علي أبنائهم في إطار عملية الرعاية والكفالة وتنجم عنها إدراكات متبادلة لصورة عليهم، ومن ثم تتصارع الأهداف والمطالب، وتنجم عنها إدراكات متبادلة لصورة لذات وصورة الآخر في خضم هذا الصراع.

ورغم كل نتائج الافتراضات النظرية التي امدتنا بها العديد من الدراسات عن دور الصور النمطية في تحديد مآل الصراع بين جماعتين، إلا أننا لا نستطيع أن نصيغ توقعات أو حتي نتكهن بالتوجهات التي يمكن أن تحدد الصور الناتجة والتي يرسمها كل جيل عن الجيل الآخر.

حقيقة نحن نستند في مقدمتنا النظرية على نتائج الدراسات السابقة والتي تؤكد على مدي فاعلية القوالب النمطية في فهم التفاعل بين الجماعات، والتي تؤكد على نحو آخر على ضرورة رصد هذه القوالب ومعرفة كيفية تكوينها واستمرارها وتغيرها لفهم التفاعلات القائمة على المستويات المحلية والقومية والعالمية. (محمد خليل، ١٩٩٨: ١٤)

لكن الأمر في هذه الدراسة يبدو مغايراً إذا ما افترضنا أننا بإزاء نمط من التفاعل بين (الذات والآخر) له درجة من الحميمية والخصوصية، حيث تنمو هذه الصور في سياق عملية التنشئة الوالدية والتفاعلات بين الفرد وأفراد أسرته، كما أنه من المفترض أن اليات الاتصال التي تسود العلاقة من النوع المباشر والذي يفي بتبادل الرسائل بين أطراف الاتصال على نحو دقيق وفعال.

ولذلك فإن التساؤلات التي تساورنا في هذا الصدد تدور عن معرفة:

أولاً: ما مدي الدور الذي تلعبه الأفكار النمطية في تشكيل الإدراكات المتبادلة بين أفراد جماعة صغيرة وهي (الأسرة) إذا جاز لنا التعبير؟

ثانياً: ما مدي إمكانية التعميم من التعريفات والنتائج الخاصة بالدراسات السابقة، والتي كانت تهدف إلي تحديد الرؤي المتبادلة بين الجماعات المتصارعة والمتباعدة على الجماعات التي يتقارب أفرادها مع بعضهم البعض ويسودها أنماط الاتصال المباشر؟

خاصة وأن التحليلات النظرية تؤكد أن التصنيفات النمطية نتاج لتأثير مؤسسات متخصصة قد يفوق تأثيرها علي ما تقوم به الأسرة من تأثير في سياق عملية التنشئة الاجتماعية، إذ أصبحت هذه المؤسسات تمتد لتشمل السينما والجريدة والتليفزيون وغيرها.. هذا من ناحية، ومن ناحية أخري فإن الصور النمطية عبر الزمن تكتسب مقدرة علي امتصاص الواقع العياني المعاش وتمثله حتى ولو كان متناقضاً معه تناقضاً جلياً، وبدلاً من أن يقوم البناء التجريدي علي أساس الواقع العياني، يصبح التعامل مع الواقع العياني محكوماً بطبيعة البناء التجريدي، وبذا يصبح التحريد سيدا للواقع، وتصبح الصورة سيدة الأصل. (قدري، ١٩٨٧: ٥٣) وهنا نعاود السؤال مرة ثانية: هل ستتكون الصور النمطية المتبادلة بين الجيلين علي هذا المنحو من التجريد والسطحية والتعميم والزيف؟ أم أن هناك عوامل أخرى تتدخل في عملية التكوين؟

تكوين الرؤية المتبادلة والصور النمطية.. تحليل نفسى اجتماعى:

أولاً: تكوين الرؤية المتبادلة:

يعتمد تكوين الرؤية المتبادلة بين الجيلين وما ينجم عنها من صور نمطية على عدد من العوامل يمكن إيجازها فيما يلي:

أولاً: العملية الإدراكية لصورة الذات وصورة الآخر.

ثانياً: مقومات التواصل بين الذات والآخر.

ثالثاً: الأدوار المتصارعة بين الذات والآخر.

تقوم ملامح الصور المتبادلة على عملية الإدراك لصورة الذات في مقابل صورة الآخر، والتي تعكس نمط من العلاقة لا يتحقق للفرد إلا مع بداية نمو الوعي بأن هناك فارقاً بين الذات واللاذات، بين أجزاء الجسم وما هو خارجه، وفي بدايات الحياة لا يكون الطفل قادراً علي أن يقيم تمييزاً واضحاً بين خبراته الحسية المبكرة والمثيرات المرتبطة بها، وعندما يحدث ذلك التمييز يبدأ الطفل يعي ذاته التي تتسع تدريجياً مع نمو خبراته لتشمل الأشياء الخارجة عن ذاته، والتي يشعر معها بالاندماج الشخصي. (إبراهيم أبو زيد، ١٩٨٧)

ومنذ هذه اللحظات يبدأ الفرد يعي أن هناك آخر، وتبدو قيمة الآخر بالغة الأهمية في غو الذات.

حيث يشير «فرج أحمد» إلي أن الأنا لا تدرك ذاتها إلا من خلال آخر، وكأن الأنا بدون الآخر تظل وجودا غفلا خاليا من المعني لا يتحقق بالفعل إلا في وجود الآخر ويتواصل الآخر مع الأنا من خلال دورين أساسيين، الدور الأول المادي الموضوعي وإشباعاته بيولوچية، أما الدور الثاني إنساني، حيث تدرك الذات الآخر من حيث هو وجود إنساني. (فرج أحمد، ١٩٨٠)

ويحلل «هربرت ميد» ميلاد الوعي بالذات مؤكدا أن الذات تمثل موضوعا للوعي أكثر منها نظاما من العمليات، ففي البداية لا توجد ذات لأن الشخص لا يمكنه الدخول في خبراته الخاصة مباشرة، أي أنه لا يعي بذاته فطريا، فهو يستطيع أن يخبر الناس كموضوعات، ولكنه لا يعتبر نفسه ابتداء موضوعا، ويخبر الفرد هذه الاستجابات، ومن ثم يتعلم أن يعتبر نفسه موضوعا وتنشأ لديه مشاعر واتجاهات عن نفسه، فيستجيب الشخص لذاته كما يستجيب الآخرون له. (هول ولنذري، ١٩٧٨: ٢٠٨) وهذا يعني أن الذات وفكرة المرء عنها لا تظهر إلا في تجربة اجتماعية بتعلم الفرد منها أن يتصور نفسه

على أن لها خصائص ومميزات يتم إدراكها وتشجيعها بواسطة الآخرين ومن ثمة ينمي تدريجياً صورة لنفسه ويكتسب اتجاهات حولها ويكافح من أجل الحفاظ عليها. (إبراهيم أبو زيد، ١٩٨٧: ١٠٣)

وعن دور الآخر في تحديد ماهية الذات يذهب «لندهولم» أن صورة الذات ليست ثابتة، وإنما تتسع وتضيق اعتمادا علي عواسل مثل التعاون أو الصراع مع الآخرين ودرجة الجهد المطلوب لإنجاز مهمة معينة. (هول ولنذرى، ٩٧٨: ٩٧٨).

ومن ثمة تتحدد الرؤية المتبادلة بين الذات والآخر وفقاً لمفهوم O-Rank عن نمو الذات والآخر عندما يلاحظ الطفل نتيجة لخبراته أنه هو ووالديه شيئان منفصلان، فيبدأ في الشعور بضرورة تأكيد ذاته بطريقة سلبية ضد الوالد رغبة منه في تحديد معالم ذاته، ويري فروم E. Fromm في حديثه عن نمو الذات، أن عملية نمو الفردية تتحدد ببداية الانفصال الجسدي للطفل كفرد عن الأم، وبزيادة وعي الطفل بوجوده وبإمكانياته العقلية والجسمية تنمو الذات كتركيب منظم موحد (إبراهيم أبو زيد، ١٩٨٧: ١٢١)

وإذا كان الوعي هو الشرط الأول والضروري لتخارج الذات فإن وجود الآخر الشرط الثاني والضروري لتكاملها، إذ أن الذات لا تتشكل وتتمايز أدوارها إلا في وجود الآخر.

وتتخذ العلاقة بين الذات والآخر شكلها وطابعها في كل مرحلة من مراحل حياة الفرد وفقاً لطبيعة هذه المرحلة واحتياجات النمو، وكما يشير «اريكسون» في مراحله، ففي المرحلة الأولي تمثل صورة الآخر بالنسبة للذات صمام الأمان بينه وبين العالم، وفي مرحلة أخري تكون المؤكدة للذات والمانحة للاستقلالية... الخ، ومن ثمة فإن تخارج الذات مرتبط بالبيئة المحيطة وما بها من موضوعات، والمتمثلة في الأسرة أولا، ولا نعني في هذا الصدد الأسرة من الناحية البنيوية فقط، ولكن بالأحري الناحية الوظيفية التي تحفظ لهذا الكيان نسق يتم في سياق عملية التفاعل بين الذات والآخر في علاقة تبادلية، بل والآخرون، إذ تهيئ الأسرة للذات الدخول في العديد من العلاقات الدمجية كعلاقة بل

الفرد بالأم وعلاقت بالأب وعلاقت بالأخوة والأخوات الأشقاء، وكذلك الأفراد المحيطين والمقربين من الأسرة، وفي كل مرة لا يكون التفاعل أحادي الجانب، ولكنه تفاعل ثنائي في صورة تبادلية (ذات _ آخر، آخر _ ذات)، ومن ثمة يحيا الفرد داخل هذا النبق أدوارا متعددة.

ولكي يحقق هذا النسق وظيفته لابد وأن يخضع لقواعد ينتظم في إطارها تفاعل أفراد الأسرة، ويشبه «كفافي» النسق الأسري بجسم الإنسان تحافظ عليه حالة التوازن الحيوي، فالجسم كنسق اجتماعي بيولوچي دينامي يتبادل المعلومات مع العالم الخارجي، ويستخدم عملية التغذية المرتدة للحفاظ علي الثبات الداخلي، والجسم في حالة مستمرة من العمل ليحافظ علي أوضاعه وتوازنه، ونفس الشيء بالنسبة للأسرة، فالنسق الأسري يقوم بعمليات تحدث التوازن والاستقرار في بيئته، أي أن أفراد الأسرة يحاولون استعادة الاستقرار كلما اختل نظام البيئة، فالزوجان يقومان عادة بمراجعة علاقتهما، ويوفران من المعطيات والمعضلات ما يمكنهما من إعادة حالة الثبات، إذا ما هددت بعض الأخطاء أو التجاوزات توازنها السابقة، وتمثل التغذية المرتدة الأسرية الآلية التنظيمية التي يتمكن النسق الأسري من خلالها الحفاظ علي الاتزان لتحقيق أهدافه (علاء كفافي، ١٩٩٩: ٢٣)

هذه النظم والمعايير الأسرية التي يتخذها الأبوين كوسيلة منظمة للأدوار والعلاقات داخل الأسرة تمتد لتشمل الأبناء.

فالمعايير والضوابط الوالدية إذا كانت غير واضحة، يكون الأبناء، في موقف لا يعرفون ما الذي يطلب منهم، وبالتالي لا يستطيعون أن يقيموا أعمالهم ويقيموا ذواتهم، أما إذا كانت واضحة، فإن ذلك يساعدهم على اكتساب الإحساس بالكفاءة مما ينعكس ذلك على تقييمهم الايجابي للذات. (محمد أبو الخير، ١٩٩٨: ٤٤٠)

ويتوقف وضوح الرؤية بين الآباء والأبناء على وسائل الاتصال التي تربط أفراد الأسرة، حيث يشير مفهوم الاتصال إلى العملية أو الطريقة التي تنتقل بها الأفكار

والمعلومات بين الناس داخل نسق اجتماعي معين. (محمود عودة، ٥٠) وأن التفاعل الاجتماعي بين الجماعات البشرية في معظم أشكاله عملية اتصال، وأن اداته الأساسية هي اللغة. (إبراهيم مدكور، ١٩٧٥: ٨) وتعد اللغة وثيقة الصلة بالتفكير أو هي بالأحري الوظيفة الرمزية التي أمكن من خلالها أن يصيغ الإنسان فكرة في صياغات قابلة للفهم، فهي ليست وظيفة عضوية فحسب، بل وظيفة عقلية نفسية، ويمكن القول أن استخدام الإنسان للعالم اللغوي هو في حقيقته حدث حضاري. (زكريا إبراهيم، ١٩٧١)

فاللغة تنقل الكائن الإنساني من عالمه الذاتي بما يتضمنه من حاجات وأخاييل إلى عالم الواقع، خاصة وأنها لا تتوقف عند حدود مفرداتها اللغوية أو مثيراتها الصوتية، ولكنها تشمل بناء رمزي يقوم على معطيات تعكس أبعاد العلاقة بين الفرد وذويه.

وينتقل التراث الثقافي الضخم من جيل إلي جيل عبر اللغة، وبمقتضاها يمكن الاتصال والتفاهم والتفاعل بين الجماعات الإنسانية حيث يستدل الفرد من خلال ما تتضمنه اللغة من رموز علي قيم ومعايير المجتمع، ويتفهم الاتجاهات والتقاليد التي تقرها عملية التنشئة.

ومن ثم تعد اللغة خاصية إنسانية ينفذ من خلالها الفرد إلى العالم الإنساني، ذلك الذي ينفصل فيه الفكر عن الرغبة، فالكلمة تحل محل الموضوعات ذاتها، وتتحول بمقتضاها الرغبات إلى صيغ أخرى جديدة تتيح للحياة الاجتماعية الظهور والاستقرار، وتبرز اللغة وشائج الاتصال بين الفرد والآخر.

كذلك يعتبر الفكر من أهم مقومات التواصل بين الذات والآخر. إذ يذهب «ديكارت» أن الذات وجود كل ماهيته التفكير، وأن الفكر ينحصر في تلك الفاعلية التي تيوقف علينا أن نمارسها. (زكريا إبراهيم، ١٩٧٢: ١٦٥)

ومن المصادر التي يستمد منها الفرد معارفه نجد أنها متعددة، ويتصدرها النماذج القائمة علي عملية التنشئة الاجتماعية وبالأحري الوالدين، كذلك هناك الكتب والأصدقاء والأعمال الفنية، فكل هذه المحصلة تعد في النهاية مادة تفكيره العقلى.

إذن تعتبر محاور الفكر القائمة بين جيلين الآباء والأبناء هي الرابطة القوية التي تتشكل من خلالها الصور والرؤي المتبادلة بينهما، وهذا بدوره يتوقف أولاً على الطرق التي ينتقل من خلالها الفكر، كما يتوقف علي ما يتضمنه هذا الفكر من معاني ودلالات تعبر عن حاجات الفرد وأهدافه واهتماماته، فإذا كانت الطرق التي ينفذ من خلالها تؤكد علي عمليات التواصل الفعال من خلال الحوار الديالكتيكي بين أطراف عملية التواصل، والذي يسمح بتبادل الرسائل في إطار من الفهم والاقتناع، فهذا يكون مؤشراً جيداً لاستمرار عملية الاتصال وإحداث التأثير المتبادل بين الطرفين.

وتعتمد عملية الاستمرار في الاتصال أو توقفها على مضمون الرسائل المتبادلة ودلالاتها، حيث يتحدد مدي تقبل جيل الأبناء لمحاور فكر الآباء، أو أعراضهم عنها علي مدي ما يصيبه هذا الفكر من أهداف ايجابية، وعلي ما يتضمنه من خطط تؤمن واقع الشباب علي بعدي الحاضر والمستقبل، وما يحققه لهم من الشعور بالفاعلية والمشاركة الوجدانية.

كذلك إذا كان هذا الفكر يتسم بالاستبدادية، ويعبر عن التسلط والقهر، فإن هذا يكون مؤشراً لتباعد جيل الأبناء ونفورهم منه، وذلك لما يشيعه بداخلهم من شعور بالقمع والإرهاب، ومن ثم التحلل من الارتباط بمصادر هذا الفكر ومنابعه، والاتجاه إلي اعتناق أفكار مضادة، قد تصل في حدتها إلي عدوانية سافرة تتبدي في كل أشكال السلوك المضطرب الذي يعرب عنه الشباب، كما في ظواهر العنف والتعصب والعدوان، والتي تؤدى كلها في النهاية إلى انهيار العلاقة بين الجيلين.

وتسهم عمليات الاتصال الايجابي في العلاقة بين الذات والآخر حيث تحقق الانسجام لكل منهما.

ومفهوم الدور له أهمية في فهم حركة التفاعل الاجتماعي، إذ أنه يرتبط ارتباطاً وثيقاً بنمو الذات من ناحية، كما يرتبط بنمو السلوك الاجتماعي، فحين يلعب الفرد دوراً فإنه يسلك طبقاً للمعايير الاجتماعية المقررة لجماعته، وهي تمثل جماعة مرجعية داخل التنظيم الاجتماعي الأكبر. (لويس كامل، ١٩٧٠: ٤٥٧)

ولأن الأسرة تمثل الجماعة المرجعية الأولي في حياة الأفراد فإنه من المتوقع أن يتم بداخلها تعلم مهام الأدوار.

ويبني مفهوم ذات الفرد علي أساس التوحدات الأولية مع الأم في باكورة حياته، في بدأ بتقسمص دورها وانتحال حركاتها تمهيداً لاتخاذ الدور، وهو خطوة هامة في نمو الشعور بالذات، وعندما يتم النمو الجنسي للفرد فإن صورة الجسم تصبح أكثر ثباتاً، وتصبح أدواره أكثر وضوحاً وأكثر اندماجاً داخل مفهوم ذاته، وتزداد شخصيته تبعاً لذلك اتساقاً مع مرور الزمن. (إبراهيم أبو زيد، ١٩٨٧: ١٠٧)

وتمثل الفترة التي يصل فيها الأبناء داخل الأسرة إلى مرحلة الشباب أحد المنعطفات الهامة في تاريخ الأسرة، إذ تمثل ايذاناً بتفتح وبزوغ أدوار جديدة للأفراد الصغار، كما تمثل إعادة صياغة وتحول في أدوار الكبار داخل الأسرة.

فالشباب في هذه المرحلة يكونوا في حاجة إلى كثير من التحديدات الخاصة بذواتهم وهويتهم وأدوارهم وعلاقاتهم بذويهم، ومن أهم المطالب التي يسعي الشباب إلى تحقيقها الاستقلالية، ذلك المطلب الذي تدور حوله المشكلات بين الآباء والأبناء، والذي يعتبر محور الصراع القائم بين الأجيال، وعادة ما تكون هذه المشكلة نتيجة لمحاولة الآباء الحفاظ على سلطتهم وتحكمهم في أبنائهم المراهقين (الشباب) الذين هم بدورهم يسعون إلى الانفصال والحرية، والصراع هنا لا يقوم بسبب رفض الآباء منحهم هذا المطلب، ولكنه يرجع إلى ما يصترع داخل الأبناء من رغبات وأهداف متناقضة.

ثانياً: تكوين الصور النمطية الجامدة:

ويمكن تحليل الصورة النمطية من حيث (خصائصها – وظائفها – كيفية تكوينها ألم التعييرها) من خلال التعريفات والدراسات التي تناولت هذا المفهوم، وكما سبق أن بيننا أن مفهوم "Stereotype" قدمه الصحفي والتر ليبمان Walter" "Nay Lippman" وقد وظفه للإشارة إلي الاتجاهات البنائية التي تفتقر إلي الحقائق الواقعية والتي تستند علي الأسباب غير المنطقية والتي تتسم بالجمود، كما أن كثير من علماء النفس السلوكيين الذين تبعوا "والترليبمان" أمثال بيرجهام Brigham قد استخدموه للتعبير عن الأحاسيس الازدرائية، أو الأحاسيس المنتقصة.

كما أن هذا المفهوم قد استخدم في الدراسات التي تقوم على الأحكام التي توجهها جماعة عرقية ضد جماعة أخري، حيث تكون هذه الأحكام مشبعة بالانطباعات الخاصة. (Raymond: 468)

وهناك العديد من التعريفات التي أكدت هذا الاستخدام، حيث يذهب شيرمان Sherman إلي أن القوالب النمطية الذهنية الجامدة عبارة عن مجموعة من الخصائص تقترن بعضوية الجماعات العرقية أو الدينية، ويري شنك "Schennk" أن هذا الاصطلاح يشير إلي آراء قبلية عن طبقات من الأفراد أو جماعات أو أشياء، وأن هذه الآراء لا تمثل أحكاماً جديدة خاصة بكل ظاهرة مفردة، وإنما هي قوالب نمطية جامدة للإدارك والأحكام، وأنها أحكام جماعية اتفق عليها عدد كبير من أعضاء جماعة أو شريحة اجتماعية معينة. (محمد خليل، ١٩٨٥: ٣)

أما عن تكوين هذه الصور، فإنها تكون في المقام الأول من خلال تجارب الفرد المباشرة، فالصورة النمطية هي نتيجة أو حصيلة جميع خبرات الفرد الماضية، فمنذ الصغر يتعرض الطفل إلي سيل من المؤثرات التي يتلقاها علي شكل أصوات وأشكال متباينة، ويبدأ في تمييز وتصنيف هذه المدخلات الحسية مع الوقت، وبمرور الزمن يتسع عالم الطفل تدريجياً ويتغير مفهومه لهذا العالم وتزداد صلات الشاب الشخصية بالآخرين

وبالعالم، وتزداد تجاربه ويصبح عضواً في مجموعات أولية وثانوية، وهكذا تغير الصورة لدي الشاب عن العالم كلما مر بتجربة جديدة أو كلما استقبل رسالة أو مؤثراً جديداً. (سهير بركات، ١٩٨٠: ١٩٨٠)

ويشير «هولستي» إلي أن العناصر التي تتكون فيها هذه الصور لا تمثل مجرد كم من المعلومات ولكنها معلومات مرتبة وفقاً لنظام معين، فالإنسان يستقبل كميات هائلة من المعلومات المختلفة، ولكنه لا يستطيع أن يحتفظ بها علي حالها، ومن ثم يجري عليها تجميعا وتنظيما وترتيبا معينا، بحيث يحتفظ بأهم الخصائص وأبرز المعالم، وما يتفق مع البيئة ويتكيف معها. (راجية أحمد، ١٩٨١، ٣٠)

فالفرد حين يتعامل مع العالم لا يستطيع جمع التفاصيل عن كل مقومات هذا العالم، ولذلك يلجأ إلي استخدام الرموز في تصنيف هذا العالم المعقد، ولا شك أن هذه العملية التجريبية مطلوبة ولا غني عنها، لأن النظر إلي كل شيء بالتفصيل يرهق الفرد ويجهده. (سهير بركات، ١٩٨٠: ١٠٥)

ولذلك تقوم الصور النمطية على أساس التضحية بالتفاصيل وعدم الاحتفاظ بالنسب الحقيقية، وذلك من أجل خلق الصور البسيطة التي يسهل تذكرها وفهمها، ولذلك فهذه الصور لا تعكس الحقيقة كاملة، كما أنها أبسط بكثير من الواقع، وأن هذا الايجاز والتبسيط قد يشوه الحقيقة وقد يزيفها. (راجية أحمد، ١٩٨١: ٣٢)

وتعتمد الصور النمطية في تكوينها علي مصادر متعددة، أهمها الأسرة والمدرسة والأصدقاء، أي الجماعات المرجعية التي ينتمي إليها الفرد ومن ثم يمكن القول أن الفرد لا يري العالم والأحداث بعينه ولكن بعيون من نقلوا له صوراً عن هذا العالم، وبالرغم أن الإنسان لديه عقل يفكر به من قبل تقبل أي صور، إلا أنه يجد نفسه مضطرا لتقبل صور ذهنية قد لا يتفق معها كل الاتفاق، لا لسبب إلا لأنها شائعة في زمانه ومكانه، ولأن معظم أفراد المجموعات التي ينتمي إليها تحمل هذه الصور، فالإنسان كائن اجتماعي ويخضع بلا شك لضغوط اجتماعية لا شعورية كثيرة من بيئته، وبما أنه قد

يخشي أو قد لا يقدر علي مقاومة هذه الضغوط، فإنـه كثيرا ما يتقبل هذه الصور الشائعة لأن رفضه لها يجعله محل نقد ونفور من الآخرين. (سهير بركات، ١٩٨٠: ١٠٥)

ومن ثمة فإن القوالب النمطية بجانب أنها تقدم لنا صورة منظمة ومنسقة عن العالم الذي يتكيف مع عاداتنا وأذواقنا وقدراتنا وآمالنا، فإنها تساعد على التطابق مع الجماعة، ومن ثم الحصول على أقصى مكافأة ممكنة.

وفضلاً عن الوظائف التي تحققها الصور النمطية للفرد في اطار الأهداف الجماعية، هناك أهداف شخصية، حيث يقوم الأفراد بالقولبة النمطية للآخرين إنما يفعلون ذلك لاشباع حاجاتهم الخاصة، وربما سعياً للمكانة أو التفوق، أو ربما التعبير عن العدائية، وفي بعض الأحيان تستخدم القوالب النمطية كميكاينزم دفاعي لحماية صورة الذات، إذ تعمل على إزاحة العدوان إلى أهداف أخرى. (محمد خليل، ١٩٨٥: ٦)

وتغيير الصور النمطية قد يؤدي إلي تغييرات كبيرة المدي تستهدف إعادة تقييم الفرد لكثير من أوجه حياته، ومن ثمه فإن هناك مقاومة شديدة إزاء تغييرها. (سهير بركات، ١٩٨٠: ١٩٨٠)

ويفسر البعض مقاومة التغيير وذلك للخصائص التي اكتسبتها هذه الصور، وما تحققه من وظائف. فبما أنها تقوم علي التفضيل والانتقاء والتحيز، وتتضمن نتيجة لهذا قدرا كبيرا من الذاتية، فإنه من الطبيعي أن يتمسك الفرد تمسكا شديدا بما يتكون لديه من صور ويثق في صحتها إلي الحد الذي يجعله يقاوم محاولات تغييرها، خاصة وأن العقل البشري قادر علي أن يلائم بين المعلومات الواردة إليه، وما لديه من صور بأن يدرك فقط ما يتوقعه أو يرغب فيه. (راجية أحمد، ١٩٨١: ٣٦)

ومن ثم فإنه إذا حدث تغير فإنه ذلك يكون خلال فترات زمنية طويلة نسبيا، هذا إلا إذا حدثت ظروف مثيرة، أي ما يشبه الصدمة التي تؤدي بالشخص إلي إعادة تقييم أحكامه. (محمد خليل، ١٩٨٥، ٩)

الدراسات السابقة:

تعكس معظم الدراسات التي أجريت في مجال القالب النمطي الجامد للرؤي والأدوار المتبادلة بين الجيلين دور التفاعلات الأسرية وما ينجم عنها من صراعات وضغوط وكيفية مواجهة هذه الصراعات.

أولاً: الدراسات التي تناولت التفاعلات بين الجيلين وعلاقتها بالصراع:

قام Carmichael (1997) بتصميم دراسة لاختبار الفروض الأساسية للتحليلات النفسية والاجتماعية لنظريات الاتصال والمتعلقة بتماثل الصور النمطية بين الأم والأبنة، وقد أكدت الدراسة أن الأم تتوحد أكثر مع أطفالها الإناث عن الذكور حتى قبل الميلاد، حيث تدركهم يشبهونها بشكل أكبر من الذكور، ويعزي هذا التشابه مع البنات (الإناث) لتأثير الصور النمطية الأنثوية. وقد تم بحث الإدراكات الشائعة تجاه الجنس بمقارنة تصورات الأمهات تجاه أطفالهن، وفي هذه الدراسة لم تتصور الأم أن شخصية الأبنة تتماثل مع شخصية الابن. ولم يكن الجنس هو العامل الوحيد في تشكيل معليات التوحد كما تتوقع الأم صور أطفالها، ولكنه لعب الدور الأعظم في تحديد قوة ودرجة الارتباط بين إدراك صورة الذات لدي الأم، وكيف تتخيل أبنائها الذكور والإناث. (Carmichael, 1996)

ومن الدراسات التي ألفت الضوء على صورة الصراع بين الأم والأبنة تلك التي قام بها Hoeveler (1994) حيث اعتبر أن مرحلة البلوغ جديرة بالملاحظة والبحث والتأمل، لما يرتبط بها من صراعات، وقد ركزت الدراسة على الموضوعات الخاصة بالأنثي في المرحلة العمرية بين (11–10) سنة، وعلاقتها بأمها، وما إذا كان هناك اتصال أو نمط ارتباط بينهما، وقد أوضحت النتائج أن نمط علاقة الأبنة بالأم على درجة من الخطورة في حين أظهرت الأم درجة أكبر من العاطفة تجاه الأبنه. (1991, Hoeveler)

كذلك دراسة Fingerman (١٩٩٥) اجريت بهدف بحث الصراع بين الأم والأبنة، وكانت العينة مكونة من (٩٦) أم متوسط العمر (٧٦) سنة وبناتهن متوسط

العمر (٤٤) سنة، وذلك من خلال تطبيق استبيان يقيس ثلاث أنماط من السلوك (السلوك التجنبي - السلوك البنائي - السلوك التدميري) وأكدت النتائج أن الأمهات استخدمن المداخل البنائية الإنشائية في مواجهة الصراع، وخاصة الأمهات الهادئات، في حين قررت البنات أنهن استخدمن السلوك التجنبي والتدميري في مواجهة الصراع أكثر من الأمهات. (Fingerman, 1995)

كما أجري دراسة أخري على الأمهات والبنات لاستعادة الأحداث الماضية الخاصة بالصراع بين جيلين، وذلك علي عينة من الأمهات عددها (٩٦) قد شاركن في الدراسة في فترات مختلفة من العمر حين كانت بناتهن في مراحل العمر (١٢-١٧)، (١٧-١٧)، (١٨-٢٤) سنة، بينما كان عمر البنات في الدراسة الحالي ٤٤ سنة وعمر الأمهات (٧٦) سنة، وقدمت الأمهات والبنات وصفاً لمصادر المشكلات المرتبطة بسلوكهن، في المراحل التي كانت تمثل أعلى معدلات الصراع، وقد ذكرت الأمهات والبنات أن الصعوبات في الماضي كانت ترتبط بالأدوار وفي علاقتهن ببعضهن البعض، ولكن هذا الصراع لا يوجد الآن. (Fingerman, 1997)

وقدم Love - Deidre) دراسة تحليلية من خلال فن الرواية عن علاقات التواصل بين الأبناء والآباء، حيث اوضحت الدراسة أن استخدام الأب الأسلوب الحازم والمسرف في معتقداته، يجعل الأبناء حائرين في استفساراتهم عن العالم المحيط بهم، وكثيراً ما يفشل الآباء في تقديم إجابات أو تفسيرات لأسئلتهم. (Love-Deidre, 1990)

ومن الدراسات التي أهتمت بالتفاعلات داخل الأسرة دراسة نجوي زكي (١٩٨٩) والتي تهدف للكشف عن العلاقة بين الاتجاهات الوالدية واتخاذ الأبناء للقرارات والعوامل الدينامية الأخري المؤثرة علي اتخاذ الأبناء للقرارات، وقد بينت النتائج عدم وجود ارتباط دال بين اتجاهات الأب وقرارات الابن، وذلك بالنسبة لعينة البنين، بينما وجد معامل ارتباط موجب دال بين اتجاهات الأب نحو التسلط والتذبذب، وقرارات الابنة في التهور، أي كلما كان الأب أكثر تسلطاً وتذبذاً كانت الأبنة أكثر تهوراً. (نجوى زكى، ١٩٨٩).

ودراسة عائشة أحمد (١٩٩٠)، للكشف عما إذا كان للتناقض في أساليب التنشئة دور في توليد الصراع والاضطرابات النفسية لدي المراهقين، وأشارت النتائج إلى أنه لا يوجد ما يسمي بالتنشئة الحديثة البحتة أو التنشئة التقليدية البحتة، وأن الصراع لدي المراهق إنما ينشأ عن تمسك المراهق ببعض أوجه التنشئة التقليدية والميل إلي اكتساب بعض أوجه التنشئة الحديثة، كما يؤدي ذلك إلى العدوان والتحدي والاضطرابات النفسية والسلوكية والقلق، وتشوش عدد من المفاهيم الأخلاقية والاجتماعية. (عائشة أحمد، ١٩٩٠)

كذلك دراسة فاروق السعيد (١٩٨٧) عن صراع القيم بين الآباء والأبناء وعلاقته باغتراب الأبناء، وقد أوضحت النتائج أن القيم الدينية والاجتماعية والنظرية قد تصدرت النسق القيمي للأبناء علي الترتيب، بينما تصدرت القيم الدينية والاجتماعية والاقتصادية النسق القيمي للآباء، وتفاوت ترتيب القيم السياسية والجمالية لدي كل من الآباء والأبناء، وإن بدا علي الآباء الاهتمام بالقيمة السياسية، بينما اهتم الأبناء بالقيمة الجمالية، كما أوضحت النتائج عدم انتظام حول وجود فروق في مجالات القيم بين الآباء والأبناء، وأن الفروق التي وجدت بينهما يمكن أن تفسر في ضوء طبيعة الدور لكل منهما. وأن الافتراض بوجود صراع قيمي بين الأجيال مشكوك في صحته، حيث لم يأخذ الصراع صورة خطيرة حتي الآن، كما أوضحت أنه لا توجد علاقة بين الفروق في القيم لدي الآباء والأبناء الذكور وبين الاغتراب، بينما وجدت لدي الإناث، وكذلك العينة الكلية للدراسة وإن اغتراب الأبناء اتسم بالعجز واللامعيارية. (فاروق السعيد،

ومن الدراسات التي بينت أهمية التواصل بين الآباء والأبناء بالحوار وخاصة في مرحلة المراهقة دراسة Mazurova حيث كان الأبناء المراهقون يستخدمون القصص الشفوية كطريقة مجازية لمواجهة آبائهم ومواجهة أنفسهم ومواجهة المجتمع، وكان هذا التكنيك أشبه بتخييلات الأطفال، حيث كانت هذه القصص تشعرهم

بالحصول علي السيادة في الموقف، كما أنها كانت تمدهم بالشعور بالمساندة (Mazurova, 1991)

ومن الدراسات التي اهتمت أيضاً بالعلاقات داخل الأسرة وأساليب التنشئة دراسة Travillion (١٩٩٣) حيث اختبرت نموذجين في العلاقة بعملية التنشئة الاجتماعية في الطفولة المتأخرة، وافترضت أن نقص الانضباط يرتبط بالعدوان وبالرفض، وأن نقص الحماية الوالدية يرتبط بالكف الاجتماعي والإهمال، وقد أوضحت النتائج أن الحماية الوالدية والانضباط قد ارتبطت بشكل سلبي مع الضغوط الوالدية والعيوب الأسرية. (Travillion, 1993)

وأجري Waldron دراسة عن الأبناء المدخنين وعلاقة هذه الظاهرة بمستوي تعليمهم وكذلك طموحاتهم، حيث قرر الأبناء أن اتجاههم نحو التدخين قد اكتسبوه من أصدقائهم، وقد أوضحت النتائج أن هؤلاء التلاميذ كانوا يخبرون مستوي أقل من النجاح المدرسي، وقد استخدموا أسلوب الكبار (التدخين) كمصدر بديل للشعور بالمكانة والإشباع. (Waldron, 1990)

قامت دراسة Lollis المنحص أثر التنشئة الوالدية على التوجهات الأخلاقية داخل الأسرة، وذلك من خلال فحص بعض الفروض عن التوجهات الأخلاقية في ضوء الصراعات والتفاعلات بين الأشقاء، وكان هناك اتجاه أحادي الجانب للفرض، بغض النظر عن جنس الطفل، حيث كانت الأم توجه اهتمامها للنواحي الخاصة برعاية الأبناء، بينما كان الأب يؤكد على التوجيهات الأخلاقية، وخاصة معني العدل لدي الأبناء. (Lollis, 1996). أيضاً بحثت دراسة Prien (۱۹۹۱) التفاعلات المعرفية والوجدانية كما خبرت لدي الأبناء من سن (۱-۱۱) سنة وأمهاتهم التفاعلات المعرفية والوجدانية كما خبرت لدي الأبناء من سن (۱۱-۱۱) سنة وأمهاتهم في بيئة أسرية يظهر فيها العدوان الجسماني والعدوان اللفظي، وقد أوضحت النتائج أن الأبناء الذين كانوا يتميزون بالعدوان الجسماني أظهروا عدم مبالاة وأقل درجة من الاستثارة، والانتقاد عن بقية الأخوة. (O'Brien, 1991)

ومن الدراسات التي بحثت الاستراتيجيات لمواجهة الصراع داخل الأسرة، دراسة ومن الدراسات التي بحثت الاستراتيجيات لمواجهة الصراع والآباء للصراع التلقائي للأبناء وقد أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين الاستراتيجية التي يستخدمها الآباء لمواجهة الصراع، والاختلاف في نوعية التفاعل لدي الأبناء وفقاً لعمر الطفل، وجنس الوالد القائم بالتنشئة، والنمط الاستراتيجي، وأسفرت النتائج عن وجود ارتباط مرتفع بين عدم التدخل السلبي والصراعات القائمة، وخاصة لدي الأبناء الصغار. (Kramer, 1999)

وبحثت دراسة Herman (١٩٩٣) استراتيجيات الأطفال لمواجهة سلبية الآباء والعلاقات الارتباطية بين المواجهة ومقاييس العلاقة الوالدية والطفل، وكانت العينة مكونة من (٨٥) أنثي و(٦٧) ذكر وآبائهم، وقد أوضحت النتائج أن الذكور نسوا سلبية الآباء عن الأناث، وأن الذكور والإناث لم يختلفوا في استخدام الحوار اللفظي مع الوالدين كاستراتيجية لحل المشكلات. ولكن أفراد العينة اختلفوا في كيفية مواجهتهم لسلبية الأب في مقابل سلبية الأم، وأن الإناث كن يتحدثن مع الأمهات أكثر من الآباء، وأن الذكور والإناث كن يتحدثن مع شخص آخر (بديل) حين يشعرون بالصراع تجاه الأب، وقد ارتبط الدفء الوالدي بدرجة أكبر من الحديث مع الوالدين. (Herman, 1993)

كما تناولت دراسة Perozynski (۱۹۹۹) الاستجابة الارتباطية بين معتقدات الآباء عن استراتيجية مواجهة الصراع بين الأشقاء واستجابتهم للصراع التلقائي لدي أبنائهم وقد وجد أن استخدام استراتيجية خاصة لمواجهة الصراع تتوقف علي إدراك الآباء لمدي تأثيرهم من ناحية وعلي مسركز الطفل في الأسرة من ناحية أخري. (Perozynski, 1991)

كما بحثت دراسة Hall (١٩٩٧) العلاقة بين الأم والأبنة وأثر الصراع في التفاعل علي المتغيرات العاطفية والانفعالية المتبادلة، وكان للدراسة مؤشرات تنبؤية عن العلاقة بين أنماط الاتصال بين أفراد الأسرة وكيفية الاستجابة للصراعات والتفاعلات

الانفعالية، حيث بينت الدراسة أن نمط الاتصال يشأثر جوهرياً بأصل الأسرة وطبيعتها، وأيضاً نمط الاتصال يتأثر بالصلة العاطفية. (Hall, 1997)

ولقد افترضت دراسة Neighbors (١٩٩٣) أن هناك صراعات داخلية في الأسرة، وخاصة لدي المراهقين، ولكن بينت النتائج أن أفراد العينة من المراهقين الذين يتسمون بالمرونة كانوا أفضل في علاقاتهم بالأمهات، فضلاً عن المستويات المرتفعة لتقديرهم لذواتهم، ولم يكن هذا متحقق بالنسبة للذين يفقدون المرونة. (Neighbors, 1993)

ثانياً: الدراسات التي تناولت الصور النمطية الخاصة بكل من الجيلين.

من الدراسات التي توضح دور أساليب المعاملة الوالدية على تباين الصور النمطية للأبناء من الجنسين، الدراسة التي قام بها Pinkerton (١٩٩٧) حيث أكدت نتيجة الدراسة أن هناك تباين في أنماط المعاملة الوالدية يرتبط بجنس الطفل (ذكر أم أنثي) وأن هذا التباين ينعكس علي نظم توظيف المهام بين الأطفال من قبل الأبوين. (Pinkerton, 1997)

ووفقاً لخصائص الدور بين الجنسين أوضحت دراسة Stoneman (١٩٨٦) أن الأطفال الذكور كانوا أقل تفاعلاً في الواقع الأسري، بينما كانت الشقيقات الإناث منشغلات بالدور التعليمي والإدراي (Stoneman, 1986) وقام ١٩٩٢) الدراسة أن بدراسة الاختلافات بين الجنسين في درجة البعدوان، حيث أوضحت نتائج الدراسة أن الرجال كانوا أقل عدوانية من النساء، وكان العدوان لدي النساء يظهر في الأنشطة العادية، في حين ظهر لدي الرجال في الأنشطة في الجياة الماضية، أي في مرحلة عمرية مبكرة، وبذا أمكن اعتبار عامل العمر مرتبط بانخفاض العدوان لدي الرجال في العمر الكبير. (Turner, 1992)

وقام Mackinnon (١٩٨٤) بدراسة لمعرفة أثر عمل الأم وشكل الأسرة علي الصور النمطية للدور الجنسي لدي الأطفال والأمهات، حيث تم بحث أثر الطلاق وعمل الأم علي اتجاهات الأطفال نحو الدور الجنسي، وقد أوضحت النتائج أن الأم العاملة بغض النظر عن حالتها الزواجية كانت أكثر تحرراً عن الأم غير العاملة، وأن

الأطفال الذين ربوا مع أحد الوالدين (في حالة الطلاق) كانوا أكثر حرية تجاه دورهم الجنسي (Mackinnon, 1984)

دراسة Ganong (١٩٩٥) عرفت الخصائص الجامدة لمختلف أنماط (الأمهات المتزوجات – الأمهات المطلقات – زوجات الأب)، وقد أوضحت النتائج أن الصورة النمطية لزوجة الأب كانت تسم بأنها أقل توجها ناحية الأسرة، وخاصة أن ليس لديها اهتمام بتنشئة الأطفال وغير ناجحة في الزواج.

وقد صنفت بأنها أكثر سلبية عن أي نمط للمرأة عموماً، أما الصورة النمطية للأم المطلقة فقد أدركت بأنها تمتلك خصائص سلبية عن الأم المتزوجة، أما المصورة النمطية للأم المتزوجة فلم تظهر تجاهها أي خصائص ضعف. (Ganong, 1995)

وأجريت أيضاً دراسة Fulks (١٩٩٤) لبحث عملية الإدراك الشخصي والتقييم الاجتماعي للآباء المطلقين، لكشف الاتجاهات نحو العوامل التي تؤثر في حضانة الأب للطفل، وذلك علي عدد من المتغيرات أهمها (الذكورة - الأنوثة). وقد أوضحت النتائج أن الآباء الحاضنين حصلوا علي تقدير ايجابي مرتبط بالحب والدفء الوالدي، بينما الآباء غير الحاضنين حصلوا علي تقدير منخفض في الدفء والحساسية، والأم غير الحاضنة حصلت علي أقل تقدير اجتماعي وأقل درجة من الدفء. وأوضحت النتائج أيضاً النفور تجاه غط الأم غير الحاضنة من جانب الأبناء. (Fulks, 1984)

كذلك دراسة Nastasee عن العلاقة بين زوجة الأب والأبنة، وقد أوضحت النتائج أن العلاقة تعرب عن بعض من السلبيات وبعض من الايجابيات في العلاقة، ولكن في كل الأحوال تختلف العلاقة بين زوجة الأب وابنه زوجها عن علاقتها بابنتها. (Nastasee, 1995)

وقامت دراسة Jacobs) لفحص العلاقة بين معتقدات الأمهات عن النمط الجنسي للأطفال وقدراتهم، وقد أوضحت النتائج أن معتقدات الأمهات عن الدور الجنسي للأبناء يمكن أن تتعدل في ضوء المهام والمطالب والانجازات الخاصة بهم. (Jacobs, 1992)

فروض الدراسة:

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً بين صورة الذات وصورة الآخر (الأمهات) كما
 تدركها عينة البنات في الصفات الفرعية (بقائمة الصفات النمطية).
- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين صورة الذات والآخر (البنات) كما تدركها عينة
 الأمهات في الصفات الفرعية (بقائمة الصفات النمطية)
- ٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين صورة الذات والآخر (الآباء) كما تدركها عينة
 الأبناء في الصفات الفرعية (بقائمة الصفات النمطية)
- ٤ توجد فروق دالة إحصائياً بين صورة الذات والآخر (الأبناء) كما تدركها عينة
 الآباء في الصفات الفرعية (بقائمة الصفات النمطية)
- ٥ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة البنات وعينة الأمهات في إدراك صورة الذات من خلال الصور العامة للصفات.
- ٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة البنات وعينة الأمهات في إدراك صورة الآخر (من نفس الجنس) من خلال الصور العامة للصفات.
- ٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة الأبناء وعينة الآباء في إدراك صورة الذات من خلال الصور العامة للصفات.
- ٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة الأبناء وعينة الآباء في إدراك صورة
 الآخر (من نفس الجنس) من خلال الصور العامة للصفات.
- ٩- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين صورة الذات وصورة الآخر (الأمهات) لدي
 عينة البنات على الصور العامة للصفات.
- ١٠ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين صورة الذات وصورة الآخر (البنات) لدي عينة الأمهات على الصور العامة للصفات.
- ١١ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين صورة الذات وصورة الآخر (الآباء) لدي عينة الأبناء على الصور العامة للصفات.

١٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين صورة الذات وصورة الآخر (الأبناء) لدي
 عينة الآباء على الصور العامة للصفات.

الإجراء المنهجي للدراسة:

أولاً: العينة:

أجريت الدراسة على عينة قوامها (٢١٠) فرداً، وقد تم الاختيار في ضوء عدد من المتغيرات وفقاً لهدف الدراسة والمتمثل في تحديد الصور النمطية من خلال الرؤية المتبادلة بين جيلين، وكانت المتغيرات على النحو التالى:

- ١- متغير السن: اشتملت العينة على فئتين (جيلين) جيل الآباء من فئة العمر
 ٢٠-٤٠ سنة)، وجيل الأبناء من فئة العمر (١٨-٢٢ سنة)
- ٢- متغير النوع: اشتملت كل فئة على النوعين (ذكور / إناث) بحيث ضمت العينة
 فئات أربعة (آباء أمهات أبناء بنات).
- ٣- متغير تعليم الأبناء: اختيرت عينة الأبناء (ذكور / إناث) من الكليات العملية والنظرية.
- ٤- متغير تعليم وحمل الأمهات: اشتملت عينة الأمهات علي مجموعة متعلمة وتعمل، ومجموعة غير متعلمة ولا تعمل، وذلك لكي يتوفر في اختيار العينة عامل التمثيل لمجتمع الدراسة قدر الإمكان.

والجداول التالية توضح توزيع أفراد العينة وفقاً للمتغيرات السابقة.

مجموعات العينة:

جدول رقم (١) يوضح توزيع أفراد العينة وفقاً للمجموعات المختلفة للدراسة

| النسبة // | العـدد (ن) | المجموحات |
|--------------|---------------|----------------|
| %.40,V | ٧٥ | مجموعات البنات |
| %.٣٠,9 | ٦٥ | مجموعة الأمهات |
| %\\\\ | 40 | مجموعة الأبناء |
| ٪۱٦,٧ | 40 | مجموعة الآباء |
| 7.1 | 71. | الإجمالي |

١- متغيرالسن:

جدول رقم (٢) يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية لمجموعات الدراسة على متغير السن

| الانحراف المعياري (ع) | المتوسط (م) | المجموعات |
|--------------------------|----------------|----------------|
| ١,٠٧ | 19,78 | مجموعات البنات |
| 0,97 | ٤٥,٩٢ | مجموعة الأمهات |
| 1, 27 | 19,77 | مجموعة الأبناء |
| 0,91 | ٥٠,٧٤ | مجموعة الآباء |

٢- متغير النوع:

جدول رقم (٣) يوضح توزيع أفراد العينة من حيث النوع

| النسبة | الإجمالي | أمهات / آباء | بنات / أبناء | المجموعات |
|----------------|----------|--------------|--------------|-----------|
| 7. | ن | ن | ن | النوع |
| % ٦٦, ٧ | 15. | 70 | ٧٥ | إناث |
| %44,4 | ٧٠ | ٣٥ | ٣٥ | ذكور |
| 7.1 | ۲۱۰ | 1 | 11. | المجموع |

٣- متغير تعليم الأبناء:

جدول رقم (٤) يوضح توزيع أفراد عينة الأبناء (ذكور / إناث) على الكليات العملية والنظرية

| الإجمالي | الأبناء | البنات | الكليات |
|----------|---------|--------|--------------|
| ٦٥ | ۲. | ٤٥ | كلية الآداب |
| ٣٥ | ١. | 40 | كلية الصيدلة |
| 1. | • | ٥ | كلية الهندسة |
| 11. | 40 | ٧٥ | الإجمالي |

٤- متغير تعليم وعمل الأمهات:

جدول رقم (٥) يوضح توزيع أفراد عينة الأمهات على متغيرى التعليم والعمل

| النسبة ٪ | العـدد (ن) | التعليم والعمل |
|-------------|---------------|----------------------|
| 7.19,7 | 44 | متعلمات ويعملن |
| %o·,A | 44 | غير متعلمات ولايعملن |
| 7.1 | ٦٥ | الإجمالي |

ثانياً: أدوات الدراسة،

استخدمت الباحثة «قائمة عين شمس للصفات النمطية Ain Shams" وكانت الباحثة ضمن stereotype Adjectives List" وكانت الباحثة ضمن فريق العمل المشارك في إعداد هذه القائمة.

مواصفات القائمة:

تتميز القائمة بعدة عيزات أهمها:

- ١- تتكون من (٧٠) صفة تصلح لرصد القالب النمطي الذاتي Auto"
 أو مفهوم الذات الجماعي لأية جماعة عرقية أو دينية أو قومية أو سياسية أو اجتماعية في مكان وزمان معينين، وإمكانية المقارنة بينهما.
- ٢- تصلح لرصد القالب النمطي للآخر "Hetro Stereotype"، والخاص بأي جماعة أو جماعات عرقية أو دينية أو قومية أو سياسية أو اجتماعية.. في لحظة زمنية معينة وإمكانية المقارنة بينها.

- ٣- تصلح لرصد التغير الحادث للقوالب النمطية الخاصة بالذات أو بالآخر على المدي القصير أو الطويل (المقارنة عبر الزمان) واختبار الفروض المتعلقة بثباتها أو تغيرها، وعلاقة ذلك بالمعطيات الخارجية.
- ٤ تحتوي القائمة على عدد مناسب من الصفات المتنوعة التي تتعلق بمختلف الجوانب السلوكية والعقلية والانفعالية للإنسان.
- ٥- تتسم ببساطة اللغة في صياغة الصفات، لذلك تناسب مختلف مستويات التعليم
 سواء في مواقف التطبيق الفردي أو الجماعي، حيث يؤدي العدد المناسب
 والبسيط في الصياغة إلى سرعة رصد القوالب النمطية المتأثرة بالأحداث الهامة.
- ٦- الصياغة اللفظية للصفات غير مؤنثة أو مذكرة (محايدة النوع) أي أنها في
 المصدر، ولذا يمكن استخدامها في رسم صور الرجال أو النساء على حد سواء.

الخصائص السيكومترية للقائمة،

١- الثبات:

تم حساب الثبات بطريقة إعادة التطبيق وبفاصل زمني قدرة ثلاثة أسابيع، وكانت العينة مكونة من (١٢٨) مبحوثاً، ٥٣٪ منهم ذكور، وقد تراوحت أعمارهم من ١٦ إلي أكثر من ٦٥ سنة. وهم يمثلون المستويات التعليمية المختلفة من مستوي "بقرأ ويكتب" حتي مستوي "التعليم العالي"، كذلك اشتملت علي تنوع كبير في المهن والأعمال. كما كان الحي السكني مؤشراً للمستوي الاقتصادي الاجتماعي لأفراد العينة، حيث تضمنت أحياء مثل مصر الجديدة والمعادي والهرم والعباسية وعين شمس والقلعة وبولاق، وكذلك بعض المناطق النائية مثل مدينة السلام و ١٥ مايو وحلوان.

وقد تم استخراج معامل الثبات بالنسبة لكل فقرة من فقرات القائمة بطريقتين تكمل كل منهما الأخرى.

(1) معامل الاتفاق:

حيث تم عمل مقارنة بين استجابتي كل مبحوث علي كل فقرة من فقرات القائمة، لتحديد ما إذا كانت استجابتي المبحوث المعين علي الفقرة المعينة متفقتان أم مختلفتان، ثم عد حالات الاتفاق وحالات الاختلاف علي كل فقرة، وكذلك استخراج النسبة المتوية، وقد تراوح معامل الاتفاق بين ٧٥٪ و ٩٥٪ بما يعني درجة عالية من الثبات.

(ب) النسبة الحرجة:

تم استخراج النسبة المنوية لمن يرون أن الصفة تنطبق علي الجماعة موضوع الدراسة في كل من مرتي التطبيق، وحساب دلالة الفروق بين النسبتين باستخدام النسبة الحرجة.

٢- الصدق:

توفر للقائمة ثلاثة أنواع من الصدق.

(أ) الصدق السطحى:

ويعني الصدق السطحي أن المقياس يتضمن فقرات ذات صلة بالخاصية المراد قياسها. وبهذا تعد القائمة صادقة، لأن القالب النمطي الجامد عبارة عن مجموعة من الصفات التي تمثل اتجاهاً مسبقاً نحو جماعة أو وقائع أو أشياء.

(ب) صدق المضمون:

تعد القائمة صادقة من حيث المضمون، لأن فقراتها غمل المجال السلوكي الذي أعدت من أجل قياسه. ولقد اتضح أن القائمة تحتوي علي صفات سلوكية وانفعالية وعقلية أي أنها لم تغفل أي جانب من جوانب وصف الإنسان لنفسه أو للآخر. وأن القائمة تحتوي على صفات إيجابية وأخري سلبية، وهذا يتسق وطبيعة الأشياء.

(جـ) صدق التكوين:

ويتطلب فحص صدق التكوين مزيجاً من التناول المنطقي والتجريبي، والفرض الذي اختاره فريق البحث لتفسير الأداء علي القائمة الحالية هو ما يعرف بفرض صورة المرآة "Mirror Image" والذي وضعه Bron Fenbrenner لتفسير الإدراك المتبادل المجموعتين متصارعتين، وينص هذا الفرض «أن أفراد الجماعة الواحدة سيكون إدراكهم لانفسهم إيجابي، وإدراكهم للجماعة الأخري المتصارعة سيكون سلبياً. وقد اقتصر العمل الميداني علي اختبار صدق الشق الأول من هذا الفرض، حيث طلب الباحثون من عينة من طلبة كلية الآداب، جامعة عين شمس بأقسامها المختلفة، و(التي استخدمت في مرحلة اختيار أنسب الطرق لتطبيق القائمة) وعددهم (٥٦) طالب وطالبة أن يقدموا صورة الطالب المصري، أي أنه قد طلب منهم أن يقدموا جزء هام من صورتهم الذاتية، ووفقاً للشق الأول من فرض «صورة المرآة» افترضت الدراسة نعت الطالب المصري بالصفات الليجابية ونفي الصفات السلبية.

وقد جاءت النتائج مؤكدة لصدق هذا الفرض. حيث تم تحديد أعلي عشر صفات إيجابية وأدني عشر صفات سلبية، وكان من الملاحظ أن الصفات المثبتة والحاصلة علي أعلي إجماع لدي عينة الدراسة جميعها إيجابي، ومن ناحية أخري لم يتم نفي صفة إبجابية واحدة ضمن الصفات المنفية التي حصلت علي أدني إجماع بين عينة الدراسة، وبذلك أضفت عينة الدراسة صورة إيجابية علي الطالب المصري، ونفت عنه الصورة السلبية، وهذا يؤكد صدق الشق الأول من فرض "صورة المرآة"، ومن ثم يؤكد أن القائمة صادقة من حيث التكوين.

طريقة التطبيق،

تم التطبيق علي مجموعات الدراسة المختلفة (بصورة فردية وأحياناً جماعية)، حيث كان يطلب من كل فرد في العينة أن يقرر مدي انطباق كل صفة من الصفات المدرجة بالقائمة أو عدم انطباقها على نفسه (صورة الذات) وذلك في استمارة.

ثم يقرر مدي انطباق كل صفة من الصفات المدرجة بالقائمة أو عدم انطباقها علي . الآخر من نفس الجنس من الجيل الثاني (صورة الآخر) وذلك في استمارة أخري وبذلك تم التطبيق على (٢١٠) فرد بصورة مردوجة. على النحو التالى:

- مجموعة البنات وعددها (٧٥)، تم تقييمهن لصورة الذات (جيلهن)، وتقييم صورة الآخر من الجيل الثاني (الأمهات).
- مجموعة الأمهات وعددها (٦٥)، تم تقييمهن لصورة الذات (جيلهن)، وتقييم صورة الآخر من الجيل الثاني (البنات).
- مجموعة الأبناء وعددها (٣٥)، تم تقييمهم لصورة الذات (جيلهم) وتقييم صورة الآخر من الجيل الثاني (الآباء).
- مجموعة الآباء وعددها (٣٥)، تم تقييمهم لصورة الذات (جيلهم) وتقييم صورة الآخر من الجيل الثاني (الأبناء).

ملحوظة

- لم يشترط التطبيق أن تكون كل عينة الآباء هم آباء الأبناء بالدراسة أو العكس، ولكن تضمنت العينة (أبناء وآباء) من نفس الأسرة، وكذلك أباء وأبناء من أسر مختلفة حيث تهدف الدراسة إلى تحديد الرؤية المتبادلة بين جيلين بشكل عام.
- ولكن اشترط التطبيق أن يقدم كل فرد من عينة الدراسة رؤيتين، رؤية الذات ورؤية الآخر.، كما سبق أن بيننا.

تطبيق أسئلة التعمق؛

وكان تطبيق القائمة يتبع بسؤالين مفتوحين، وذلك للتعمق وإلقاء مزيد من الضوء علي الرؤية المتبادلة بين الجيلين في مرحلة التفسير، وكانت الأسئلة تطرح علي المبحوث على النحو التالى:

السؤال الأول:

تفتكر أن في اختلاف بين جيل الآباء وجيل الأبناء؟ إذا أجاب المبحوث (بنعم) يسأل السؤال الثاني.

السؤال الثاني:

واية في رأيك السبب في هذا الاختلاف؟

خطة التحليل الإحصائي،

للتحقق من فروض الدراسة استخدمت الأساليب الإحصائية التالية:

- ١- دلالة الفروق بين النسب المشوية، اختبار (ت) لايجاد الفروق بين نسب مجموعتين.
- ٢- تحليل القائمة عاملياً بطريقة المكونات الأساسية، ثم تدوير العوامل تدويراً متعامداً بطريقة «الفاريمكس» وكانت ذلك بهدف استخلاص عدد من العوامل تعكس الصور النمطية العامة للصفات بالقائمة، وذلك كما سيتضح في عرض النتائج.
- ٣- اختبار (ت) لقياس دلالة الفروق بين متوسطي مجموعتين مستقلتين، أو دلالة الفروق للعينات المرتبطة.

أسلوب تحليل نتائج الدراسة،

تم تحليل نتائج الدراسة على أكثر من مستوي على النحو التالى:

- المستوي الأول: تحديد دلالة الفروق في الصفات الفرعية للقائمة بين صورة الذات وصورة الآخر للأربع مجموعات.
- المستوي الثاني: تحديد دلالة الفروق بين كل عينتين (من نفس الجنس في الجيلين)

لصورة الذات كما تعكسها الصور العامة لصفات القائمة، (المستخرجة من التحليل العاملي) وكذلك الفروق لصورة الآخر.

- المستوي الثالث: تحديد دلالة الفروق بين صورة الذات وصورة الآخر لدي عينة واحدة، كما تعكسها الصور العامة لصفات القائمة المستخرجة من (التحليل العاملي).

عرض نتائج الدراسة؛

- الفرض الأول: توجد فروق دالة إحصائياً بين صورة الذات وصورة الآخر (الأمهات) كما تدركها عينة البنات في الصفات الفرعية (بقائمة الصفات النمطية).

جدول رقم (٦) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة البنات)

| الدلالة | ت | | الآخ | ات | الـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | در به دروی نسب العبار | | _ |
|---------|-------|------|------|------|---|-----------------------|-----|---|
| 2330 | | 7. | 1 | 7. | 1 | الصفات | ٢ | |
| * | ۲,0٠ | ۸٦,٧ | ٦٥ | ٩٧,٣ | ٧٣ | رفض الظلم | 1 | _ |
| X | ٠, ٤٠ | ٧٨,٧ | ٥٩ | ۸۱,۳ | 71 | الاجتماعية | ۲ | |
| ** | ٠,٠٠ | 1,. | ٧٥ | ٧٣,٣ | 00 | الاستقامة | ٣ | |
| ** | ٥,٣٠ | 14,7 | 18 | 07,8 | 24 | التحرر | ٤ | |
| ** | ۲,٦٠ | ۸٦,٧ | 70 | 79,8 | ٥٢ | الصراحة | ٥ | |
| ** | ٤,٤٠ | 97,4 | ٧٣ | ٧٣,٣ | ٥٥ | الانتماء | ٦ | |
| * | ۲,۱۰ | ٤١,٣ | ٣١ | 10,4 | 19 | السذاجة | V | |
| * | ۲,۲۰ | 71,4 | ٤٦ | ٧٧,٣ | ٥٨ | اللباقة | ٨ | |
| ** | 0,90 | ۸۹,۳ | 77 | ٤٩,٣ | ٣٧ | الحكمة | ٩ | |
| ** | ٣,٨٠ | 18,7 | 11 | ٤١,٣ | 71 | المكر | 1. | |
| X | ٠,٢٠ | 44,4 | 40 | 44,0 | 7 2 | الاستسلام | 11 | |
| X | ٠, ٤٠ | ٧٨,٧ | ٥٩ | ٧٦,٠ | ٥٧ | قوة الإرادة | 17 | |
| X | ۰٫۸۰ | 44,4 | 40 | ٤٠,٠ | ٣٠ | التعصب | .14 | |
| * | ۲,۳۰ | ۸٤,٠ | 74 | ٦٨,٠ | ٥١ | الشجاعة | ١٤ | |
| ** | ۲,۹۰ | 97,8 | ٧٣ | ۸٤,٠ | 74 | التعاون | 10 | |
| X | ٠,٢٠ | ۸۲,۷ | 77 | ۸۱,۳ | 71 | الاعتماد علي النفس | 17 | |
| 茶 | ۲,٤٠ | 18,8 | ١٠ | 79,4 | 77 | الاتكالية | 17 | l |
| X | 1, 4. | ۲٠,٠ | 10 | ۲۸,۰ | 71 | العنف | ۱۸ | l |
| X | ٠,٩٠ | ۸۱,۳ | 71 | ۸٦,٧ | 70 | خفة الدم | 19 | l |
| ** | ٤,٣٠ | ٦,٧ | ٥ | 44,4 | ۲٥ | الطمع | ۲. | |
| ** | ٥,٨٠ | 0,4 | ٤ | ٤١,٣ | ٣١ | اللامبالاة | ۲١ | |
| * | ۲,۲۰ | ٩٨,٧ | ٧٤ | ۹۰,۷ | ۸۶ | المحافظة علي الشرف | 77 | |
| X | 1,70 | ٤١,٣ | ٣١ | ٥٠,٧ | ۳۸ | التشكك | 74 | |
| X | ٠, ٤٠ | ۱۷,۰ | 14 | 18,7 | 11 | الجهل | 45 | |

تابع جدول رقم (٦) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة البنات)

| الدلالة | | خــر | 11. | ذات | ال | الصفات | | |
|----------|-------|------|-----|------|-----|----------------|-------|----|
| اللكاللة | ت | 7. | 4 | 7. | 2 | المحاد | ٢ | |
| ** | ٤,٠٠ | 94,4 | ٧٠ | 79,8 | ۲٥ | الجدية | 40 | |
| ** | ٦,٣٠ | 14,4 | ١٠ | ٥٧,٣ | 24 | التمرد | 77 | |
| ** | ٥,٨٠ | 98,7 | ٧١ | ٥٨,٧ | ٤٤ | الطاعة | 27 | |
| ** | ٤,٥٠ | ٥,٣٠ | ٤ | 44,0 | 7 2 | الانتهازية | 44 | ١ |
| X | ٠,٦٠ | 17,4 | 14 | ۲۱,۳ | 17 | القسوة | 44 | |
| ** | ٣,٩٠ | 97,0 | ٧٧ | ٧٤,٧ | 70 | التدين | ٣٠ | |
| ** | ۳,۷۰ | ٩٨,٧ | ٧٤ | ۸۱٫۳ | 71 | الأمانة | 41 | |
| X | 1,40 | ۸۸,۰ | 77 | ۸٠,٠ | ٦٠ | العاطفية | 44 | |
| ** | ۲,۷۰ | ۸٥,٣ | ٦٤ | 77,7 | 0. | الواقعية | 44 | |
| X | 1,50 | ۱۰,۷ | ٨ | ۱۸,۷ | 18 | العجز | 45 | ۱ |
| ** | ۲, ۹۰ | ۸۸,۰ | 77 | 79,4 | ٥٢ | الثقة في النفس | 40 | |
| ** | ۲,۸۰ | 44,0 | 7 2 | 14,4 | 1. | الرجعية | 47 | |
| ** | ٣,٥٠ | 47,0 | ٧٧ | ٧٧,٣ | ۸۵ | التواضع | 47 | |
| ** | ٧,٩٠ | 94,4 | ٧٣ | ۸٤,٠ | 74 | الود | ٣٨ | - |
| X | 1,00 | ۲,۷ | 7 | ۸,۰ | ٦ | البخل | 49 | -1 |
| ** | ٥,٠٠ | 97,4 | ٧٣ | 79,4 | ۲٥ | التضحية | ٤٠ | |
| ** | ٥٫٥٠ | ٤,٠ | ٣ | 47,4 | ٨٢ | الكذب | ٤١ | |
| ** | ۲, ۹۰ | ۸٥,٣ | 78 | 70,4 | 189 | المهارة | ٤٢ | |
| * | ۲,۳۰ | ٤,٠ | ٣ | 18,7 | 11 | الغباء | 24 | ' |
| ** | ٣,٧٠ | 94,7 | ٧٤ | ۸۱,۳ | 71 | الطيبة | 1 2 2 | ; |
| ** | ٧,٠٠ | ۹٠,٧ | ٦٨ | ٧٢,٠ | ٥٤ | التفاؤل | 1 50 | , |
| ** | ٤,٣٠ | ٩٨,٧ | ٧٤ | ٧٧,٣ | ٥٨ | التسامح | ٤٠ | ţ |
| ** | ٥,٠٠ | 71,. | ۱۸ | 71,4 | ٤٦ | الاندفاعية | ٤١ | / |

تابع جدول رقم (٦) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة البنات)

| الدلالة | ت | | الآخ | ات. | الـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | -1: 1 | |
|----------------|-------|--------------|------|--------------|---|---------------------|----|
| 4 3 3 3 | | 7. | 크 | 7. | 1 | الصفات | • |
| ** | ۲,٦٠ | 94,4 | ٧٠ | ٧٨,٧ | ٥٩ | حسن المعاشرة | ٤٨ |
| 茶茶 | ٣,٧٠ | ۸,٠ | -7 | ٣٠,٧ | 74 | الإهمال | ٤٩ |
| ** | ٣,٥٠ | ٩٨,٧ | ٧٤ | ۸۲,۷ | 77 | حب الخير | 0. |
| 茶茶 | ٤,٣٠ | ١,٣ | ١ | YY,V | ۱۷ | الحقد | ٥١ |
| ** | ٣,٦٠ | 94,4 | ٧٠ | ٧٢,٠ | ٥٤ | تحمل المسئولية | ٥٢ |
| X | 1,4. | ٧٦,٠ | ٥٧ | ۸۸,۰ | 77 | الطموح | ٥٣ |
| * | ۲,0٠. | 97,0 | 79 | ٧٧,٣ | ٥٨ | الجمال | ٥٤ |
| * | ۲,۲۰ | 94,4 | ٧٣ | ۸۸,٠ | 77 | النظافة | ٥٥ |
| ** | ٤,٧٠ | ٦,٧ | ٥ | ٣٦,٠ | 77 | الكسل | ٥٦ |
| ** | ٣,٠٠ | ٧٤,٧ | ٥٦ | ٥٢,٠ | 44 | الكتمان | ٥٧ |
| ** | ٤,٥٠ | ۲۱,۳ | 17 | 0£,V | ٤١ | النميمة | ٥٨ |
| X | 1,70 | ۸۲,۷ | 77 | ٧٢,٠ | ٥٤ | الشهامة | ٥٩ |
| ** | 0,40 | 47,• | ٧٢ | 70,4 | ٤٩ | الصبر | ٦٠ |
| ** | ۳,۷۰ | ۹۲,۰ | 74 | 79,4 | ٥٢ | الالتزام | 71 |
| 米米 | ٣,٨٠ | ٤٢,٧ | ٣٢ | ٧٢,٠ | ٥٤ | العناد | 77 |
| X | ٠,٢٠ | ٧٨,٧ | ٥٩ | ۸٠,٠ | ٦٠ | القلق | 74 |
| X | ١,٦٠ | ** ,V | 17 | 45, V | 77 | التطفل | 78 |
| X | ٠,٢٠ | ٤٢,٧ | 44 | ٤١,٣ | ٣١ | الابتكار | ٦٥ |
| * | ۲,0٠ | 78,0 | ۱۸ | ٤٢,٧ | 44 | المباهاة | 77 |
| ** | ٣,٧٠ | 97,4 | ٧٣ | ٧٨,٧ | ۲٥ | الاحترام | ٦٧ |
| ** | ٥,٣٠ | ٩٨,٧ | ٧٤ | 79,8 | ٥٢ | الأصالة | ٦٨ |
| * | ۲,0٠ | 04,4 | ٤٠ | 44,4 | ۲٥ | السيطرة | 79 |
| ** | ۲,۷۰ | 17,0 | 17 | 48,0 | 77 | المراوغة (المماطلة) | ٧٠ |

11/4

يوضح جدول رقم (٦) لدلالة فروق نسب انطباق الصفات الفرعية للقائمة بين الذات والآخر لدى عينة البنات.

أن هناك فروق دالة على الصفات كما تدركها عينة البنات تنطبق على نفسها (صورة الذات) أو تنطبق على أمهاتها (صورة الآخر).

- بلغ عدد الصفات الدالة عند مستوي (٠٠,٠١) صفة.
- بلغ عدد الصفات الدالة عند مستوى (٠,٠٥) (١١) صفة.
 - بلغ عدد الصفات غير الدالة (١٨) صفة.

أولاً: الصفات التي تنطبق على صورة الذات (البنت) عند مستوى دلالة (٠,٠١):

- التحرر: حيث قررت (٤٣) بنت بنسبة ٣,٧٥٪ من عدد أفراد عينة البنات البالغ عددها (٧٥) بنت، أن هذه الصفة تنطبق عليها (صورة الذات)، في حين أجابت (١٤) بنت بنسبة ٧,٨١٪ أن هذه الصفة تنطبق علي الأم (صورة الآخر) وهكذا في بقية الصفات سوف نعرض للنسبة المئوية لانطباقها على الذات، والنسبة المئوية لانطباقها على الآخر.
 - المكر: الذات (البنت) ٣, ٤١٪ الآخر (الأم) ٧, ١٤٪
 - الطمع: الذات (البنت) ٣٣,٣٪ الآخر (الأم) ٢,٧٪
 - اللامبالاة: الذات (البنت) ٣, ١٤٪ الآخر (الأم) ٣, ٥٪
 - التمرد: الذات (البنت) ٣,٧٥٪
 الآخر (الأم) ٣,٣١٪
 - الانتهازية: الذات (البنت) ٣٢٪ الآخر (الأم) ٣,٥٪
 - الكذب: الذات (البنت) ٣٧,٣٪ الآخر (الأم) ٤٪
 - **الاندفاعية**: الذات (البنت) ٣ , ٦٦٪ الآخر (الأم) ٢٤٪
 - **الإهمال**: الذات (البنت) ٧, ٣٠٪ الآخر (الأم) ٨٪

ثانياً: الصفات التي تنطبق على صورة الذات (البنت) عند مستوى دلالة (٠٠٠٥):

ثالثاً: الصفات التي تنطبق على صورة الآخر (الأم) عند مستوى دلالة (٠٠٠١):

| الامانة: الأخر (الأم) ٧, ٩٨٪ | - الذات (البنت) ٣, ٨١٪ |
|--|--|
| الواقعية: الأخر (الأم) ٣,٥٨٪ | - الذات (البنت) ٢٦٦٪ |
| الثقة بالنفس: الأخر (الأم) ٨٨٪ | - الذات (البنت) ۲۹٫۳٪ |
| - الرجعية : الأخر (الأم) ٣٢٪ | - الذات (البنت) ١٣,٣٪ |
| - التواضع : الأخر (الأم) ٩٦٪ | - الذات (البنت) ٣,٧٧٪ |
| - السود: الأخر (الأم) ٣,٩٧٪ | - الذات (البنت) ۸٤٪ |
| التضحية: الأخر (الأم) ٩٧,٣٪ | - الذات (البنت) ٢٩,٣٪ |
| - المهارة: الأخر (الأم) ٣,٥٥٪ | - الذات (البنت) ٣, ٢٥٪ |
| - الطيبة: الأخر (الأم) ٩٨,٧٪ | الذات (البنت) ۳, ۸۱٪ |
| - التفاؤل : الأخر (الأم) ٧,٠٩٠٪ | - الذات (البنت) ۷۲٪ |
| - التسامح: الأخر (الأم) ١٩٨٠٪ | - الذات (البنت) ٣,٧٧٪ |
| - حسن المعاشرة: الأخر (الأم) ٩٣,٣/ | - الذات (البنت) ۷۸,۷٪ |
| - حب الخير: الأخر (الأم) ٧,٩٨٪ | - الذات (البنت) ۸۲,۷٪ |
| - تحمل المستولية: الأخر (الأم) ٩٣,٣٪ | - الذات (البنت) ۷۲٪ |
| - الكتمان: الأخر (الأم) ٦, ٧٤٪ | - الذات (البنت) ٥٢/ |
| - الصبر : الأخر (الأم) ٩٦٪ | - الذات (البنت) ٣,٥٥٪ |
| - الالتزام : الأخر (الأم) ٩٢٪ | - الذات (البنت) ۲۹٫۳٪ |
| - الاحترام : الأخر (الأم) ٩٧,٣٪ | - الذات (البنت) ٧, ٧٨٪ |
| | |

الذات (البنت) ۲۹,۳٪

- **الأصالة: الأخ**ر (الأم) ٩٨,٧.

رابعاً: الصفات التي تنطبق على صورة الآخر (الأم) عند مستوى دلالة (٠٠٠٥):

- المذاجة: الأخر (الأم) ٣, ١٥٪ - الذات (البنت) ٣, ٢٥٪

- الشجاعة: الأخر (الأم) ٨٤٪ - الذات (البنت) ٦٨٪

- المحافظة على الشرف: الأخر (الأم) ٩٨,٧ - الذات (البنت) ٧,٠٩٠

- الجمال: الأخر (الأم) ٩٢٪ - الذات (البنت) ٣,٧٧٪

- النظافة: الأخر (الأم) ٣, ٩٧.\/ - الذات (البنت) ٨٨.\/

- السيطرة: الأخر (الأم) ٣, ٥٣, ١ - الذات (البنت) ٣, ٣٣٪

التعليق على نتيجة الفرض الأول:

الملامح التفصيلية لصورة الذات (البنت) وصورة الآخر (الأم) كما تدركها حينة البنات:

يتضح أن الملامح التفصيلية لصورة الذات كما تدركها البنت لنفسها ولجيلها بالمقارنة لصورة الآخر (الأم) ولجيلها، وذلك من خلال مقارنة الصفات الفردية علي القائمة، أنها قد اقترنت بصفات معظمها سلبية فيما عدا صفتي رفض الظلم وصفة اللباقة، حيث قيدت علي صورة الذات صفات تعبر عن عدم انصياعها لعمليات الضبط الاجتماعي مثل صفات (التمرد - الاندفاعية - التحرر - العناد)، وصفات أخري تعبر عن نقص الوازع الديني والأخلاقي مثل صفات (الكذب- النميمة - الحقد - المراوغة)، وصفات تشير إلي الشعور بالسلبية والعجز مثل صفات (الاتكالية والكسل).

في حين استحوذت صورة الآخر (الأم) لدي الذات على صفات معظمها إيجابية في حين استحوذت صورة الآخر (الأم) لدي الذات على صفات السذاجة والرجعية والسيطرة، ويمكن اعتبار أن رؤية البنت للأم بأنها تتسم بالسذاجة والرجعية ذلك لانتمائها إلى جيل الكبار والذي يحافظ على القيم التقليدية، أما صفة السيطرة فترجع إلى ما تشعر به البنت في سياق عملية التنشئة، حيث تتمثل الأم قيم الضبط الأسري، والذي تدركه البنت نوع من السيطرة من جانب الأم

وأحكام قبضتها على الفتاة، وتقييد حريتها.

أما فيما عدا ذلك جاءت الصفات تعبر عن صورة الأم المحافظة على النسق القيمي الأخلاقي، والذي تشتمل مفرداته على صفات مثل (الاستقامة – التدين – الأمانة – الصراحة – الطاعة)، كذلك ظهرت لديها مجموعة الصفات الاجتماعية التي تشير إلي ما تحققه من توافق في التفاعل الاجتماعي بالواقع من خلال الصفات الاجتماعية الايجابية مثل (حسن المعاشرة – حب الخير – التعاون – الأصالة – التواضع – الطيبة ...) أيضاً اتسمت بالصفات الجمالية والتي يكون لها وقع لدي المرأة مثل صفات (النظافة – الجمال) والتي تؤكد على حرصها على المظاهر الجمالية كالنظافة والنظام والتنسيق والتذوق الجمالي بشكل عام.

الفرض الثاني:

توجد فروق دالة إحصائياً بين صورة الـذات وصورة الآخر (البنات) كما تدركها عينة الأمهات في الصفات الفرعية (بقائمة الصفات النمطية).

جدول رقم (٧) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة الأمهات)

| الدلالة | ت | فسر | الآخ | ات. | الـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | - 1 * 11 | |
|---------|--------|-------|------|-------|---|--------------------|-----|
| 4,22 | | 7. | 2 | 7. | 4 | الصفات | ١ |
| X | ٠,٣٠ | 98,1 | 71 | 97,8 | ٦٠ | رفض الظلم | ١ |
| X | ٠,٠٠ | 19,4 | ٥٨ | 19,4 | ٨٥ | الاجتماعية | ۲ |
| ** | ٤,٩٠ | 79,7 | ٤٥ | 94,0 | 71 | الاستقامة | ٣ |
| ** | ٣,٥٠ | 71,0 | ٤٠ | 47,4 | 11 | التحرر | ٤ |
| ** | ٣, ٤٠ | ۷۲,۳ | ٤٧ | 98,1 | 71 | الصراحة | ٥ |
| * | ۲,0۰ | ٧٦,٩ | ٥٠ | 97,4 | ٦٠ | الانتماء | ٦ |
| X | ٠,٢٠ | 49,4 | 19 | ٣٠,٨ | ۲٠ | السذاجة | ٧ |
| X | ١,٥٠ | ۸۱,٥ | ۳٥ | ٧٠,٨ | ٤٦ | اللباقة | ٨ |
| ** | 0,70 | ۵۰,۸ | 44 | ۹۰,۸ | ٥٩ | الحكمة | ٩ |
| * | ٧,٠٠ | 41,4 | 17 | 17,8 | Α. | المكر | 1. |
| X | 1, 4. | ۲۰,۰ | ۱۳ | 79,7 | 19 | الاستسلام | 11 |
| * | ۲,۳۰ | ۷۸,٥ | ٥١ | 97,4 | ٦٠ | قوة الإرادة | ۱۲ |
| ** | ۲,٦٠ | ٥٠,٨ | 44 | 44,4 | 19 | التعصب | ۱۳ |
| X | ١,١٠ | ٧٥,٤ | ٤٩ | ۸۳,۱ | ٥٤ | الشجاعة | ١٤ |
| ** | ٣, ١٠ | ۸۰,۰ | ۲٥ | 97,9 | ٦٣ | التعاون | ١٥ |
| ** | ٤,٨٠ | 78,7 | ٤٢ | 90, £ | 77 | الاعتماد علي النفس | 17 |
| ** | ٣,٥٠ | ٤١,٥ | 44 | 10, 8 | ١٠ | الاتكالية | 17 |
| ** | ۲,٦٠ | 47,4 | ۲۱ | ۱۳,۸ | ٩ | العنف | ۱۸ |
| X | ٠ , ٣٠ | 97,8 | ٦٠ | ۹۰,۸ | ٥٩ | خفة الدم | 19 |
| ** | ٥,٠٠ | 11,7 | 79 | ۹,۲ | ٦ | الطمع | 4. |
| ** | ٣, ٩٠ | 47,0 | 40 | ۱۰,۸ | ٧ | اللامبالاة | 11 |
| X | ۰,۵۰ | 98,0 | 77 | 97,9 | 78 | المحافظة على الشرف | 77 |
| X | ١,٧٠ | ٤٠,٠ | 77 | 77,7 | ۱۷ | التشكك | 74 |
| X | ٠,٥٠ | 10, 8 | ١٠ | ۱۸,٥ | 11 | الجهل | 4 8 |

تابع جدول رقم (٧) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة الأمهات)

| الدلالة | • | خــر | الآ- | ذات | ال | الصفات | |
|---------|--------|------|------|--------|----|----------------|----|
| 403331 | ت | 7. | 1 | 7. | 의 | الطبقات | ٢ |
| ** | ٣,٦٠ | ۷۳,۸ | ٤٨ | 90, 8 | 77 | الجدية | 40 |
| ** | ٧,٣٠ | ٥٨,٥ | ٣٨ | ٧,٧ | ٥ | التمرد | 77 |
| ** | ٤,٧٠ | ٦٠,٠ | 49 | 97,4 | ٦٠ | الطاعة | ** |
| ** | ٧,٩٠ | ٣٠,٨ | ۲٠ | ۱۰,۸ | ٧ | الانتهازية | ۲۸ |
| * | ۲,۰۰ | ۲۱,٥ | ١٤ | ۹,۲۰ | ٦ | القسوة | 44 |
| * | ۲,0٠ | ۸٤,٦ | ٥٥ | . 97,9 | 74 | الندين | ٣٠ |
| X | ,•• | ۹۲,۳ | ٦٠ | ١٠٠,٠ | ٦٥ | الأمانة | 41 |
| X | ,٩٠ | 19,4 | ٥٨ | 94,4 | 71 | العاطفية | 44 |
| ** | ۲,۹۰ | 79,7 | ٤٥ | 19,4 | ٥٨ | الواقعية | 44 |
| X | ٠,٧٠ | ۲۱,٥ | 10 | 17,9 | 11 | العجز | 45 |
| X | ١,٢٠ | 97,4 | ٦٠ | 47,4 | 74 | الثقة في النفس | 40 |
| X | 1,70 | ۱۳,۸ | ٩ | 72,7 | 17 | الرجعية | 41 |
| ** | ٤,٢٠ | 79,7 | ٤٥ | 90,8 | ٦٢ | التواضع | 77 |
| ** | ٣,٠٠ | ۷۸,٥ | ٥١ | 90, 8 | 77 | الود | ٣٨ |
| * | ۲,۳۰ | 17,4 | 11 | ٤,٦ | ٣ | البخل | 49 |
| ** | 1 8,70 | ٥٨,٥ | ٣٨ | ۹۰,۸ | ٥٩ | التضحية | ٤٠ |
| ** | ۲,۸۰ | 44,4 | 77 | ۱۳,۸ | ٩ | الكذب | ٤١ |
| X | ٠,٤٠ | ۷۸,٥ | ٥١ | ۸١,٥ | ٥٣ | المهارة | 24 |
| X | ٠,٧٠ | 7,7 | ٤ | 9,7 | ٦ | الغباء | 24 |
| X | 1,70 | ۸۳,۱ | ٥٤ | 97,4 | ٦٠ | الطيبة | ٤٤ |
| X | ٠,٦٠ | ۸۷,۷ | ٥٧ | ۹٠,٨ | ٥٩ | التفاؤل | ٤٥ |
| ** | ۲,۷۰ | ۸٦,٢ | ٥٦ | 94,0 | 75 | التسامح | 27 |
| ** | ٦,٠٠ | ٥٨,٥ | 44 | ۱۳,۸ | ٩ | الاندفاعية | ٤٧ |

تابع جدول رقم (٧) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة الأمهات)

| الدلالة | ت | نــر | الآخ | رات ا | ال | | |
|---------|-------|--------|------|-------|-----|---------------------|----|
| 43.00 | | 7. | 1 | 7. | 1 | الصفات | ٢ |
| X | ١,٥٠ | ۹۰,۸ | ٥٩ | 97,9 | 74 | حسن المعاشرة | ٤٨ |
| ** | ٤,٠٠ | 47,9 | 7 2 | 9,7 | ٦ | الإهمال | ٤٩ |
| X | ٠,٣٠ | 97,8 | ٦٠ | 94,4 | 17 | حب الخير | ٥٠ |
| X | ١,٠٠ | 17,9 | 11 | 10,1 | ٧ | الحقد | ٥١ |
| ** | ٥,٢٠ | ٥٣,٨ | 40 | ۹٠,٨ | ٥٩ | تحمل المسئولية | ٥٢ |
| X | ٠,٢٠ | ۸٠,٠ | ٥٢ | ٧٨,٥ | ٥١ | الطموح | ٥٣ |
| X | ١,٧٠ | 98,1 | 71 | ٨٤,٦ | ٥٥ | الجمال | ٥٤ |
| * | ۲,۰۰ | ۸۷,۷ | ٥٧ | 97,9 | 78 | النظافة | ٥٥ |
| ** | ٤,١٠ | \$\$,7 | 44 | ۱۳,۸ | ٩ | الكسل | ٥٦ |
| * | ۲,۰۰ | 78,7 | ٤٢ | ۸٠,٠ | ٥٢ | الكتمان | ٥٧ |
| X | ٠,٨٠ | 79,7 | 19 | ۲۳, ۱ | 10 | النميمة | ٥٨ |
| * | ۲, ٤٠ | ۸٠,٠ | ۲٥ | ۹۳,۸ | 71 | الشهامة | ٥٩ |
| ** | 0,90 | 71,0 | ٤٠ | ٩٨,٥ | 78 | الصبر | ٦٠ |
| ** | ٤,٩٠ | 79,7 | ٤٥ | ٩٨,٥ | 718 | الالتزام | 71 |
| ** | ٦,٢٠ | ۷۰,۸ | ٤٦ | ۲۳,۱ | 10 | العناد | 77 |
| X | ٠,٦٠ | ٧٠,٨ | . 27 | ٦٦,٢ | .84 | القلق | 74 |
| * | ۲,0۰ | ۳۳,۸ | 77 | 10, 8 | ١٠ | التطفل | 78 |
| X | ٠,٩٠ | ٥٦,٩ | ٣٧ | ٤٩,٢ | 44 | الابتكار | ٦٥ |
| ** | ٣, ١٠ | ٥٨,٥ | ۳۸ | ۳۲,۳ | ۲۱ | المباهاة | 77 |
| X | ١,٨٠ | ۸۱,٥ | ٥٣ | 97,4 | ٦٠ | الاحترام | 77 |
| X | ١,٨٠ | 17,7 | 70 | 90, 8 | 77 | الأصالة الأصالة | ٦٨ |
| ** | ٣,٧٠ | ٤٩,٢ | 44 | ۲۰,۰ | 18 | السيطرة | 79 |
| ** | ٣,٣٠ | ٤٤,٦ | 44 | ۱۸,٥ | ١٢ | المراوغة (المماطلة) | ٧٠ |

يوضح جدول رقم (٧) لدلالة فروق نسب أنطباق الصفات الفرعية للقائمة بين الذات والآخر لدي عينة الأمهات أن هناك فروق دالة علي الصفات كما تدركها عينة الأمهات تنطبق على بناتها (صورة الآخر).

- بلغ عدد الصفات الدالة عند مستوى (٢٠,٠١) صفة.
- بلغ عدد الصفات الدالة عند مستوى (٠٥,٠٥) (١٠) صفة.
 - بلغ عدد الصفات غير الدالة (٢٩) صفة.

أولاً: الصفات التي تنطبق على صورة الذات (الأم) عند مستوى دلالة (٠٠٠١):

- الاستقامة: الذات (الأم) ه , ٩٨. - الآخر (البنت) ٦٩٪ - الصراحة: الذات (الأم) ٩٣,٨٪ - الآخر (البنت) ٣, ٧٧٪ - الآخر (البنت) ۸ , ٥٠٪ - الحكمة: الذات (الأم) ٩٠,٨٪ - التعاون: الذات (الأم) ٩٦,٩٪ - الآخر (البنت) ٨٠/ - الاعتماد على النفس: الذات (الأم) ٤, ٩٥٪ - الآخر (البنت) ٤, ٦٤٪ - الجدية: الذات (الأم) ٤, ٥٥٪ - الآخر (البنت) ۸,۷۳٪ - الطاعة: الذات (الأم) ٩٢,٣/ - الآخر (البنت) ٦٠٪ - الواقعية: الذات (الأم) ٢ , ٨٩ // - الآخر (البنت) ۲۹,۲٪ - التواضع: الذات (الأم) ٤,٥٩٪ - الآخر (البنت) ۲۹,۲٪ - الآخر (البنت) ٥,٧٨٪ - المود: الذات (الأم) ٤,٥٩٪ - الآخر (البنت) ٥,٥٨٪ - التضحية: الذات (الأم) ٨ , ٩٠ // - التسامع: الذأت (الأم) ٥, ٩٨/ - الآخر (البنت) ۲,۸٦٪ - تحمل المستولية: الذات (الأم) ٨ , ٩٠ / - الآخر (البنت) ٨, ٥٣,٨/ - الآخر (البنت) ٥, ٦١٪ - الصبر: الذات (الأم) ٥,٩٨٪ - الالتزام: الذات (الأم) ه , ۹۸٪ - الآخر (البنت) ۲, ۲۹٪

ثانياً: الصفات التي تنطبق على صورة الذات (الأم) عند مستوى دلالة (٠٠٠٥):

- **الانتماء**: الذاب (الأم) ٣, ٩٢٪ - الآخر (البنت) ٩, ٧٦٪

- قوة الإرادة: الذات (الأم) ٩٢,٣/٪ - الآخر (البنت) ٥,٨٧٪

- التدين: الذات (الأم) ٩٦,٩٪ - الآخر (البنت) ٨٤,٦٪

- النظافة: الذات (الأم) ٩ , ٩٦. الآخر (البنت) ٧ , ٨٠. الأخر

- الكتمان: الذات (الأم) ٨٠٪ - الآخر (البنت) ٦٤,٦٪

- الشهامة: الذات (الأم) ٨ , ٩٣ , ١ - الآخر (البنت) ٨٠./

ثالثاً؛ الصفات التي تنطبق على صورة الآخر (البنت) عند مستوى دلالة (٠٠٠١):

- **التحسرر**: الآخر (البنت) ٥, ٦١٪

- التعصب: الآخر (البنت) ٨ , ٥٠ ٪

- الاتكالية: الآخر (البنت) ٥, ٤١٪

- العنف: الآخر (البنت) ٣٢,٣٪

- الطمع: الآخر (البنت) ٢ , ٤٤٪

- اللامبالاة: الآخر (البنت) ٥, ٣٨٪

- التمرد: الآخر (البنت) ٥ , ٥٨٪

- الانتهازية: الآخر (البنت) ٢٠,٨٪

- الكـذب: الآخر (البنت) ٨ ,٣٣٪

- الاندفاعية: الآخر (البنت) ٥٨,٥٪

- الإهمال: الآخر (البنت) ٩ ,٣٦٪

- الكسل: الآخر (البنت) ٦ , ٤٤٪

- العناد: الآخر (البنت) ٨, ٧٠٪

- المباهاة: الآخر (البنت) ٥٨,٥٪

*/**** **** ****

- الذات (الأم) ٣٢,٣٪

- الذات (الأم) ٢٩,٢٪

- الذات (الأم) ٤,٥١٪

- الذات (الأم) ١٣,٨٪

الذات (الأم) ۲,۹٪

- الذات (الأم) ٨, ١٠٪

الذات (الأم) ٧,٧٪

- الذات (الأم) ٢٩,٢٪

- الذات (الأم) ١٣,٨٪

- الذات (الأم) ١٣,٨٪

الذات (الأم) ۲, ۹٪

- الذات (الأم) ٨ ,١٣ /

- الذات (الأم) ٢٣,١ -

- الذات (الأم) ٣٢,٣٪

رابعاً: الصفات التي تنطبق على صورة الآخر (البنت) عند مستوى دلالة (٠٠٠٥):

التعليق على نتيجة الفرض الثاني:

الملامح التفصيلية لصورة الذات (الأم) وصورة الآخر (البنت) كما تدركها عينة الأمهات:

يتضح من تحليل الصفات الخاصة بصورة الذات (الأم) وصورة الآخر (البنت) كما أدركتها الأمهات أن هناك شبه اتفاق في رؤية كل من الأمهات والبنات لصورة الذات والآخر.

فقد أدركت الأم صورة (الذات) بشكل مشابه إلي حد كبير لصورة الآخر (الأم) المدركة لدي البنت عن أمها، وهي معظمها خصائص إيجابية.

حيث اتسمت صورة الذات بالخصائص الايجابية السابق ذكرها في نتيجة الفرض الأول، بالاضافة إلى بعض الصفات الإيجابية الأخرى التي أدركتها الأم في ذاتها مثل (الاعتماد على المنفس – التضحية – تحمل المسئولية – قوة الأرادة) وهذه الصفات مرتبطة بالأدوار المدركة لديها، والتي تتمثل في فاعلية الذات من خلال ما تؤديه من مهام وما تتحمله من مسئوليات، كتربية الأبناء ورعاية شؤون الأسرة وبذل المزيد من الجهد والعطاء لتوفير احتياجات أبنائها، ومن ثم تتسم صورة الذات بخصائص تعكس درجة من الكفاءة والقدرة على تحمل المسئوليات.

كما كان إدراك الأم لصورة (الآخر) البنت مشابها لصورة الذات الذي أدركته البنت عن نفسها من حيث الخصائص السلبية.

بالاضافة إلي إدراك الأم لبعض الخصائص السلبية الأخرى التي تتسم بها البنت مثل (التعصب - العنف - السيطرة - القسوة...) وهذه الخصائص تقترن بتقييم جيل الأمهات لجيل البنات بأنه جيل يتصف بالغلظة والصرامة وتصلب الرأي والجمود الفكري والعدوانية، بما يؤدي إلى الفشل في إقامة حوار من الآخر.

الفرض الثالث:

توجد فروق دالة إحصائياً بين صورة الذات وصورة الآخر (الآباء) كما تدركها عينة الأبناء في الصفات الفرعية (بقائمة الصفات النمطية).

جدول رقم (٨) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة الأبناء)

| الدلالة | ن | فسر | -14 | ذات | ال | الصفات | |
|---------|-------|-------|-----|--------|--------------|--------------------|-----|
| 4,20 | | 7. | 1 | 7. | <u> </u> | الصفات | ٢ |
| X | ٠,٥٠ | 41, 8 | 44 | 98,4 | 44 | رفض الظلم | 1 |
| X | ٠,٦٠ | ٧٧,١ | 44 | ۸۲,۹ | 49 | الاجتماعية | ۲ |
| X | ٠,٠٠ | 1,. | 40 | ۸٠,٠ | 47 | الاستقامة | ٣ |
| * | ٧, ٤٠ | 02,4 | ١٩ | ۸٠,٠ | Y A 1 | التحرر | ٤ |
| ** | ۲, ۹۰ | 98,4 | 44 | ٦٨,٦ | Y £ | الصراحة | ٥ |
| X | ١,١٠ | 41, £ | 77 | ۸۲,۹ | 44 | الانتماء | ٦ |
| X | ٠,٠٠ | ٠,٠ | ٠ | 44,4 | ٨ | السذاجة | ٧ |
| X | ٠,٠٠ | ۸۸,٦ | ٣١ | ۸۸,٦ | ٣١ | اللباقة | ٨ |
| ** | ٣,٣٠ | 41, £ | 44 | ٦٠,٠ | . 71 | الحكمة | ٩ |
| X | ٠,٠٠ | 44,4 | ٨ | 44,4 | ٨ | المكر | 1. |
| X | ١,٤٠ | ۸,٦ | ۳ | ۲۰,۰ | ٧ | الاستسلام | 11 |
| X | ١,٧٠ | 91,8 | 44 | ٧٧,١ | ** | قوة الإرادة | 17 |
| X | ١,٧٠ | ٦٠,٠ | 71 | ٤٠,٠ | ١٤ | التعصب | 18 |
| X | ١,٠٠ | ۸۸,٦ | ٣١ | ۸٠,٠ | ۲۸. | الشجاعة | ١٤ |
| X | ١,٢٠ | 98,4 | 44 | ۸٥,٧ | ٣٠ | التعاون | ١٥ |
| * | ۲,۱۰ | ٩٧,١ | ٣٤ | ۸۲,۹ | 44 | الاعتماد علي النفس | 17 |
| ** | ۲,۹۰ | ٥,٧ | ۲ | 41, 8 | 11 | الاتكالية | 1٧ |
| X | ١,١٠ | ۱۷,۱ | ٦ | ۲۸,٦ : | ١٠. | العنف | ۱۸ |
| X | ١,٥٠ | ٧١,٤ | 70 | ۸٥,٧ | ٣٠ | خفة الدم | 19 |
| X | ١,٠٠ | 11, 8 | . ٤ | ۲٠,٠ | ٧ | الطمع | 7. |
| ** | ٣,٢٠ | ٥,٧ | 7 | 48,4 | ١٢ | اللامبالاة | 11 |
| X | ٠,٠٠ | 1,. | 40 | 98,8 | 44 | المحافظة علي الشرف | 44 |
| X | ٠٥٠, | ٤٥,٧ | 17 | 01, 8 | ١٨ | التشكك | 74 |
| X | ٠,٥٠ | ۸,٦ | ٣ | ٥,٧ | ۲ | الجهل | 4 8 |

تابع جدول رقم (٨) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة الأبناء)

| الدلالة | ت | ــر | الآخ | ات. | الـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | | |
|---------|-------|--------|------|--------|---|----------------|----|
| | | 7. | 2 | 7. | 4 | الصفات | ٢ |
| ** | .٤,٠٠ | 94,1 | 4.5 | 77,9 | 77 | الجدية | 70 |
| ** | ٥,٣٠ | 11, 8 | ٤ | 77,9 | 77 | التمرد | 77 |
| X | 1,40 | ٧١,٤ | 70 | ٥٧,١ | ٧٠ | الطاعة | 77 |
| X | ٠,٠٠ | ٠,٠ | | 77,9 | ٨ | الانتهازية | 44 |
| X | ٠,٦٠ | . 44,4 | ٨ | 17,1 | ٦ | القسوة | 49 |
| ** | ٤,٠٠ | 97,1 | 45 | 77,9 | 77 | التدين | ٣٠ |
| X | ٠,٠٠ | 100,0 | ٣٥ | 98,4 | 77 | الأمانة | 41 |
| X | 1,70 | ٧٤,٣ | 77 | ۸۸,٦ | 71 | العاطفية | 44 |
| X | 1,70 | ۸۸,٦ | ٣١ | ٧٤,٣ | 77 | الواقعية | 44 |
| X | ٠,٠٠ | ٠,٠ | ٠ | 17,1 | ٦ | العجز | 48 |
| X | 1, 4. | 98,4 | 44 | ۸٥,٧ | ٣٠ | الثقة في النفس | 40 |
| X | ٠,٥٠ | ۸,٦ | ٣ | ٥,٧ | ۲ | الرجعية | 47 |
| ** | ٤,٠٠ | 97,1 | 48 | . 44,4 | 77 | التواضع | ٣٧ |
| X | ١,٧٠ | 91,8 | 44 | ٧٧,١ | ** | الود | ۳۸ |
| X | ٠,٠٠ | ٠,٠ | ٠ | 18,4 | ٥ | البخل | 49 |
| X | ۱٫۸۰ | 98,8 | . 44 | ۸۰,۰ | ۲۸ | التضحية | ٤٠ |
| **. | ۳, ۲۰ | ۰,۷ | ۲ | 48,4 | ١٢ | الكذب | ٤١ |
| X | ٠,٩٠ | ۸۲,۹ | 44 | ٧٤,٣ | 77 | المهارة | ٤٢ |
| X | ٠,٠٠ | ٠,٠ | • | 11,8 | ٤ | الغباء | ٤٣ |
| * | ۲,۱۰ | 97,1 | ٣٤ | ۸۲,۹ | 44 | الطيبة | ٤٤ |
| X | ٠, ٩٠ | ۸۲,۹ | 79 | ٧٤,٣ | 77 | التفاؤل | ٤٥ |
| X | ۰٫۸۰ | 91,8 | 44 | ۸٥,٧ | ۲. | التسامح | ٤٦ |
| ** | ٣, ٤٠ | ۲۸,٦ | ١٠ | ٦٥,٧ | 74 | الاندفاعية | ٤٧ |

197

تابع جدول رقم (٨) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة الأبناء)

| الدلالة | | خــر | الأ | ندات | ال | الصفات | |
|---------|-------|-------|-----|------|-----|---------------------|----|
| الدويه | ت | 7. | 2 | 7. | এ | Ju., | ٢ |
| X | ١, ٤٠ | 97,1 | 48 | ۸۸,٦ | ٣١ | حسن المعاشرة | ٤٨ |
| ** | ۲,۸۰ | ۸,٦ | ٣ | 45,4 | 17 | الإهمال | ٤٩ |
| X | ٠,٠٠ | 1,. | ٣٥ | ۸۸,٦ | 41 | حب الخير | ۰۰ |
| 茶 | ۲,۳۰ | ٧,٩ | ١ ، | ۲۰,۰ | ٧ | الحقد | ٥١ |
| ** | ٧,٩٠ | ٩٧,١ | ٣٤ | ٧٤,٣ | 77 | تحمل المسئولية | 04 |
| X | ٠,٣٠ | ۸۲,۹ | 79 | ۸٥,٧ | ٣٠ | الطموح | ٥٣ |
| X | ٠, ٤٠ | ۸۸,٦ | ٣١ | ۸٥,٧ | ٣٠ | الجمال | ٥٤ |
| X | ١,٧٠ | 97,1 | 4.5 | ۸٥,٧ | ٣٠ | النظافة | ٥٥ |
| ** | ٣,٦٠ | ۸٫٦ | ٣ | ٤٢,٩ | 10 | الكسل | ٥٦ |
| X | ٠,٨٠ | ٧٧,١ | 44 | ٦٨,٦ | 7 2 | الكتمان | ٥٧ |
| ** | ٣, ٤٠ | ۲,۹ | ١ | 41,8 | 11 | النميمة | ٥٨ |
| X | ٠,٠٠ | 91,8 | 44 | 91,8 | 77 | الشهامة | ٥٩ |
| * | ٧, ٤٠ | ۸۸,٦ | 71 | ٦٥,٧ | 74 | الصبر | ٦٠ |
| * | ۲,۱۰ | 97,1 | 4.5 | ۸۲,۹ | 79 | الالتزام | 71 |
| X | 1,70 | ٦٠,٠ | 17 | ٧٧,١ | 77 | العناد | 77 |
| X | ٠,٥٠ | 70,7 | 74 | ٧١,٤ | 70 | القلق | 77 |
| ** . | ۲,٦٠ | 11, 8 | ٤ | ۳۷,۱ | 14 | التطفل | 78 |
| X | 1 ., | ٥٧,١ | ٧٠ | ٥٧,١ | ٧٠ | الابتكار | 10 |
| X | 1,10 | 78,4 | 17 | ٤٨,٦ | ۱۷ | الماهاة | 77 |
| ** | ٧,٦٠ | 97,1 | 45 | ٧٧,١ | 77 | الاحترام | 17 |
| X | ١,٧٠ | 97,1 | 45 | ۸۰,۷ | ٣٠ | الأصالة | ٦٨ |
| X | ٠,٥٠ | ٧١,٤ | 70 | 70,7 | 74 | السيطرة | 79 |
| * | ۲,۰۰ | 74,7 | 1. | 01,8 | ۱۸ | المراوغة (المماطلة) | ٧٠ |

191

يوضع جدول رقم (٨) لدلالة فروق نسب انطباق الصفات الفرعية للقائمة بين الذات والآخر لدي عينة الأبناء أن هناك فروق دالة علي الصفات كما يدركها الأبناء تنطبق علي أنفسهم (صورة الذات) أو تنطبق علي آبائهم (صورة الآخر).

- بلغ عدد الصفات الدالة عند مستوي (٠,٠١) (١٦) صفة.
- بلغ عدد الصفات الدالة عند مستوي (٠٠,٠٥) (٧) صفات.
 - بلغ عدد الصفات غير الدالة (٤٧) صفة.

أولاً: الصفات التي تنطبق على صورة الذات (الابن) عند مستوى دلالة (٠٠٠١):

- **الاتكالية**: الذات (الابن) ٤ , ٣١٪ الآخر (الأب) ٧ , ٥٪
- **اللامبالاة**: الذات (الابن) ٣٤,٣٪ الآخر (الأب) ٧,٥٪
- التمرد: الذات (الابن) ٩ ,٦٢, \ - الآخر (الأب) ٤ ,١١, لا
- **الكذب**: الذات (الابن) ٣٤,٣٪ الآخر (الأب) ٧,٥٪
- الاندفاعية: الذات (الابن) ٢٥,٥٠٪ الآخر (الأب) ٢٨,٦٪
- الاهمال: الذات (الابن) ٣٤,٣٪
 الآخر (الأب) ٦٠,٨٪
- **الكسل**: الذات (الابن) ٩ , ٤٢ , ١ الآخر (الأب) ٦ , ٨٪
- النميمة: الذات (الابن) ٤ , ٣١ , ١
- التطفل: الذات (الابن) ۱ , ۳۷٪
 الآخر (الأب) ۱ , ۳۷٪

ثانياً: الصفات التي تنطبق على صورة الذات (الابن) عند مستوى دلالة (٠٠٠٥):

- التحرر: الذات (الابن) ۸۰٪ الآخر (الأب) ۳, ۵۶٪
- **الحقد**: الذات (الابن) ۲۰٪ الآخر (الأب) ۲٫۹٪
- الماطلة: الذات (الابن) ٤ , ١٥٪ الآخر (الأب) ٦ , ٢٨٪

ثالثاً: الصفات التي تنطبق على صورة الآخر (الأب) عند مستوى دلالة (٠٠٠١):

رابعاً: الصفات التي تنطبق على صورة الآخر (الأب) عند مستوى دلالة (٠,٠٥):

التعليق على نتيجة الفرض الثالث:

الملامح التفصيلية لصورة الذات (الابن) وصورة الآخر (الأب) كما تدركها حينة الأبناء:

أسفرت نتيجة التحليل لمجموعة الصفات التي أدركها الأبناء (الذكور) لصورة الذات (الابن) وصورة الآخر (الأب) عن عدة خواص أهمها:

- التشابه الشديد بين صورة الذات لدي الأبناء الذكور وصورة الذات لدي البنات الإناث كما أدركتها كل مجموعة، حيث أدرك الأبناء صورة الذات تتسم بالاندفاعية والاتكالية والتمرد والكذب والنميمة والتطفل إلى آخر هذه الصفات السلبية،

وهذه النتيجة تعكس أولاً درجة الاتساق بين خصائص الجيل الواحد (جيل الأبناء) ذكور وإناث، وأن كانت تشير علي نحو آخر إلي قدر من التشويه لهذا الجيل يعكس درجة من العجز وعدم القدرة علي تحمل المسئولية، وكذلك انهيار النسق القيمي والأخلاقي.

في حين انطبقت الصفات الإيجابية المشابهة للصفات التي استحوذت عليها صورة الأم (لدي البنت ولدي نفسها) علي صورة الأب كما أدركها الأبناء، حيث يري الأبناء أن جيل الآباء يتصف بالصراحة والجدية والتدين والطيبة.. أيضاً أدرك الأبناء الآباء يتميزون بالحكمة والصبر هذه الصفات التي تعكس صورة جيل الآباء الذي يتميز بالتعقل والاتزان والرأي الراجح في اتحاذ القرارات باعتباره المهيمن علي رعاية الأسرة، أيضاً الصبر والجلد من الصفات التي عادة ما يتحلي بها الآباء لمواجهة ضغوط الحياة وأعباء الظروف الأسرية.

الفرض الرابع:

توجد فروق دالة إحصائياً بين صورة الذات وصورة الآخر (الأبناء) كما تدركها عينة الآباء في الصفات الفرعية (بقائمة الصفات النمطية).

جدول رقم (٩) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة الآباء)

| الدلالة | | فــر | الأ- | ندات | ال | الصفات | |
|---------|------|------|------|-------|-----|--------------------|-----|
| 413.00 | ن | 7. | 1 | 7. | ك | الطبقات | ٢ |
| X | ٠,٣٠ | ۸۸,٦ | 44 | 91,8 | 44 | رفض الظلم | ١ |
| X | ٠,٠٠ | 91,8 | 41 | 41, 8 | 44 | الاجتماعية | ۲ |
| X | ٠,٠٠ | ۸٥,٧ | ۴٠ | ١٠٠,٠ | 40 | الاستقامة | ٣ |
| X | ١,٢٠ | ٦٥,٧ | 74 | 01,8 | ١٨ | التحرر | ٤ |
| X | ٠,٨٠ | ۸۵,۷ | ٣٠ | 91,8 | 44 | الصراحة | ٥ |
| X | ٠,٥٠ | 91,8 | 44 | 98,8 | 44 | الانتماء | ٦ |
| X | ١,٥٠ | 17,1 | ٦ | ٥,٧ | ۲ | السذاجة | ٧ |
| X | 1,10 | ۸۲,۹ | 79 | 41,8 | 44 | اللباقة | ٨ |
| X | ١,٥٠ | ٧١,٤ | 40 | ۸٥,٧ | ٣٠ | الحكمة | ٩ |
| * | ۲,۱۰ | 41,8 | 11 | 11,8 | ٤ | المكر | ١٠ |
| X | 1,70 | 10,7 | ٩ | 18,4 | ٥ | الاستسلام | 11 |
| * | 7,4. | ۸٠,٠ | ۲۸. | 4٧,١ | 72 | قوة الإرادة | ۱۲ |
| X | ١,٨٠ | ٤٥,٧ | ١٦ | 10,4 | ٩ | التعصب | ۱۳ |
| * | ۲,۱۰ | ۸۲,۹ | 44 | 47,1 | 72 | الشجاعة | 18 |
| ** | ۲,٦٠ | ٧٧,١ | YV : | 4٧,1 | 4.5 | التعاون | 10 |
| X | ٠,٠٠ | ٧٧,١ | 77 | 1,. | ٣٥ | الاعتماد على النفس | 17 |
| X | ٠,٠٠ | 45,4 | 17 | ••,• | | الانكالية | ۱۷ |
| * | ۲,٤٠ | 72,7 | 17 | 11,8 | ٤ | العنف | ۱۸ |
| 米 | ۲,۰۰ | ۸٥,٧ | ٣٠ | 70,7 | 74 | خفة الدم | 19 |
| X | ١,٧٠ | 17,9 | ٨ | ۸,٦ | ٣ | الطمع | 7. |
| ** | ٣,٢٠ | 45,4 | 17 | ٥,٧ | 1 | اللامبالاة | 11 |
| X | ٠,٠٠ | 98,4 | 44 | 1,. | 40 | المحافظة علي الشرف | 77 |
| X | ٠,٥٠ | ٣١,٤ | 11 | 10,0 | ٩ | التشكك | 14 |
| X | ٠,٠٠ | 18,4 | ٥ | 18,4 | ٥ | الجهل | 7 2 |

7.7

تابع جدول رقم (٩) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة الآباء)

| الدلالة | ت | فسر | -11 | ذات | ال | الصفات | |
|----------|------|------|---------|-------|----|----------------|----|
| 40 3.301 | | 7. | <u></u> | 7. | 1 | الطبقات | ٢ |
| X | ٠,٠٠ | ٧٧,١ | ** | 1,. | ٣0 | الجدية | 40 |
| ** | ٤,١٠ | ٤٨,٦ | ۱۷ | ۸,٦ | ٣ | التمرد | 47 |
| * | ۲,۳۰ | 77,9 | 77 | ۸٥,٧ | ۴٠ | الطاعة | ۲۷ |
| 3/4 | ۲,۱۰ | 44,9 | ٨ | ٥,٧ | ۲ | الانتهازية . | ۲۸ |
| X | 1,70 | Y0,V | ٩ | 11, 8 | ٤ | القسوة | 49 |
| * | ۲,۳۰ | ۸۰,۰ | ۲۸ | 97,1 | 45 | التدين | ٣٠ |
| X | ٠,٠٠ | 98,4 | 44 | 98,8 | 44 | الأمانة | ٣١ |
| X | ٠,٣٠ | ۸۲,۹ | 49 | ۸۰,۰ | ۲۸ | العاطفية | 44 |
| ** | ٣,٠٠ | 77,9 | 77 | 91,8 | 44 | الواقعية | 44 |
| * | ۲,۱۰ | 17,1 | ٦ | ۲,۹ | ١ | العجز | 45 |
| X | ٠,٩٠ | ۸۸,٦ | ٣١ | 98,8 | 44 | الثقة في النفس | 40 |
| X | ٠,٣٠ | 18,4 | ٥ | 17,1 | ٦ | الرجعية | 47 |
| X | ١,٣٠ | ٧٧,١ | ** | ۸۸,٦ | ٣١ | التواضع | ٣٧ |
| X | ٠,٩٠ | ٧٧,١ | 47 | ۸٥,٧ | ٣٠ | الود | ٣٨ |
| X | ٠,٧٠ | 17,1 | ٦ | 11,8 | ٤ | البخل | 49 |
| ** | ۲,۷۰ | ٧١,٤ | 40 | 98,8 | 44 | التضحية | ٤٠ |
| * | ۲,۲۰ | ۲۸,٦ | 1. | ۸,٦ | ٣ | الكذب | ٤١ |
| X | 1,10 | ٧١,٤ | 70 | ۸۲,۹ | 79 | المهارة | ٤٢ |
| X | ٠,٥٠ | ۸,٦ | ٣ | ٥,٧ | ۲ | الغباء | ٤٣ |
| X | ٠,٠٠ | 91,8 | 44 | 91,8 | 44 | الطيبة | ٤٤ |
| X | 1,40 | ٧٧,١ | ** | ۸۸,٦ | ٣١ | التفاؤل | ٤٥ |
| X | ٠,٩٠ | ۸۸,٦ | 41 | 98,8 | 77 | التسامح | ٤٦ |
| ** | ٣,٢٠ | ٥١,٤ | ۱۸ | 17,1 | ٦ | الاندفاعية | ٤٧ |

4.4

تابع جدول رقم (٩) دلالة فروق نسب انطباق صفات القائمة بين الذات والآخر (لدى عينة الآباء)

| الدلالة | ر ن | | -11 | ذات | ال | ٠١: ١١ | |
|-----------|-------|------|-----|-------|-----|---------------------|-----|
| 40 3 3301 |) | 7. | 1 | 7. | 1 | الصفات | ٢. |
| X | ١,٤٠ | ۸٠,٠ | ۲۸ | 41, £ | ٣٢ | حسن المعاشرة | ٤٨ |
| ** | ٤,٠٠ | ٥١,٤ | ١٨ | 11, £ | ٤ | الإهمال | ٤٩ |
| X | ٠,٨٠ | ۸٥,٧ | ٣٠ | 91,2 | 44 | حب الخير | ٥٠ |
| X | ١,١٠ | ۱۷,۱ | ٦ | ۸,٦ | ٣ | الحقد | ٥١ |
| ** | ٣, ٤٠ | ٦٨,٦ | 7 2 | 97,1 | ٤٣ | تحمل المسئولية | ٥٢ |
| X | ٠,٠٠ | ۸٥,٧ | ٣٠ | ۸٥,٧ | ٣٠ | الطموح | ٥٣ |
| X | ١,٦٠ | ۸۸,٦ | ٣١ | ٧٤,٣ | 77 | الجمال | ٥٤ |
| X | ٠,٨٠ | ۸٥,٧ | ٣٠ | 91,8 | 44 | النظافة | ٥٥ |
| ** | ٣,٦٠ | ٤٢,٩ | 10 | ۸٫٦ | ٣ | الكسل | ۱۵٦ |
| X | ٠,٥٠ | 70,7 | 77 | ٧١,٤ | 40 | الكتمان | ٥٧ |
| X | ٠,٠٠ | 18,4 | ٥ | 18,4 | ٥ | النميمة | ٥٨ |
| X | ٠,٥٠ | 91,8 | 44 | 98,4 | 77 | الشهامة | ٥٩ |
| X | ٠,٧٠ | ۸۲,۹ | 79 | ۸۸,٦ | 41 | الصبر | ٦٠ |
| * | ۲,۱۰ | ٧٧,١ | 77 | 98,7 | 44 | الالتزام | 71 |
| X | ١,٢٠ | ٦٠,٠ | 71 | ٤٥,٧ | ١٦ | العناد | 77 |
| * | ۲,۰۰ | 77,9 | 77 | ٤٠,٠٠ | 18 | القلق | 78 |
| X | ٠,٦٠, | 44,4 | ٨ | ۱۷,۱ | ٦ | التطفل | 72 |
| X | ٠,٥٠ | ٧٤,٣ | 77 | ٦٨,٦ | 71 | الابتكار | 70 |
| ** | ٣,٢٠ | ٥١,٤ | ١٨ | ۱۷٫۱ | ٦ | المباهاة | 77 |
| X | ١,٧٠ | ۸٥,٧ | ٣٠ | 94,1 | 4.5 | الاحترام | 77 |
| * | ۲,۳۰ | ۸٠,٠ | 44 | 97,1 | 4.5 | الأصالة | ٦٨ |
| * | ٧,٠٠ | ٤٨,٦ | ۱۷ | ٧١,٤ | 70 | السيطرة | 79 |
| ** | ۲,۹۰ | ٤٠,٠ | ١٤ | 11,8 | ٤ | المراوغة (المماطلة) | ٧٠ |

يوضح جدول رقم (٩) لدلالة فروق نسب أنطباق الصفات الفرعية للقائمة بين الذات والآخر لدي عينة الآباء أن هناك فروق دالة علي الصفات كما تدركها عينة الآباء تنطبق علي نفسها (صورة الذات) أو تنطبق علي أبنائهم (صورة الآخر).

- بلغ عدد الصفات الدالة عند مستوي (٠٠,٠١) صفة.
- بلغ عدد الصفات الدالة عند مستوى (٠٠,٠٥) (١٤) صفة.
 - بلغ عدد الصفات غير الدالة (٤٥) صفة.

أولاً: الصفات التي تنطبق على صورة الذات (الأب) عند مستوى دلالة (٠٠٠١):

- **التعاون**: الذات (الأبن) ٩٧,١ (١ . ٧٧٪ الآخر (الأبن) ٧٧./
- الواقعية: الذات (الأب) ٤ , ٩١٪ الآخر (الأبن) ٩ , ٦٢٪
- التضحية: الذات (الأبن) ٩٤,٣ الآخر (الأبن) ٤, ٧١./
- تحمل المسئولية: الذات (الأب) ٩٧,١ الآخر (الأبن) ٦٨,٦٪

ثانياً: الصفات التي تنطبق على صورة الذات (الأب) عند مستوى دلالة (٠٠٠٥):

- قوة الإرادة: الذات (الأب) ٩٧,١ الآخر (الأبن) ٨٠٪
- الشجاعة: الذات (الأب) ١ , ٩٧,١
 الآخر (الأبن) ٩ , ٨٢,٨
- **الطاعة**: الذات (الأب) ٧, ٨٥٪ الآخر (الأبن) ٦٢,٩٪
 - التدين: الذات (الأب) ٩٧,١ الآخر (الأبن) ٨٠٪
- الالتزام: الذات (الأب) ٩٤,٣
 الآخر (الأبن) ١,٧٧٪
 - **الاصالة**: الذات (الأب) ٩٧,١ (الأبن) ٨٠٪
- السيطرة: الذات (الأب) ١,٤ ٧١٪
 الآخر (الأبن) ٢,١٨٪

ثالثاً:الصفات التي تنطبق على صورة الآخر (الأبن) عند مستوى دلالة (٠,٠١):

رابعاً: الصفات التي تنطبق على صورة الآخر (البنت) عند مستوى دلالة (٠,٠٥):

التعليق على نتيجة الفرض الرابع،

الملامح التفصيلية لصورة الذات (الأب) وصورة الآخر (الابن) كما تدركها عينة الآباء:

أدرك الآباء صورة الذات تتسم بصفات ايجابية مشابهة لصورة الأم مثل (التعاون التضحية - تحمل المسئولية - الالتزام - الأصالة...)، ولكن بالاضافة إلى هذه الخصائص أدرك الآباء أنفسهم أنهم يتسمون بالشجاعة، وهذه السمة تتفق وخصائص (الذكورة) وبخاصة جيل الآباء بحيث تعكس قدرة علي المبادرة والإقدام ومواجهة الصعاب، كذلك صفة الواقعية وهي أيضاً ما تميز الرجال، فهم عادة لا يجنحون إلي الخيال، كما ترتبط هذه السمة بالنواحي العملية في واقعهم، وأيضاً لم ينفوا عن أنفسهم سمة السيطرة، حيث تمثل السيطرة صفة نمطية تميزة للرجال. كما أدرك الآباء صورة الآخر (الأبناء) يتسموا بنفس الخصائص المميزة لجيل البنات، وكلها خصائص سلبية فيما عدا صفة (خفة الدم) وهذا يشير إلى أن الأبناء يتميزوا بالدعابة وروح المرح، وهذا بدوره يرجع إلى المرحلة التي يعايشوها.

كذلك أدرك الآباء الأبناء يتسمون بالمباهاة، والمباهاة قد تعبر عن الفخر أحياناً بقيمة الذات، ولكنها عندما تقترن بصفات سلبية مثل الكسل والمماطلة واللامبالاة كتلك الخصائص الواردة عن صورة الأبناء، فإنها تعكس نوع من المظهرية التي كثيراً ما تخفي وراءها قدر من الضعف والشعور بالنقص، كذلك أدرك الآباء جيل الأبناء يعاني من القلق.

جدول رقم (١٠) مصفوفة العوامل من الدرجة الثانية قبل التدوير

| مادا مه ۱۷۱ | | al II | ાના | - 1 10 | a tiati | Hale | الأول | العوامل | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|------------|---------|---------|--------------------|-----|
| الاشتراكات | السابع | السادس | الخامس | الرابع | الثالث | الثاني | וגפט | الصفات | ٢ |
| ٠,٠٤٩ | ٠,٠١٣ | ٠,٠٩١ | ٠,٠٦٢ | ٠,١٢٥ | ٠,٠٣٢ | ٠, ١٣٩ | ٠,٠٢٩ | رفض الظلم | ١ |
| ٠,١٧٥ | ٠,٠٠۴ | ٠,٢٠٩ | ٠,١٥٨ | ٠,١٥٧ | ٠,٠٢٣ | ٠,٢٣٦ | ٠,١٥٧ | الاجتماعية | ۲ |
| .,٣٩٢ | ٠,٣٨٠ | ٠,٠٤٦ | ٠,٤١٥ | ٠,١٥٥ | ٠,٠٧٩ | ٠,٢٠٥ | ٠,٠٣٣ | الاستقامة | ٣ |
| ٠,٧٦٠ | ٠,٠٠٩ | ٠,٢٠٦ | ٠,٢١٧ | ٠,٠١٣ | ٠,٠٧٧ | ٠,٣٧١ | ٠,١٦٢ | التحرر | ٤ |
| ٠,٣٠٦ | ٠,١٧٩ | ٠,٠٦٩ | ٠,٢٣٨ | ٠,٣٥٩ | ٠,٠٨٦ | ٠,٢٢٠ | ٠,١٦٧ | الصراحة | ٥ |
| ., 788 | ٠,٠٢١ | ٠,١٢٥ | ٠,١٩٦ | ٠,٣٦٨ | ٠,٠٥٦ | ٠,٢١٥ | ٠,٠٦٧ | الانتماء | ٦ |
| ٠,١٧٠ | ٠,٢١٨ | ٠,١٧٨ | ٠,١٠٨ | ٠,١١٨ | ٠,٠٧٦ | ٠,٢٤٠ | ٠,٠٣٢ | السذاجة | ٧ |
| ٠,٢١٦ | ٠,٠١٩ | ٠,٣٤٥ | ٠,١٧٦ | ٠,٢٣٠ | . • , • ٧٦ | ٠,٠٢٣ | ٠,٠٧٧ | اللباقة | ٨ |
| ٠,٤٧٠ | ٠,٢٥٤ | ٠,٠٠٧ | ٠,٣٥١ | ٠,٢١٠ | ٠,٠٨٥ | ٠,٤١٣ | ٠,٢٤٦ | الحكمة | ٩ |
| ٠,٣٩٤ | ٠,٠٤٠ | ٠,١١٥ | ٠,١١٧ | ٠,٢٧٢ | ٠,٠٣١٩ | ٠,٣٧٤ | ٠,٢٢٢ | المكر | 1. |
| ٠,٠٥٥ | ٠,٠٠٧ | ٠,٠٥٣ | ٠,٠٧٦ | ٠,١٥٦ | ٠,٠٣٩ | ٠,١٠٨ | ٠,٠٩٤ | الاستسلام | 11 |
| ٠,٢٧١ | ٠,١٧٠ | ٠,٠٩٤ | ٠,٠٥٨ | ٠,٤٠٢ | ٠٠,٠٣١ | ٠,١٩٣ | ٠,١٧٢ | قوة الإرادة | ۱۲ |
| ٠,٣٠٥ | ٠,٠٢٩ | ٠,٢٦٠ | ٠,٢١٦ | ٠,٠٩٣ | ٠,٠٦٢ | +, £19. | ٠,٠٤١ | التعصب | 14 |
| ٠,٥٤٥ | ٠,٠٩١ | 1,.40 | ٠,٠٢٠ | ٠,٦٩٢ | ٠,٠٨٤ | ٠,٠٢٥ | ٠,٢٠١ | الشجاعة | 18 |
| ٠,٥٠٦ | ٠,١٩٢ | ٠,٠٤٩ | ٠,٠١٦ | ٠,٤٩٨ | ٠,٠٨٣ | ٠,٤٢٦ | ٠,١٧٤ | التعاون | 10 |
| ٠,٤٢٥ | ٠,١٥٩ | ٠,١٧٥ | ٠,١٣٨ | ٠,٢٠٦ | ٠,٠٢٣١ | ٠,٤٦٧ | ٠,١٨٩ | الاعتماد علي النفس | 17. |
| ٠,٣٨٤ | 1,771 | ٠,٠٧٩ | ٠,١٨٦ | ٠,٣١٥ | ٠,٠٢٤٩ | ٠,٣١٨ | ٠,١١٠ | الاتكالية | 17 |
| ٠,٥٤١ | ٠,٠١٩ | ٠,٤٦٠ | ٠,٤١١ | ۰,۲۰۸ | ٠,٠٣٠ | ٠,٣١٥ | ۱۲۴, نځ | العنف | ۱۸ |
| ٠,١١٠ | ٠,١١٥ | ٠,١٦٧ | ٠,٠١٠ | ٠,١٦٦ | ٠,١١٤ | ٠,١٥٩ | ٠,٠٥٢ | خفة الدم | 19 |
| ٠,٣٦١ | ٠,٢١٧ | ٠,٢٠٨ | ٠,١٠١ | ٠,٣٦١ | ٠,١٣٩ | ٠٠,٣٣١ | , . 48 | الطمع | 7. |
| 1.,401 | ٠,٢٠٣ | ٠,٣٢٨ | , 440 | ٠,٢٦٩ | ٠,٠٧٤ | ٠, ١.٧٢ | ٠,٢١٠ | اللامبالاة . | 11 |
| ٠,٣٦٨ | ٠,١٦٨ | 1.,.99 | 1,180 | 1,5.8 | ٠٠,٢٢٥ | ٠,٢٧٣ | ٠,١٤٤ | المحافظة علي الشرف | 77 |
| 1,894 | ٠,٢٨١ | ٠,٠٢٢ | ٠,١٢٦ | ٠,١٧٠ | ٠,٤٦٥ | ٠,٣٥٤ | .,178 | النشكك | 74 |
| ٠,٢٩١ | ٠,١٧٨ | ٠,٢٨٦ | ٠,٠١٣ | ٠,٢٥٨ | ٠,٢٠١ | ٠,٢٥٧ | ٠,٠٦٧ | الجهل | 7 2 |

۲٠۸

تابع جدول رقم (١٠) مصفوفة العوامل من الدرجة الثانية قبل التدوير

| 101 131 | 1 14 | . 1 | 1.1.1 | 1.11 | a tiati | lfal• | الأول | العوامل | |
|------------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|----------------|----|
| الاشتراكات | السابع | السادس | الخامس | الرابع | الثالث | الثاني | الاون | الصفات | ٩ |
| ٠,٤٦٧ | ٠,٣١٢ | ٠,١١٢ | ٠,٢٢٤ | ٠,٤١٤ | ٠,٢٥٩ | ٠,٢٦١ | ٠,٠١٢ | الجدية | 40 |
| ٠,٤٨٧ | ٠,١٣٨ | ٠,١٠٨ | ٠,٣٢٠٠, | ٠,٢٠٨ | ٠,١٧٣ | ۰,٥٢٣ | ٠,٠٤٨ | التمرد | 77 |
| ٠,٤٧٦ | ٠,١٨٤ | ٠,١٤٥ | 477 | ٠,١٧٧ | ٠,١٤٧ | ٠,٤٥١ | ٠,١١٩ | الطاعة | ۲۷ |
| ٠,٣٨٦ | ٠,٢٠٤ | ٠,٠٩٤ | ٠,١٩٥ | ٠,٣٤١ | ٠,١١٢ | ٠,٣٩٨ | ٠,٠٠٩ | الانتهازية | ۲۸ |
| 137, | ٠,٠٦٤ | ٠,١٩٤ | ۰,۳۸۱ | ٠,١٤٨ | ٠,٠١٩ | ٠,١٦٥ | ٠,٠٦٤ | القسوة | 44 |
| ٠,٤٠٤ | ٠,٠٨٩ | 1,. 11 | ٠,١٥٨ | ٠,٣٦٠ | ٠,١٧٩ | ٠,٤٠٢ | ٠,٢١٤ | التدين | ٣٠ |
| ۰٫٤٠٨ | ٠,٠٣١ | ٠,٠٢٧ | ٠,١٣٥ | ٠,٥٤٤ | ٠,١٧٦ | ٠,٣٥٤ | ٠,٠٨٢ | الأمانة | 41 |
| ٠,١٦٨ | ٠,٠٤٧ | ٠,٠٦٥ | ٠,٢٦٥ | ٠,٢٦٠ | ٠,١٤٧ | ٠,٠٣٠ | ٠,٠٠٢ | العاطفية | 44 |
| ٠,١٤٠ | ٠,٢٤١ | ٠,٠٦١ | ٠,٠٦٧ | ٠,٢٥٢ | ٠,٠٩٠ | ٠,٠٣٦ | ٠,٠٢٦ | الواقعية | 44 |
| ٠,٤١٨ | ٠,٣٠٥ | ٠,١١٥ | ٠,٠٥٠ | ٠,۴٥٢ | ٠,٢٩٢ | ٠,٣٥٥ | ٠,١٨٥ | العجز | 48 |
| ٠,٥١١ | ٠,٢٩٩ | ٠,٠٨٩ | ٠,٠٣٦ | ٠,٤٧٨ | ٠,١٤٠ | ٠,١٥٠ | ٠,٣٧٦ | الثقة في النفس | 40 |
| ٠,١٣٢ | ٠,٢١٥ | ٠,٠٩٣ | ٠,٠٠٣ | ٠,١٢١ | ٠,٠٥٦ | ٠,۲٣٧ | ٠,٠٥٤ | الرجعية | 41 |
| ٠,٣٩٧ | ٠,٠٢١ | ٠,٠٦٣ | ٠,٢٩٢ | ٠,٤١٦ | ٠,١٤١ | ٠,٣٣٧ | ٠,٠٣٢ | التواضع | ٣٧ |
| ٠,٤٣٧ | ٠,٢٧٤ | ٠,٠٢٦ | ٠,٣٥١ | ٠, ٤٣٩ | ٠,١٦٥ | ٠,٠٩٩ | ٠,٠٩٤ | الود | ۳۸ |
| ٠,١٥٣ | ٠,٠١٩ | ٠,١٥٩ | ٠,١٧٧ | ٠,٠٢٠ | ٠,١٨٣ | ٠,٠٧٠ | ٠,٢٤٠ | البخل | 49 |
| ٠,٥٤٣ | ٠,٠٨٧ | ٠,٠٤٦ | ٠,٥٤١ | ٠,٤٣٨ | ٠,٠٠٢ | ٠,٠١٢ | ٠,٢٢٢ | التضحية | ٤٠ |
| ٠, ٤٣٣ | ٠,٠٠١ | ٠,٢٦١ | ٠,٤١٠ | ٠,٢٦٨ | ٠,٠٣٢ | ٠,٢٦٦ | ٠,٢٢٩ | الكذب | ٤١ |
| ٠,٤٢٠ | ٠,٢٠٦ | ٠,١٥٧ | ٠,٣٢٧ | ٠,٤٩١ | ٠,٠١٧ | ٠,٠٥٥ | ٠,:٢١ | المهارة | 13 |
| ٠,٥٠٨ | ٠,٠٤٢ | ٠,٢٥٣ | ٠,٤٤٢ | ٠,١٨٣ | 1,719 | ٠;٠٣٠ | ٠,٤١١ | الغباء | 24 |
| .,040 | ٠,١٦٥ | ٠,١٧٩ | ٠,٢٦٣ | ٠,٥٠٣ | ٠,٣٠٨ | ٠,٢١٦ | ٠,٠٤١ | الطيبة | 11 |
| ٠,٧٠٠ | ٠,٠٥٢ | 1.184 | ٠,٠٠٠ | ٠,٣٠٢ | ٠,١٦٤ | ٠,١٦٣ | ٠,١٨٠ | التفاؤل | 20 |
| ٠,٤١٢ | ٠,١٩٥ | ٠,٠٠٦ | ٠,٤١٢ | ٠,٤١٧ | ٠,٠٣٦ | ٠,١١٠ | ٠, ١٣١ | التسامح | 27 |
| ٠,٥٠٢ | 1.,.77 | ٠,١٠٧ | ٠,٥٤٢ | ٠,٢٣٧ | ٠,٠٤٠ | ٠,٢٨٥ | ٠,٢٣٠ | الاندفاعية | ٤٧ |
| ٠,٦٧٠ | ٠,١٣٨ | ٠,١٦٥ | ٠,٥٤٣ | ٠,٤٣٥ | ٠,٣٢٣ | ٠,١١٦ | ٠,١٥٠ | حسن المعاشرة | ٤٨ |

تابع جدول رقم (١٠) مصفوفة العوامل من الدرجة الثانية قبل التدوير

| -10 -1VI | 1 11 | .1 11 | 1 -1 1 | | a liati | -teli | 1.80 | العوامل | |
|------------|--------|--------|---------------|--------|---------|------------|-------|---------------------|----|
| الاشتراكات | السابع | السادس | احامس | الرابع | الثالث | الثاني | الأول | الصفات | ٢ |
| ٠,٦٠٢ | ٠,٢٠٤ | ٠,١٢٤ | ٠,٤٢٦ | ٠,٢٨٧ | ٠,٣٦٦ | ٠,٢٣٥ | ٠,٣٠٢ | الإهمال | ٤٩ |
| ٠,٦١٩ | ٠,١٨٩ | ٠,٠١٥ | ٠,٤٨٧ | ٠,٤٤٠ | ٠,٣١٥ | ٠,١٥٢ | ٠,١٧١ | حب الخير | ٥٠ |
| ٠,٥٢٦ | ٠,٠٥٨ | ٠,٠٦٧ | •,070 | ٠,٢٢١ | ٠,١٥٩ | ٠,٢٦١ | ٠,٣١٦ | الحقد | ٥١ |
| ٠,٤٤٧ | ٠,٢٨٠ | ٠,٠٦٦ | ٠,٢٩٠ | ٠,٢٨٧ | ٠,٢٠٠ | ٠,٣٥٢ | ٠,١٨٣ | تحمل المسئولية | ٥٢ |
| ٠,١٥١ | ٠,٢٥٥ | ٠,١٧٨ | ٠,١٠٠ | ۰,۱۰٥ | ٠,١١٧ | ٠,١٤٠ | ٠,٠١٣ | الطموح | ٥٣ |
| ٠,١٢٤ | ٠,١٥٨ | ٠,٠٦٢ | ٠,٠٠٣ | ٠,٢٨٢ | ٠,٠٣٠ | ٠,١٠٨ | ٠,٠٥٥ | الجمال | ٥٤ |
| ., 204 | ٠,٠١٠ | ٠,١٦٧ | ٠,٤٠٩ | ٠,٢٣٦ | ٠,٢٩٥ | ٠,١٩١ | ٠,٢٧٨ | النظافة | ٥٥ |
| ٠,٤٨٢ | ٠,١٧٠ | ٠,٣٣٩ | ٠,١٩٧ | ٠,١٣٣ | ٠,١٦٥ | ٠,١٨٤ | ٠,٤٦٩ | الكسل | ٥٦ |
| ٠,٣٢٢ | ٠,٠٢٤ | ٠,٠٧٦ | ٠,٢٥٩ | ٠,٤٠٥ | ٠,٢٤٣ | ٠,٠٣٦ | ٠,١٥٥ | الكتمان | ٥٧ |
| ٠,٣٨٥ | ٠,٠٦٣ | ٠,٠٥٦ | ٠,٣٦٥ | ٠,٢٤٣ | ٠,٢٦٥ | ٤,٠٠٩ | ٠,٣٤٠ | النميمة | ٥٨ |
| ٠,٤٦٥ | ٠,٠٧٦ | ٠,١٧٦ | ٠,٠٧٨ | ٠,٦٢١ | ٠,٠١٩ | ٠,١٤٢ | ٠,١٢٨ | الشهامة | ٥٩ |
| ۰,۳۹۷ | ٠,١٥٢ | ٠,٠٤٨ | ٠,٠٨٥ | ٠,٤٢٧ | ٠,١١٠ | ٠,٤٠٤ | ٠,٠٨٥ | الصبر | ٦٠ |
| ۰٫۳۱۱ | ٠,٢٩١ | ٠,٠٤٠ | ٠,٢٩٤ | ۰,۳۱۸ | ٠,٠٠٩ | . • , • ٩٩ | ٠,١٦٥ | الالتزام | 71 |
| ٠,٤٨٢ | ٠,١٢١ | ٠,٢١٦ | ٠,٢٥٧ | ٠,٢٠٣ | ٠,٠٨٨ | ٠,٤٧٢ | ٠,٢٨٩ | العناد | ٦٢ |
| ٠,٢٩٦ | ٠,٠٠٦ | ٠,٠٠٦ | ٠,٠٧٢ | ٠,٠٥٣ | ٠,٣٩٩ | ٠,٢٩١ | ٠,٢١١ | القلق | 74 |
| ٠,٤٢٧ | ٠,٠١٩ | ٠,٣٨٨ | ٠,٣٩٢ | ٠,١٣٥ | ٠,٢٣٦ | ٠,١٣٣ | ٠,١٧٥ | التطفل | 72 |
| ۰,۳۱۸ | ٠,٣٨٢ | ٠,٣٠٢ | ٠, ١٣٠ | ٠,٢٢٥ | ٠,٠٨٤ | ٠,٠٤٠ | ٠,٠٠٥ | الابتكار | 70 |
| ٠,٣٢٨ | ٠,٠٤٢ | ٠,٠١٩ | ٠,٤٤٦ | ٠,٠١٤ | ٠,٠٩٠ | ٣٤٣, ٠ | ٠,٠٢٧ | المباهاة | 77 |
| ٠,٤٧٤ | ٠,١٦٣ | ٠,٢٠١ | ٠,٢٧٤ | ٠,٣٢٩ | ٠,١٨٢ | ٠,١٦٢ | ٠,٤٠٥ | الاحترام | ٦٧ |
| ٠,٢٤١ | ٠,٠٢٨ | ٠,٠٨٨ | ٠,١٨٤ | ٠,٣٦٥ | ٠,٠٤٣ | ٠,١٧٨ | ٠,١٧٩ | الأصالة | ٦٨ |
| ٠,٤٢٨ | ٠,١٨٦ | ٠,٣١٨ | ٠,٣٤٨ | ٠,٠٠٠ | ٠, ١٣٤ | ٠,٣٧١ | ٠,١٢٦ | السيطرة | 79 |
| ٠,٤٨٢ | ٠,١١٧ | ٠,٣٥٧ | ٠,١٧٠ | ٠,٠٥٣ | ٠,٢٠٠ | ٠,٣٣٩ | ٠,٣٩٢ | المراوغة (المماطلة) | ٧٠ |
| التباين | ١,٠٨٤ | 1,177 | 1,747 | 1,970 | ۲,10۰ | ۲,۱۷٤ | 7,771 | الجذور الكامنة | |
| 70,984 | ۲,۰٤۸ | ٢,١١٦ | 0,444 | 7,104 | ۲,۲۱۳ | ٤,٩٠٣ | ۲,٤٧١ | نسب التباين | |

جدول رقم (١١) مصفوفة العوامل من الدرجة الثانية بعد التدوير المتعامد

| السابع | السادس | الخامس | الرابع | الثالث | الثاني | الأول | العوامل الصفات | ٢ |
|--------|---------|--------|---------|---------|--------|--------|--------------------|-----|
| ٠,٠٩١ | ٠,٠٤٤- | ٠,٠٤٥ | ٠,٠٤٣ | ٠,٠٩١- | ٠,١٤٩ | ٠,٠٣٩- | رفض الظلم | ١ |
| ٠,٠٧٦ | ٠, ١٣٢- | ٠,٠٠٦_ | ٠,٠٣٨- | ٠,٢٥٠- | ٠,٠٢٢ | ٠,٢٩٥- | الاجتماعية | ۲ |
| 1,140- | ٠,١٧٤ | ٠,٢١٤ | ٠,٣٨٩ | ٠,٠٥١- | ٠,٣٤٦ | ٠,١٠٩- | الاستقامة | ٣ |
| 1 ., | ٠,٣٩٢- | ٠,١٦٠- | ٠,٠٣٦- | ٠,١٧٠ | ٠,١٧١- | ٠,١٣٨ | التحرر | ٤ |
| ٠,١٤٨ | ٠,٠٤٧- | ٠,١١٩ | ٠,٣٢٥ | ٠,٠٢٨- | ٠,٣٧٢ | ٠,١٢٨- | الصراحة | ٥ |
| ٠,١٥٤ | ٠,٠٩٥- | ٠,٢٨٤ | ٠,١٦٩ | ٠,١٥٢- | ٠,٢٠٤ | ٠,١٩٤- | الانتماء | ٦ |
| ٠,١٩٩ | ٠,٠٤٣ | ٠,١٢٧ | ٠,٠٧٦ | ٠,٠٧٥ | ٠,١٤٧- | ٠,٢٨٠ | السذاجة | ٧ |
| ٠,١١٦ | ٠, ٤٢١- | ٠,٠٤٥- | ٠,٠٠٤ | ٠,٠٦٤- | ٠,٠٢٨ | ٠,١٣٤- | اللباقة | ٨ |
| ٠,٠٦٥ | ٠,١٣٢ | ٠,٠٩٤ | ٠,٢٧٩ | ٠,٠٠٩ | ٠,٥٧٨ | ٠,١٦٦- | الحكمة | ٩ |
| 1,180- | ٠,١٠٥- | ٠,٠٥٣- | ٠,٢٣٦- | ٠,٤٨١ | ٠,٢٠٢- | ۰,۱۷٥ | المكر | 1. |
| ٠,٠٨٩- | ٠,٠٥٧ | ٠,٠٥٠- | ٠,٠٢٢_ | ٠,١٠٠ | ٠,٠٢٥ | ٠,١٧٥ | الاستسلام | 11 |
| ٠,١١٧ | ٠,١٠٠- | ٠,٠٩٥ | ٠,٢٧٩ | ٠,٢٠٦- | ٠,٠٢٠ | ٠,٣٤٣- | قوة الإرادة | 17 |
| ٠,٠٤١- | ٠,:۲۲ | ٠,٠٨٢- | ٠,٠٠٣ | ٠,٢٥٤ | ٠,٤٥٤ | ٠,١٥٩ | التعصب | 14 |
| ٠,٢٨١ | ٠,٢٤٣- | ٠,٢٥٤ | ٠,٤٨٨ | ٠,٢٢٠- | ٠,٠٩٧- | ٠,٢١٤- | الشجاعة | ١٤ |
| ٠,٥٦٢ | ٠,٠٤٩- | ٠,٠٩٠ | ٠,١٠٢ | ٠,١٤٧- | ٠,٢٩٦ | ٠,٢٥٤- | التعاون | 10 |
| ٠,٠٩٠ | ٠,٢٠٧ | ٠,١٢٢ | ٠,٠١٣ | ٠,٠٣١- | ٠,٠٢٤ | ٠,٥٩٨- | الاعتماد على النفس | 17 |
| ٠,٠٧٢ | ٠,٠١١- | ٠,٠٨٨- | ٠,١٤٠- | ٠,٠٤٨- | ٠,٠٠٣ | ٠,٥٩١ | الأتكالية | ۱۷ |
| ٠,٥٨- | ٠,٢٤٤ | ٠,٢٣٥- | ٠,٠٤٧- | ٠,٢٥٩ | ٠,٥٩٥- | ٠,٠٢٠ | العنف | ۱۸ |
| ٠,٠٢٢ | ٠,١٦١- | ٠,٠٤٦ | ٠,٠٥٠ | ٠,٠١٢- | ٠,١٦٣ | ٠,٢٢٨- | خفة الدم | ۱۹ |
| ٠,٠٩١- | ٠,٠٩١ | ٠,٠٥٥- | ٠,٣٠٧- | ٠,٢٦٣ : | ۰,۳۰۸- | ٠,٢٨٨ | الطمع | ۲٠ |
| ٠,١٠٣ | ٠,١٧٧ | ٠,٢١٠- | ·, YOV- | 1.788 | ٠,٢٢٢- | ٠,١٧٢ | اللامبالاة | 11 |
| ٠,١٠٦ | ٠,٠٥٩ | ٠,٣٥٩ | ٠,٢٢٠ | ٠,٠٠٠ | ٠,١٠٢ | ٠,٤٠٧- | المحافظة علي الشرف | 77 |
| ٠,٠١٢ | ٠,٢٣٠- | ٠,١١٣ | ٠,٤٠٥- | ٠,٤٢٢ | ٠,٢٤٨- | ٠,١٥٢ | التشكك | 74 |
| ٠,٠١٩ | ٠,٢٤٥ | ٠,١٤٠- | ٠,٠٩٠- | ٠,١١٣ | ٠,١٨٧- | ٠,٤٠٠ | الجهل | 7 2 |

تابع جدول رقم (١١) مصفوفة العوامل من الدرجة الثانية بعد التدوير المتعامد

| السابع | السادس | الخامس | الرابع | الثالث | الثاني | الأول | العوامل الصفات | ٢ |
|--------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|----------------|----|
| ٠,١٣٠ | ٠,١٦١ | ٠,٠٨٠ | ٠,٠٥٤٠ | ٠,١٢٥- | ٠,٢٧٥ | ٠,١٨٦- | الجدية | 70 |
| ٠,٠٥٤- | ٠,١٣٩- | ٠,١٦٢- | ٠,١٩٨- | ٠,٣٤٣ | ٠,٤٦٨- | ٠,٢٣١ | التمرد | 41 |
| ٠,٠٢٩ | ٠,٠٩٣ | ٠,١٢٧ | ٠,٢١٩ | ٠,١٨٩- | ٠,٥٩١ | ٠, ١٣٦- | الطاعة | ۲۷ |
| 1.117- | ٠,٠٣٥- | ٠,١١٤- | ٠,٢٩٧- | ٠,١٩٨ | ٠,٣٧٨- | ٠,٢٨٠ | الانتهازية | ۲۸ |
| ٠,٠٥٨- | ٠,٠٧٨ | ٠,٢٨٠- | ٠,٠٣٨- | ٠,١٢٠ | -۳٦٧, | ٠,٠٥٥- | القسوة | 49 |
| ٠,١٨١ | ٠,١٨٨ | ٠,١٧٧ | ٠,٢٨٥ | ٠,٣٣٥- | ٠,١٨٤ | ٠,٢٧٨- | التدين | ۳. |
| ٠,٣٩٣ | ٠,٠٤٤- | ٠,٣٢٠ | ٠,١٧١ | ٠,٠١٣ | ٠,٢٥٨ | ٠,٣٥٢- | الأمانة | ٣١ |
| ٠,٠٣٧ | ٠,١٠٤- | ٠,٣٢٠ | ٠,١٥٤ | ٠,٠٣١ | ٠,١٥٨ | ٠,٠٦١- | العاطفية | 44 |
| ٠,٠١٧ | ٠,٠١٥- | ٠,٠٣٠ | ۰,۳٦۱ | ٠,٠٤٠ | ٠,٠٣٧ | ٠,٠٧٢- | الواقعية | 44 |
| ٠,١٠٧ | ٠,٠٥٨ | ٠,٢٥١- | ٠,١١٢- | ٠,٠٦٩ | ٠,١٦٥- | ٠,٥٤٤ | العجز | 45 |
| ٠,٠٣٤- | ٠,١٢٠- | ٠,٣٢٤ | ٠,٣٥٦ | -,۲۰۹_ | ٠,٠٦٨- | ٠,٤٦٤- | الثقة في النفس | 40 |
| ٠,٠٩٠ | ٠,٠٢٤ | ٠,٠٢٤- | ٠,١٠٥- | ٠,٠٧٨ | ٠,١٥٠- | ٠,٢٩٦ | الرجعية | 47 |
| ٠,٢٩٧ | ٠,١٤٣ | ٠,٢٦٢ | ٠,٢٧٨ | ٠,٢٠٤- | ٠,٢٨٩ | ٠, ١٣١- | التواضع | ٣٧ |
| ٠,٣٣٥ | ٠,٠٣٤- | ٠,٥٤٩ | ٠,٠٩٨ | ٠,٠٧٩- | ٠,١٠٤ | ٠,٠١٦- | الود | ٣٨ |
| ٠,١٨٣ | ٠,٠٥٧ | ٠,٢٧٧- | ٠,٠٨٩ | ٠,١٤٥ | ٠,٠٣٨- | ٠,٠٩٥ | البخل | 49 |
| ٠,٠٤١ | ٠,٠٤٠ | ٠,٥٧٤ | ٠,٤١٧ | ٠,١٣٨- | ٠,٠١٢٦ | ٠,٠٣٤ | التضحية | ٤٠ |
| ٠,٠٠٣ | ٠,٠٧٣ | ٠, ٤٣٣- | ٠,١١٣- | ٠,٣٤٩ - | ٠,٣٠٢- | ٠,١١٩ | الكذب | ٤١ |
| ٠,٠٥٩ | ٠,٢٤٥- | ٠,٣٣٢ | ٠,٤٤٩ | ٠,٠٢٢- | ٠,٢٠٤ | ٠,٠٤٦- | المهارة | 27 |
| ٠,١٠١ | ٠,٢٦٧- | ٠,٦٢١- | ٠,١٦٠- | ٠,٠٦١ | ٠,٠٨١ | ٠,٠٧٤ | الغباء | ٤٣ |
| ٠,٢٩٥ | ٠, ٢٣٢_ | ٠,٥٢٦ | ٠,٠٣١ | ٠,٠٧٣- | ٠,٢١٨ | ٠,٢٣٢- | الطيبة | ٤٤ |
| ٠,١٢٠ | ٠,٠٧٤- | ٠,٠٥٧ | ٠,٢١٧ | ٠,٣١٥- | ٠,٠٤٥ | ٠,١٧٠- | التفاؤل | ٤٥ |
| ٠,٣٤٥ | ٠,٠٤٦- | ٠,٤١٣ | ٠,١٦١ | ٠,٠١٠- | ٠,٢٩٦ | ٠,٠٨٢ | التسامح | ٤٦ |
| ٠,٠٥٣ | ٠,٠٩٠- | ٠,٥١٠- | ٠,١٧٦- | ٠,٢٧٥ | ٠,٣٤٠- | ٠,٠٩٥ | الاندفاعية | ٤٧ |

تابع جدول رقم (١١) مصفوفة العوامل من الدرجة الثانية بعد التدوير المتعامد

| السابع | السادس | الخامس | الرابع | الثالث | الثاني | الأول | العوامل | |
|---------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|---------------------|----|
| | | | ٦٠٠ | | ۔۔۔ی | | الصفات | ٢ |
| ٠,٢٠٢ | ٠,٠٩٦ | ٠,٧٥٨ | ٠,١٣٤ | 1,.57 | ٠,١٤٣ | ٠,٠٧٤- | حسن المعاشرة | ٤٨ |
| ٠,١٧٢ | ٠,٠٤٤ | ٠,٦١٩- | ٠, ١٣٦- | ٠,١٠٧ | Y+A- | ٠,٣٣٧ | الإهمال | ٤٩ |
| ٠,٢١٠ | ٠,٠٤٠- | ٠,٧٢٤ | ٠,٠٩٠ | ٠,٠٧٠- | ٠,١٧٤ | ٠,١٠٢- | حب الخير | ٥٠ |
| ٠,٠٦٤ | ٠,٢٠٨- | ٠,٦٠٠- | ٠,١٤٣- | ٠,١٨١ | 1.,4.4- | ٠,١٥٠ | الحقد | 01 |
| ٠,٠٦٤- | ٠,١٤٢ | ٠,٣٨٩ | ٠,۲٣٣ | ٠,٠٥٣- | ٠,٢٣٣ | ٠,٤٠٠- | تحمل المسئولية | ٥٢ |
| ٠,١٥٧- | ٠,٢٧٦- | ٠,٠٣٠- | ٠,١٤٧ | ٠,٠٨٤ | ٠,٠٤٦- | ٠, ١٣٥- | الطموح | ٥٣ |
| ٠,٠٩٠ | ٠,١١٣- | ٠,٥٠ | ٠,٢١٢ | ٠,٠٠٩ | ٠,١١٧ | ٠,٢٠٥- | الجمال | ٥٤ |
| ٠,٠٠٢- | ٠,١٩٣ | ٠,٦٠٣ | ٠,٠٧٦ | ٠,٠٢٥- | ٠,٠٧٧ | ٠,١٩٤- | النظافة | ٥٥ |
| ٠,٢٧٥ | ٠,١٥٢ | ٠,۴٧٢- | ٠,٠٤٥- | ٠,٣٨٩ | ٠,٠٥٩- | ., ۲۹۷ | الكسل | ٥٦ |
| ٠,٢٢٢ | ٠,٠٨٢ | ٠,٢٤٨ | ٠,٣٧٩ | ٠,٢٣٨- | ٠,٠٤١ | ٠,٠٥٥ | الكتمان | ٥٧ |
| ٠,٠٤١ | ٠,٠٧٨- | ٠,٢٩٧- | ٠,٣٥٠- | ٠,٣٩٣ | ٠,٠٤٢- | ٠,١٠١- | النميمة | ٥٨ |
| ٠,٢٦٣ | ٠,٢٣٧- | ٠,٢٦٤ | ٠,٣٦٨ | ٠,٢٢٧- | ٠,٠٨٨ | ٠,٢٧٤- | الشهامة | ٥٩ |
| ٠,۲۲۷ | ٠,١١٧ | ٠,١٢٥ | ٠,٣١٨ | ٠,٢٠٥_ | ٠,٢١٧ | -,۳٥٦, | الصبر | ٦٠ |
| ٠,٠٧٤- | ٠,٠٥٥ | ٠,٣٠٧ | ٠,٣٩٥ | ٠,٠٧٧- | ٠,١٢٥ | ٠,١٧٤- | الالتزام | 71 |
| ٠,١١٦- | ٠,٠٧١- | ٠,٢٨٦- | ٠,٠١٤ | ۰,۵۰۷ | ٠,٢٨٧- | ٠,٢٠٤ | العناد | 77 |
| ٠,٠٠٦ | ٠,٢٨٠- | ٠,١١٢ | ٠,٠٩٢- | ٠,٤٢٧ | ٠,١١٩- | ٠,٠٠٥ | القلق | 74 |
| ٠,٠٨٨ | ٠,١٣٣ | ٠,٢١٤- | ٠,١٦٧- | ٠,٤٦٣ | -۳۱۹, | ٠,١٠٩- | التطفل | 78 |
| ٠,١٨٤- | ٠,٢٨٣- | ٠,٠٢٧ | ٠,٣٨٤ | ٠,١٠١- | ٠,١٩١ | ٠,٠٩٧- | الابتكار | 70 |
| ٠,٠١٤ | ٠,٢٤٧- | ٠,٢١٨- | ٠,٠٧٨- | ٠,١٣٥ | ٠,٤٤١ | ٠,٠١١- | المباهاة | 77 |
| ٠,٠٨٠ | ٠,١١٦- | ٠,٢٤٨ | ٠,٠٠٤- | ٠,٣٥٣- | ٠,٠٢٠ | ٠,١٧٠- | الاحترام | 77 |
| ٠,١٣٢ | ٠,٠٣٨- | ٠,٢٦٨ | ٠,۲۲٧ | ٠,٢٤٦- | ٠,١١٤ | ٠,١٦٠- | الأصالة | ٦٨ |
| .•,•٣•- | ٠,٠١٤- | ٠,٢٠٦- | ٠,١٢٩ | ٠,٤٥٢ | ٠,٤٠٣- | ٠,٠٣٢- | السيطرة | 79 |
| ٠,٠٣١ | ٠,٠١٧ | ٠,١٥٨- | ٠,٠٩٠ | ٠,٦٤٣ | ٠, ١٧٤- | ٠,٠٩٥ | المراوغة (المماطلة) | ٧٠ |

- 714

يتضح من الحدولين (١٠)، (١١) لمصفوفتي التحليل العاملي قبل وبعد التدوير لإدراك صورة الذات لأفراد العينة الكلية ما يلي:

(أ) أن التحليل قد أسفر عن سبع عوامل، كان مجموع الصفات المتشبعة عليها تشبعاً دالاً هو خمسة وخمسون صفة، أي تم استبعاد خمسة عشر صفة من القائمة ارقامها:

(١- ٢- ٤ - ٦ - ٧ - ٨ - ١١ - ١٥ - ١٩ - ٣٦ - ٣٣ - ٣٣ - ٥٣ - ٥٣) حيث تمثل (٣, ٠) قيمة للتشبع الدال وفقاً لمحك جليفورد.

- (ب) تم التخلص من التداخل بين العوامل الناتج عن وجود صفات متشبعة بشكل دال علي أكثر من عامل. حيث كان يتم الابقاء علي مثل هذه الفقرة ضمن العامل الذي تحقق عليه أعلي درجة تشبع للصفة، بينما تلغي من العوامل الأخري.
 - (ج) استوعبت العوامل السبعة ٩٣٧ , ٢٥٪ من التباين.
- - (هـ) وقد تراوحت قيم الشيوع بين (٦٧٠, ، ٥٥٥,).
- (و) بعد فحص العوامل السبعة وتشبعاتها تم تخفيض عددها إلي خمس عوامل، ذلك لأن العامل السادس كان عدد الصفات التي تشبعت عليه تشبعاً دالاً صفتين فقط، كذلك العامل السابع تشبع عليه أربع صفات تشبعاً دالاً كان منها صفتان قد تشبعت تشبعاً دالاً بدرجة أعلي ضمن فقرات العامل الخامس، ولذلك تم الغاءه والعوامل الخمسة هي علي النحو التالي:

جدول رقم (١٢) العامل الأول: الصورة الاتكالية العاجزة

| التشبعات | الصفات | ٢ |
|-------------|--------------------|---|
| , 091 | الانكاليـــــة | ١ |
| ,022 | العـــــــــز | ۲ |
| , , , , , , | الجـــهـل | ٣ |
| ,۳۳۷ | الاهـــال | ٤ |
| , 484- | قــــــوة الإرادة | ٥ |
| , 091 | الاعتماد علي النفس | ٦ |

تشبع علي هذا العامل ست صفات بعضها إيجابية والأخري سلبية، وهو عامل قطبي، ولكن الصفات في مجملها تشير إلي الصورة السلبية للذات، ويتضح الاتساق في مكونات هذه الصورة. حيث تشبعت عليها الصفات السلبية تشبعاً إيجابياً مرتفعاً مثل الاتكالية والعجز... بينما تشبعت عليها الصفات الايجابية تشبعاً سالباً مثل قوة الإرادة والاعتماد علي النفس، ولذلك أمكن تسميته «الصورة الاتكالية العاجزة».

جدول رقم (۱۳) العامل الثاني: الصورة المطيعة الحكيمة

| التشبعات | الصفات | ٢ |
|-----------|---------------|---|
| ,091 | الطاء | \ |
| , ۵۷۸ | الحكمة | ۲ |
| ,۳۷۲ | الصـــراحـــة | ٣ |
| ,٣٤٠- | الاندف_اعة | ٤ |
| ,٣٦٨- | الـقـــــوة | ٥ |
| ,٣٧٨- | الانتهازية | ٦ |
| , { { } \ | المبساهاة | V |
| , ٤٥٤- | التـــعــمب | ٨ |
| ,090- | الـــعــنـــف | ٩ |
| | | 1 |

تشبع علي هذا العامل ست صفات، حبث حصلت صفتي الطاعة والحكمة علي أعلي تشبعات موجبة، وهو عامل قطبي تضمن صفات متشبعة تشبعاً - سالباً مثل العنف والتعصب، ولكن يتضح أنها صفات سلبية، وقد عبر هذا العامل علي الصورة «المطيعة الحكيمة».

جدول رقم (١٤) العامل الثالث: الصورة المماطلة العنيدة

| التشبعات | الصفات | ٢ |
|----------|---|----|
| , ५१४ | الماطلة | ١ |
| , • • ٧ | الــــعـــنـــاد | ۲ |
| , ٤٨١ | المسكسر | ٣ |
| , ٤٦٣ | الـــــــطـــفــــل | ٤ |
| , 207 | الــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٥ |
| , £ 7 V | الـــقــلــق | ٦ |
| , £ ۲ ۲ | التــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٧ |
| , 494 | النميسمسة | ٨ |
| , 474 | الــــك | ٩ |
| ,٣٤٩ | الــــكــــــــــــــــــــــــــــــــ | 1. |
| ,450 | اللام اللام اللاة | 11 |
| , 484 | التـــمـــرد | ١٢ |
| ,٣١٥- | التـــفــاؤل | ۱۳ |
| , 440- | التحدين | ١٤ |

يشير هذا العامل إلي صورة سلبية بشكل عام، وهو عامل قطبي، تشبع عليه عدد كبير من الصفات السلبية تشبعاً موجباً مثل المماطلة - العناد - المكر - المنمية... ولم يتشبع عليه سوي صفتين إيجابيتين (التفاؤل والتدين) وكان تشبعهما سالباً، ولذلك سمي «الصورة المماطلة العنيدة».

جدول رقم (١٥) العامل الرابع: الصورة الجادة الشجاعة

| التشبعات | الصفات | ٢ |
|----------|---|----|
| ,01. | الجــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ١ |
| , ٤٨٨ | الشــجـاعـــة | ۲ |
| , ६ ६ ٩ | الم | ٣ |
| ,٣٩0 | الالت | ٤ |
| ,۳۸۹ | الاستقامة | ٥ |
| , ٣٨٤ | الابـــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٦ |
| ,۳۷۹ | الكتــــان | ٧ |
| ,٣٦٨ | الشهامة | ٨ |
| ,٣٦١ | الواقـــعــــة | ٩ |
| ,407 | الشقة بالنفس | ١٠ |
| ,٣١٦, | الص | 11 |
| ,٣•٧- | الطحع | ۱۲ |

يشير هذا العامل إلي صورة ايجابية للذات تتمثل مفرداتها في (الجدية - الشجاعة - الاستقامة - الشهامة...) وهو قطبي، ولكن لم يتشبع عليه سوي صفة سلبية واحدة وهي (الطمع) وتشبعت تشبعاً سالباً. ولذلك يشير هذا العامل إلي «الصورة الجادة الشجاعة».

جدول رقم (١٦) العامل الخامس: الصورة المحبة للخير

| التشبعات | الصفات | ١ |
|----------|-----------------------|----|
| ,٧٥٨ | حـــسن المعـــاشـــرة | ١ |
| ,٧٧٤ | حب الخـــــر | ۲ |
| , ٦٠٣ | النظافة | ٣ |
| , 0 > 2 | الت_ض_ح_يـة | ٤ |
| ,०१९ | الـــود | 0 |
| ,081 | الاحستسرام | ٦ |
| , 0 7 7 | الطيبية | ٧ |
| , ٤١٣ | التــــامـح | ۸ |
| , 47.9 | تحمل المسئولية | ٩ |
| ,٣09 | المحافظة علي الشرف | ١٠ |
| , 47 • | الأمـــانـة | 11 |
| , 47. | العاطفية | 17 |
| , ٦٠٠- | الحـــقــــد | ١٣ |
| , 774- | الغباء | ١٤ |

ويعكس هذا العامل صورة إيجابية تتمثل مفرداتها في حسن المعاشرة - حب الخير - الطيبة - التسامح... وهو عامل قطبي حيث تشبع عليه صفتي الغباء والحقد تشبعاً سالباً، والحقد يمثل الصفة المناقضة لحب الخير، لذلك سمي هذا العامل (الصورة المحبة للخير).

وبناء على هذه الصور العامة المستخلصة من التحليل العاملي تم عرض وتحليل بقية فروض الدراسة كما يلى:

الفرض الخامس:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة البنات وعينة الأمهات في إدراك صورة الذات من خلال الصور العامة للصفات.

جدول رقم (١٧) دلالة الفروق بين البنات والأمهات في صورة الذات المتعلقة بالصور العامة للصفات

| مستوي | تيمة | الأمهات (ن = ٦٥) | | البنات (ن = ٧٥) | | العينة |
|---------|------|------------------|---------|-----------------|---------|-------------------------|
| الدلالة | ت | الإنحراف (ع) | المتوسط | الإنحراف (ع) | المتوسط | الصور العامة للصفات |
| ** | ٣,٤٧ | 1,71 | ٠,٨ | 7,49 | ٧,٠ | الصورة الاتكاليسة |
| ** | ٥,٨٠ | ١,٥٥ | ٧,٧ | Ť,7Y | ٥,٥ | العـــاجـــنة |
| ** | 0,99 | ۲,۷۳ | ۲,٥ | ٣,٥١ | ٥,٧٠ | الصورة المطيعة الحكيمة |
| ** | 0,79 | 1,79 | ۹,٦ | 7,07 | ٧,٥ | الصورة المماطلة العنيدة |
| ** | ٤,٢٢ | 1,47 | | | ١٠, | |

** (۰,۰۱) * (غير دالة) X (غير دالة)

يوضح جدول رقم (١٧) الفروق بين عينتي البنات والأمهات في إدراك صورة الذات من خلال الصور العامة للصفات كما يلي:

اتسمت البنات بالصور العامة السلبية حيث كانت الفروق دالة عند مستوي ١٠, في اتجاه البنات علي الصورة الاتكالية العاجزة والصورة المماطلة العنيدة، في حين كانت الصور الإيجابية العامة مميزة للأمهات، حيث كانت مستويات الدلالة عند ١٠, لصالح الأمهات علي الصورة المطيعة الحكيمة والصورة الجادة الشجاعة والصورة المحبة للخير.

الفرض السادس:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة البنات وعينة الأمهات في إدراك صورة الآخر (من نفس الجنس) من خلال الصور العامة للصفات.

جدول رقم (١٨) دلالة الفروق بين البنات والأمهات في صورة الآخر المتعلقة بالصور العامة للصفات

| قيمة مستوي | | الأمهات (ن = ٦٥) | | البنات (ن = ۲۵) | | العينة |
|------------|-------|------------------|---------|-----------------|---------|-------------------------|
| الدلالة | ت | الإنحراف (ع) | المتوسط | الإنحراف (ع) | المتوسط | الصور العامة للصفات |
| ** | 0, 57 | 1,97 | ۲,٦ | ١,٤٥ | ١,٠ | الصــورة الاتكالـيــة |
| ** | 7,17 | ٢,٤٦ | ٥,٣ | 1,78 | ٧,٥ | العــاجــزة |
| ** | ٤,٤٨ | ٣,0٩ | ٥,٤ | ۲,۱۱ | ٣,٢ | الصورة المطيعة الحكيمة |
| ** | ٣,٠٦ | ۲,۱۷ | ۸,۲ | ١,٧٧ | ۳۶۹ | الصورة المماطلة العنيدة |
| ** | 0,99 | ۲,۲٤ | | | ۱۲, | |

** (۰,۰۱) * (غير دالة) X (غير دالة)

يشير جدول رقم (١٨) إلي نتيجة الفرض والتي تمثل الرؤية المغايرة لصورة الذات والمتمثلة في إدراك صورة الآخر، فالصورة الاتكالية العاجزة التي متوسطها ١٠, وانحرافها المعياري ١, ٤٥ للبنات تعكس رؤيتهن للآخر (الأمهات) ونفس الصورة التي متوسطها ٢, ٢ وانحرافها المعياري ٢٩, ١ للأمهات تعكس رؤيتهن للآخر (البنات) ومن ثمه يكون مستوي الدلالة ٢٠, في اتجاه البنات، أي أن البنات أكثر اتكالية وعجزاً من الأمهات، وهكذا في بقية الصور، فالصورة المماطلة العنيدة كانت مميزة لصورة الآخر (البنات) عند مستوي ١٠, ، أما الصور الإيجابية التي مثلت صورة الآخر (الأم) لدي البنات كانت الصورة المطبعة الحكيمة والصورة الجادة الشجاعة والصورة المحبة للخير، حيث كانت مستويات الدلالة عند ١٠, لصالح الآخر (الأم).

الفرض السابع:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة الأبناء وعينة الآباء في إدراك صورة الذات من خلال الصور العامة للصفات.

جدول رقم (١٩) دلالة الفروق بين الأبناء والآباء في صورة الذات المتعلقة بالصور العامة للصفات

| مستوي | تبمة | الآباء (ن = ٢٥) | | (ن = ۲۵) | الأبناء | العينة |
|---------|------|-----------------|---------|--------------|---------|-------------------------|
| الدلالة | ت | الإنحراف (ع) | المتوسط | الإنحراف (ع) | المتوسط | الصور العامة للصفات |
| ** | ٣,٨٧ | ٠,٧٤ | ٠,٤ | ۲,٠٥ | ١,٩ | الصـــورة الاتكالـيــة |
| ** | ۳,۷۱ | 1,09 | ٧,٧ | ۲,۹۷ | ٥,٦ | العـــاجـــزة |
| ** | ٤,٣٢ | 1,99 | ۲,۷ | ٣,٨١ | ٥,٨ | الصورة المطيعة الحكيمة |
| ** | ۲,۸۱ | 1,44 | ۱۰, | ۲,۲۸ | ۸,٧ | الصورة المماطلة العنيدة |
| × | 1,70 | 1,00 | | | 11, | |

** (۰,۰۱) X (غير دالة) X (غير دالة)

يوضح جدول رقم (١٩) الفروق بين عينتي الأبناء والآباء في إدراك صورة الذات من خلال الصور العامة للصفات حيث كانت الصورة الاتكالية العاجزة والصورة المماطلة العنيدة في اتجاه الأبناء بمستوي دلالة ٢٠, ، في حين كانت الصورة المطيعة الحكيمة والصورة الجادة الشجاعة لصالح الآباء عند مستوي دلالة ٢٠, ، أما الصورة المحبة للخير فكانت الفروق عليها غير دالة.

الفرض الثامن:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة الأبناء وعينة الآباء في إدراك صورة الآخر (من نفس الجنس) من خلال الصور العامة للصفات.

جدول رقم (٢٠) دلالة الفروق بين الأبناء والآباء في صورة الآخر المتعلقة بالصور العامة للصفات

| مستوي | نبة ت | الآباء (ن = ٣٥) | | الأبناء (ن = ٣٥) | | العينة |
|---------|-----------------|-----------------|---------|------------------|---------|-------------------------|
| الدلالة | | الإنحراف (ع) | المتوسط | الإنحراف (ع) | المتوسط | الصور العامة للصفات |
| ** | 4,90 | ۲,۱٦ | ۲,۱ | ١,٠٤ | ٠,٥ | الصورة الاتكالية |
| * | ۲,٠٦ | ۲,٦١ | ٥,٩ | ١,٥٥ | ٦,٩ | العـــاجــــزة |
| × | 1,98 | ٣,٢٢ | ٤,٧ | ۲,۰٦ | ٣,٤ | الصورة المطيعة الحكيمة |
| * | ۲,۲۳ | ٢, ٤٣ | ۸,٧ | 1,78 | ۹,٧ | الصورة المماطلة العنيدة |
| * | ۲,٤١ | ۲,۸٥ | | | ۱۲, | |

** (۰,۰۱) * (۱۵,۰۱) X (غير دالة)

يشير جدول رقم (٢٠) إلي صورة الآخر لدي الذات بين عينة الأبناء وعينة الآباء، حيث حصلت الصورة الاتكالية العاجزة الممثلة للآخر (الأبناء) لدي الآباء علي مستوي دلالة ٢٠, ، بينما كانت صورة الآخر لدي الأبناء متمثلة في الصورة المطيعة الحكيمة والصورة الجادة الشجاعة، حيث كانت مستويات الدلالة عند ٥٠, ، أما الفروق علي الصورة المماطلة العنيدة فلم تكن دالة.

الفرض التاسع:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين صورة الذات وصورة الآخر (الأمهات) لدي عينة البنات على الصور العامة للصفات.

جدول رقم (٢١) دلالة الفروق بين صورة الذات وصورة الآخر لعينة البنات المتعلقة بالصور العامة للصفات

| مستوي | تيمة | الآخر (ن = ٢٥) | | الذات (ن = ٥٧) | | العينة |
|---------|-------|----------------|---------|----------------|---------|-------------------------|
| الدلالة | ت | الإنحراف (ع) | المتوسط | الإنحراف (ع) | المتوسط | الصور العامة للصفات |
| ** | ٣,٣٥ | 1, 80 | ١,٠ | ۲,۳۹ | ۲,۰ | الصورة الاتكالية |
| 茶茶 | ۰,۱۸ | 1,78 | ٧,٥ | 7,77 | ٥,٥ | العاجرة |
| ** | ٤,٨٩ | ۲,۱۱ | ٣,٢ | ٣,٥١ | ٥,٧ | الصورة المطيعة الحكيمة |
| ** | 0, 81 | 1,44 | ٩,٣ | 7,07 | ۷,٥ | الصورة المماطلة العنيدة |
| ** | 0,.4 | •٧0 | | | ۱۰, | |

** (۲,٠١) * (٠,٠١) X (غير دالة) (الفروق للعينات المرتبطة)

يوضح جدول رقم (٢١) الفروق بين رؤيتي البنات لصورة الذات والآخر على الصفات العامة، ويتضح أن الفروق بين الذات والآخر كانت دالة عند مستوي ١٠, على الصورة الاتكالية العاجزة، والصورة العنيدة المماطلة في اتجاه الذات (البنات)، بينما كانت دالة عند مستوي ٢٠, على كل من الصور المطبعة الحكيمة والصورة الجادة الشجاعة والصورة المحبة للخير في اتجاه الآخر (الأمهات).

الفرض العاشر:

توجد فروق ذات دلالة إحسائية بين صورة الذات وصورة الآخر (البنات) لدي عينة الأمهات على الصور العامة للصفات.

جدول رقم (٢٢) دلالة الفروق بين صورة الذات وصورة الآخر لعينة الأمهات المتعلقة بالصور العامة للصفات

| مستوي | نبمة | الآخر (ن = ٢٥) | | الذات (ن = ٦٥) | | العينة |
|---------|------|----------------|---------|----------------|---------|-------------------------|
| الدلالة | ت | الإنحراف (ع) | المتوسط | الإنحراف (ع) | المتوسط | الصور العامة للصفات |
| ** | 0,77 | 1,97 | ۲,٦ | 1,81 | ٠,٨ | الصــورة الاتكالـيــة |
| ** | ٦,٢٣ | ٢,٤٦ | ٥,٣ | ١,٥٥ | ٧,٧ ′ | العـــاجـــزة |
| ** | ٥,٥٠ | 4,09 | ٥,٤ | ۲,۷۳ | ۲,٥ | الصورة المطيعة الحكيمة |
| ** | ٤,٠٦ | ۲,۱۷ | ۸,۲ | 1,79 | ۹,٦ | الصورة المماطلة العنيدة |
| ** | ٤,٣٦ | 7,71 | | | ۱۲, | |

** (۱,٠١) * (٠,٠١) X (غير دالة) (الفروق للعينات المرتبطة)

يوضح جدول رقم (٢٢) الفروق بين صورتي الذات والآخر لدي عينة الأمهات، ويتضح أن الفروق كانت دالة عند مستوي ٢٠, علي الصورة الاتكالية العاجزة، والصورة العنيدة المماطلة في اتجاه الآخر (البنات)، بينما كانت دالة عند مستوي ٢٠, علي كل من الصورة المطيعة الحكيمة والصورة الجادة الشجاعة والصورة المحبة للخير في اتجاه الذات (الأمهات).

الفرض الحادى عشرا

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين صورة الذات وصورة الآخر (الآباء) لدي عينة الأبناء على الصور العامة للصفات.

جدول رقم (٢٣) دلالة الفروق بين صورة الذات وصورة الآخر لعينة الأبناء المتعلقة بالصور العامة للصفات

| مستوي | نبمة | الآخر (ن = ٣٥) | | الذات (ن = ٣٥) | | العينة |
|---------|------|----------------|---------|----------------|---------|-------------------------|
| الدلالة | ت | الإنحراف (ع) | المتوسط | الإنحراف (ع) | المتوسط | الصور العامة للصفات |
| ** | ٣,٦٨ | ١,٠٤ | ٠,٥ | ۲,٠٥ | 1,9 | الصورة الاتكالية |
| * | 7,07 | 1,00 | ٦,٩ | ۲,۹۷ | ٥,٦ | العساج زة |
| ** | ٣,٧٧ | ۲,٠٦ | ٣,٤ | ٣,٨١ | ٥,٨ | الصورة المطيعة الحكيمة |
| ** | ۲,۸٥ | 1,78 | ۹,۷ | ۲,۲۸ | ۸,٧ | الصورة المماطلة العنيدة |
| ** | ۲,۷٦ | 1,48 | | | 11, | |

** (٠,٠١) * (٠,٠١) X (غير دالة) (الفروق للعينات المرتبطة)

يوضح جدول رقم (٢٣) رؤية الأبناء للفروق بين صورتي الذات والآخر، حيث كانت الفروق دالة عند مستوي ٢٠,٠ علي الصورة الاتكالية العاجزة والصورة المماطلة العنيدة في اتجاه الذات (الأبناء)، بينما كانت الفروق دالة عند مستوي ٥٠,٠ للصورة المطيعة الحكيمة، وعند مستوي ٢٠,٠ للصورة الجادة الشجاعة والصورة المحبة للخير لصالح الآخر (الآباء).

الفرض الثاني عشر:

توجد فروق ذات دلالة إحسائية بين صورة الذات وصورة الآخر (الأبناء) لدي عينة الآباء على الصور العامة للصفات.

جدول رقم (٢٤) دلالة الفروق بين صورة الذات وصورة الآخر لعينة الأمهات المتعلقة بالصور العامة للصفات

| مستوي | نبة ت | الآخر (ن = ٣٥) | | الذات (ن = ٣٥) | | العينة |
|---------|-----------------|----------------|---------|----------------|---------|-------------------------|
| الدلالة | | الإنحراف (ع) | المتوسط | الإنحراف (ع) | المتوسط | الصور العامة للصفات |
| ** | ٤,٠٥ | ۲,۱٦ | ۲,۱ | ٠,٧٤ | ٠,٤ | الصورة الاتكالية |
| ** | ۳,٦٤ | ۲,٦١ | ٥,٩ | ١,٥٩ | ٧,٧ | العـــاجـــزة |
| ** | ۳,۱٥ | ٣,٢٢ | ٤,٧ | 1,44 | ۲,۷ | الصورة المطيعة الحكيمة |
| ** | 7,77 | ۲, ٤٣ | ۸,٧ | ١,٣٣ | ۱۰, | الصورة المماطلة العنيدة |
| × | 1,74 | ۲,۸٥ | | | • | |

** (٠,٠١) * (٠,٠٠) X (غير دالة) (الفروق للعينات المرتبطة)

يوضح جدول رقم (٢٤) رؤية الآباء للفروق بين صورة الذات والآخر، حيث كانت الفروق دالة عند مستوي ٢٠,٠ للصورة الاتكالية العاجزة والصورة المماطلة العنيدة في اتجاه الآخر (الأبناء)، بينما كانت الفروق دالة عند مستوي ٢٠,٠ للصورة المطيعة الحكيمة والجادة الشجاعة لصالح الذات (الآباء، ولم يكن هناك فروق دالة علي الصورة المحبة للخير.

الرؤى المتبادلة بين جيلين.. مجمل تفسيري:

أسفرت نتائج الدراسة في مجملها للرؤية النمطية المتبادلة بين جيلين (لصورتي الذات والآخر)، سواء من خلال الفروق للمكونات التفصيلية للصور المدركة لكل منهما، أو من خلال المقارنات الثنائية للفروق بين كل جيلين (من نفس الجنس) لأبعاد الصور العامة، أو من خلال المقارنات لكل جيل علي حدي للفروق بين الصورتين (الفروق للعينات المرتبطة) عن عدة مؤشرات يمكن إيجازها فيما يلي:

أولا : أدرك جيل الآباء (آباء وأمهات) صورة الذات إدراكا إيجابياً.

ثانياً: أدرك جيل الآباء (آباء وأمهات) صورة الآخر (الأبناء والبنات) إدراكاً سلبياً.

ثالثاً: أدرك جيل الأبناء (أبناء وبنات) صورة الذات إدراكاً سلبياً.

رابعاً: أدرك جيل الأبناء (أبناء وبنات) صورة الآخر (آباء وأمهات) إدراكاً إيجابياً.

هذه المؤشرات الأربعة تعكس رؤية متعددة الأبعاد في علاقة كل جيل بالجيل الآخر، وتعبر عن الصورة النمطية لكل جيل، ولذلك لا يمكن تفسيرها إلا في إطار التفاعلات داخل الأسرة، والتي تعبر بشكل جزئي عن التفاعل داخل المجتمع، ثم في إطار المؤثرات الخارجية والتي تسهم بشكل أو بآخر في تحديد ملامح هذه الصورة.

تحليل الصورة النمطية الايجابية لجيل الآباء:

اقترنت الصورة النمطية لجيل الآباء في المجتمعات العربية بعدة خصائص، وهي مستمدة من التقسيمات المنوعية لكل من الجنسين عبر العصور والأدوار والمهام المناط بها كل من الأبوين في الواقع الأسري، وذلك في ضوء التوقعات التي تفرضها المحددات الاقتصادية والاجتماعية والقانونية في المجتمع، والتي تختلف من ثقافة لأخري.

وقد تحددت ملامح الصورة النمطية للأب منذ أمد بعيد باعتلاء الرجل الدور الانتاجي في المجتمع عبر مراحل شتى من الصراعات والتباينات في سيطرة كل من الجنسين على معاقل الإنتاج، وذلك بداية من العصور التي كانت تحتل فيها المرأة مكانة عليا بمشاركتها الدور العملي المنتج مع الرجل في المجتمعات البدائية، حيث كانت المرأة تقاسم الرجل في العمل، وأحياناً كانت تقوم بأدوار تفوق دوره، ثم التغيرات التي طرأت على تحسين العمل وآلياته والتي عجلت بتنحي المرأة بعض الشيء عن معاقل الإنتاج وظهور قوي أخري تعضد قوة الرجل بدلاً من المرأة مثل القوة الحيوانية واكتشاف المعادن (النحاس والبرونز) والتقسيمات النوعية للعمل إلى آخر هذه العوامل التي قللت من دور المرأة وجعلتها حبيسة المنزل لفترات طويلة لا تقوم إلا بالدور البيولوچي (الحمل والانجاب) وما يرتبط به من رعاية للأبناء، وفي هذه الآونة ارتبطت الصورة النمطية للمرأة بخصائص الضعف والخنوع، وخاصة في عصور الرق والعبودية والاقطاع حيث كان يمارس عليها قدراً من السيطرة من قبل السلطة الذكرية سواء كانت متزوجة أو غير متـزوجة (Deckard: 1979) ولكن مع النقـلات التـاريخيـة الحـضارية بدأت الصـور النمطية تتغير بعض الشيء، وإذا عممنا هذه التغيرات على الواقع المصري وخاصة بعد قيام المجتمع الاشتراكي وما كفله للمرأة من حقوق أسوة بالرجل في التعليم والعمل والمشاركة السياسية والتنمية الاجتماعية، نجد أن المرأة شاركت الرجل في كثير من الأعمال إلى جانب دورها الطبيعي (زوجة وأم).

ولكن رغم هذه التحولات إلا أن الصور النمطية لكل من الجنسين والمرتبطة بالأدوار والمكانات مازالت تضفي صفات نمطية لكل جنس تختلف عن صفات الجنس الآخر، الأمر الذي دعي علماء النفس الاجتماعي وعلماء النفس النمائي ببحث المصادر المحتملة للأنماط الجنسية، وإلي أي مدي تكون الأنماط الاجتماعية انعكاسات دقيقة للفروق الحقيقية بين الجنسين. فعلي الرغم من أنه من الصعب تقييم دقتها إلا أن الدليل يوحي بأن الأنماط الجنسية ليست دقيقة لأنها أكثر شمولاً من الفروق الجنسية الحقيقية الفعلية، وهي تتضمن معلومات قائمة علي تضخيمات للفروق الثانوية بين الجنسين.

ولقد بحث علماء نفس النمو أصول الأنماط الجنسيه من منظور المتنشئة الاجتماعية داخل الأسرة والمدرسة وجماعات الأقران، حيث تنتقل المعلومات الخاصة بكل جنس عن طريق ممثلي المجتمع الذي يطلقون اللافتات التنميطية للجنس ويحددون الخصائص النوعية. ويعتبر التليفزيون من أهم المصادر المؤثرة بسبب شعبيته، ولأنه غالباً ما يقدم أنماط جنسية مضخمة، وتسهم الأسرة بدور بالغ التأثير في تحديد الفروق الجنسية، وأن الوالدين يهيئان بيئات مختلفة للأبناء عن البنات، وعلى الرغم من أن البحوث بينت أن الوالدين لا يشجعان بشكل متسق أنماط مختلفة من خصائص الشخصية، أو السلوكيات الاجتماعية لذي أطفالهما، إلا أنهما يشجعان الأدوار التقليدية بفرض واجبات وتوقعات عن كفاءات أبنائهما. تؤكد عملية التنميط، التقليدية بفرض واجبات وتوقعات عن كفاءات أبنائهما. تؤكد عملية التنميط، الدور الجنسي للفرد من ناحية، كما ترتبط بتفاعل الأفراد داخل سياق المواقف والأدوار الاجتماعة.

فالصورة النمطية للأب المدركة من قبل الأبناء والآباء (علي حد سواء) بأنه يتسم بالشجاعة وقوة الإرادة تشير إلي عملية التنميط الجنسي لمجتمع الرجال، فالذكورة تعني المبادرة والإقدام والجرأة، هذه الصفات يزداد تنمطيها اجتماعياً من خلال التقسيم للأعمال والأدوار، فرغم مشاركة المرأة للرجل في مجال العمل، إلا أن هناك بعض الأعمال مازالت قاصرة على الرجال. كذلك في فترات الأزمات والحروب يتقدم الرجال إلى ساحة المعركة، بينما النساء تأخذ الدور الخلفي المساند والمؤازر لهم.

ارتبطت أيضاً صفات تحمل المسئولية التضحية والواقعية بالصورة النمطية للأب، وخاصة بدور «الوالديه»، فالوالد هو الراعي، والرعاية تعني الكفالة والحماية وتحقيق قدر مناسب من الاشباعات المادية والمعنوية لكل أفراد الأسرة.

وفي مجتمعنا الحديث في ظل ازدياد أهمية التعليم والمشكلات المادية الخاصة باستقلال الأبناء والاعتماد على أنفسهم، أصبحت مدة كفالة الأب لأبنائه تمتد لفترة

طويلة عما قبل، حيث تبدأ الرعاية منذ الميلاد وحتي سن الزواج للفتيات، وإلى السن الذي يستطيع فيه الأبناء الذكور إعالة أنفسهم والقدرة على الكسب والعمل.

ولذلك يقوم الأب بالانفاق على الأسرة، ويعتبر هو الممول الرئيسي للأسرة، فالصورة النمطية للأب تؤكد أنه هو بالضرورة العضو العامل في الأسرة، فالأم تعمل أو لا تعمل فهذا أمر وارد في كثير من الأسر، حتى وإن كانت حاصلة على مؤهل تعليمي، فإنها تفضل البقاء لرعاية الأبناء أحياناً، ولكن قلما ما نجد الأب عاطل عن العمل أو متقاعس عن إعالة أسرته.

وترتبط صفة السيطرة بصورة الأب لدواعي الدور المادي الذي يقوم به، فالأب هو القادر علي المنح والمنع لكل أفراد أسرته وخاصة إذا كانت الزوجة لا تعمل فإنها تظل في حالة من التبعية المادية، وكذلك الأبناء يعون أنهم لا يستطيعوا التحرر من هذه السيطرة وتحقيق الاستقلالية إلا إذا أصبحوا راشدين قادرين علي العمل ومن ثم يظلوا في هذه الحالة من الاعتماديه.

وقد ساهمت وسائل الإعلام المسموعة والمرئية في تجسيد هذه الصورة النمطية للأب، حيث ربطت بين الدور الوالدي وخصائص مثل التحكم والقوة وأحكام النفوذ تلك التي يدركها الأبناء كنوع من التسلط، في حين يعتبرها الآباء كأحد أساليب الرعاية والحماية.

أيضاً كان من أهم السمات النمطية المميزة لجيل الآباء التدين وهي لا تمثل سمة غطية بقدر ما تمثل قيمة يحرص عليها جيل الآباء، ويكون من مقتضيات عملية التنشئة أن يعمل الآباء علي غرس تعاليم الدين لدي الأبناء منذ فترة مبكرة، وتؤكد دراسة «أحمد زايد» أن الرجل المصري يتمسك بأداء الفرائض الدينية وينقلها إلي أبنائه، فهو يعلم أطفاله الفرائض الدينية في سن يتراوح بين ٥-١٠ سنوات، بل أن هناك حرصاً من جانب عدد كبير علي ضرورة تعلم فاتحة القرآن قبل سن الخامسة وكذلك الصلاة

كفرض أساسي، وهو يأتي في المرتبة الثانية بعد فريضة الصوم، والزكاة في المرتبة الثالثة وأخيراً الحج، والمصري ليس مستقلاً في سلوكه الديني، ولكنه يرتبط برجال الدين، حيث يلعب رجل الدين أو الداعية للدين دوراً في حياة المواطنين أكبر من دور رجل السياسة والمثقف ورجل العلم.

ولا تقتصر التنشئة الدينية علي تعلم الفرائض بل تمتد إلي تعلم الممارسات التي لها طابع ديني، ولكنها ليست بالضرورة دينية كالممارسات الشعبية المتصلة بزيارة الأولياء والقبور، وبعض الممارسات السحرية، كما كشفت الدراسة عن العلاقة بين التدين كقيمة يتم التركيز عليها وبين بعض القيم الأخري كاحترام الكبار والطاعة والأمانية. (أحمد زايد، ١٩٩٤: ١٩٩٤)

وتنطوي الأمانة كصفة على عدد من الخصائص الايجابية التي توجه سلوك الفرد، فقد أوضحت نتائج دراسة أشرف أبو السعود (١٩٩٦) أن الشخص الأمين يتسم بوجود أنا أعلي قوي ولديه إحساس بالواجب وتحمل المسئولية والامتثال للمعايير الاجتماعية والأخلاقية السائدة في المجتمع، وعيل إلى تحقيق أهدافه عن طريق الأساليب المشروعة. (أشرف أبو السعود، ١٩٩٦: ٢٨٤).

أما الحكمة فإنها من الصفات التي ترجع لعملية التنميط المرتبطة بالمرحلة العمرية التي يحياها كل جيل، فبجيل الكبار الذي يعيش مرحلة منتصف العمر وما بعدها يتسم بالحكمة والحكم الجيد وحسن التمييز وتقدير الأمور وسعة الأفق. (أمال صادق، ١٩٩٥: ٥٤٠)

ومن الجدير بالذكر أن الصور العامة المدركة لجيل الآباء قد لخصت معظم الصفات الفرعية النمطية السابقة، حيث كان للصورة «الجادة - الشجاعة» والصورة «المطيعة الحكيمة» دلالة مرتفعة لصالح جيل الآباء، والتي أكد عليها كل من الآباء والأبناء معاً، مما يشير إلى الاتساق بين المفردات المكونة لهذه الصورة والأبعاد الشمولية الكلية المحددة لها.

أما الصورة النمطية لجيل الأمهات في هذه الدراسة فجاءت معبرة في كل ملامحها عن صورة المرأة المصرية بكل أبعادها الايجابية، والمتمثلة في مجموعة الأدوار التي تؤديها، فهي الأم الطيبة الحانية المتسامحة، والتي تحرص علي تعليم أبنائها نسق قيمي تتمثل مفرداته في الصراحة والاستقامة والأمانة والجدية (تلك الصفات التي تحت مناقشتها من خلال الصورة النمطية للآباء). أيضاً هي الزوجة المطيعة، والطاعة هنا تعني الامتثال لمتطلبات الدور سواء بالنسبة للزوج أو الأبناء، فهذا من شأنه أن يحقق التوافق النفسي لكل أفراد الأسرة، فالأم النافرة المسرفة في الجمود والتصلب قد تشيع في الأسرة جو من التوتر الانفعالي. ويؤكد (1957 Werner) قيمة الطاعة والمرونة في السلوك التكيفي مبيناً أنه كلما ارتقي الكائن الحي وتمايز بناؤه العقلي وازداد التمايز بينه وبين البيئة، قل تصلبه، أي ازدادت مرونة سلوكه وطواعيته واتسم هذا السلوك في نفس الوقت بالاستقرار. (فايز يوسف، ١٩٧٥: ٢٨ (Meighbors, 1993)).

كذلك هي الزوجة المحافظة على الشرف، وهي صفة ترتبط بمفهوم العفة والطهارة لدى المرأة، وهي تمثل قيمة دينية وأخلاقية عليا.

كذلك اتضحت صفة الصبر كجزء من هذه الصورة النمطية، والصبر قد يعبر عن معاني متعددة ترتبط بالقدرة على التحمل لظروف الحياة، وتحمل الظلم والرضا، وكثيراً ما يرتبط هذا المفهوم بصبغة دينية تؤكد على الرضا بالقضاء والقدر خيره وشره أيضاً يشير إلى طول البال وعدم الغضب السريع. (أحمد زايد، ١٩٩٤: ١٩٦)

كذلك اقترنت صفة التدين لدي جيل الأمهات بمجموعة من الصفات الحميدة كحب الخير وحسن المعاشرة والتواضع، وتعكس هذه الصفات جزء كبير من شخصية المرأة، حيث تتسم بالاجتماعية والقدرة علي عقد العديد من العلاقات الوطيدة بالأصدقاء والأهل والجيران، وهي في هذا تكون قادرة علي القيام بالعديد من المجاملات، ولا تألوا جهداً في تقديم يد المساعدة لمن يحتاج، كذلك تشارك الآخرين أفراحهم وأحزانهم. أيضاً اتصف جيل الأمهات بالأصالة والانتماء، وهي من الصفات

التي تعكس مدي حرص هذا الجيل على الارتباط بجذور الواقع من خلال التمسك بالقيم التقليدية الأصيلة.

تحليل الصورة النمطية السلبية لجيل الأبناء:

كان هناك قدر من الاتساق بين رؤية الذات ورؤية الآخر لجيل الأبناء (ذكور وإناث)، حيث اتسمت الصورة النمطية بقدر كبير من الصفات السلبية، والتي تعكس ضعف خصائص هذا الجيل من ناحية، وتعبر عن صورة الصراع التي يحياها في الواقع من ناحية أخري.

فكانت «الصورة المماطلة العنيدة» و«الصورة الاتكالية العاجزة» هما الصورتان المميزتان لهذا الجيل، والتي تمثلت مفرداتهما في العجز والجهل والاتكالية والمماطلة والعناد والتمرد والكذب إلى أخر كل هذه الصفات السلبية.

وهذه الصورة المشوهة تدعو إلى الفهم والتحليل لمعرفة الأسباب التي أدت إلى رسم الصورة على هذا النسق والأسباب التي أدت إلى هذا الاختلاف الشديد بين صورتي الآباء والأبناء. والأمر الذي يدعو للغرابة أن الدراسات التي تصدت للصراع بين الأجيال تؤكد على رؤية جيل الأبناء لنفسه هو الأفضل، ولكن نتائج هذه الدراسة تشير إلى عكس هذا حيث اضفي جيل الأبناء قدر من التوقير على صورة الآباء في مقابل التبخيس لصورة الذات (صورة الأبناء) وهذا التشويه في أبعاد الصورة يعني انحراف عن الرؤية المتوقعة.

ويمكن تفسير هذا التناقض بين رؤية الأبناء لأنفسهم ورؤيتهم لآبائهم بأن جيل الشباب لم يشوه في خضم صراعاته صورة الجيل الأكبر بشكل صريح وواضح، ولكنه شوه صورة الذات من خلال تقييد عدد من الصفات السلبية التي تشير إذا جاز لنا التعبير عن تشويه ضمني وغير مباشر لقيمة ودور وفاعلية جيل الكبار الذي فشل في احتواء الجيل الأصغر، بل وفشل في القيام بدوره المتوقع في تربية الأبناء، فهذه الصورة المدركة

للذات، لا تعنى التقليل من قيمة الذات بقدر ما تعني التبخيس بقيمة الآخر (الآباء).

وكثير من الدراسات قد أشارت إلي المشكلات التي يعاني منها هذا الجيل، وتكاد تكون هي ذاتها المشكلات التي طرحها جيل الأبناء من عينة الدراسة الحالية في سياق الإجابات على الأسئلة المفتوحة التي تلت القائمة المستخدمة في الدراسة.

ويمكن أن نعزو بعض هذه المشكلات للقصور في دور عوامل التنشئة في تسليح هؤلاء الأبناء بنسق قيمي يدعم لديهم قوة الأنا بحيث يستطيعوا مواجهه مشكلات الواقع، وبعضها يرجع إلي الظروف الاجتماعية والاقتصادية وما يصاحبها من قيم متناقضة تهدد أمن الأبناء على المستويين الواقع المعاش والمستقبل المأمول.

أيضاً الغزو الفكري والشقافي الذي اجتاح الواقع الاجتماعي عبر آليات الاتصال السريعة والمتطورة ليبث في عقل ووجدان الشباب الرغبة في الانفتاح على كل ما هو جديد، حتى وأن لم يتلاءم مع ثقافتنا وعاداتنا. ثم ضعف روابط الانتماء وعلاقة التواصل بين الفرد والآخرين، فجيل الآبناء يفتقد العلاقة الارتباطية الحميمة بذويه (أبويه – أسرته – مجتمعه) والتي تمثل علاقات التواصل، فهم يشعرون أن جيل الكبار متباعد عنهم – منشغل غير عابيء باحتياجاتهم وهمومهم وآمالهم، الأمر الذي يؤدي إلى اتساع الفجوة بين الجيلين، وإلى مزيد من التباعد والنفور.

أما رؤية الآباء لهذه المشكلة تتمثل في تبرير هذا الانشغال لدواعي ظروف العمل (الآباء والأمهات) ولتأمين حاجات الأبناء المادية، حتى وأن تطلب الأمر السفر خارج البلاد لتحقيق العوائد المادية، ومن ثم تباعدت النماذج الوالدية بمقتضي هذه الظروف عن مواقعها التأثيرية في عمليات التنشئة، وافتقد الأبناء نماذج التوحد، وباتوا يعربون عن استنكارهم لهذا الواقع المفعم بالقيم المادية من خلال صور نمطية سلبية تتخذ أشكالا مختلفة للتعبير عن الحرمان من عطف الأبوين وحنوهم الذي لا يضارعه أي اشباع مادي مهما بلغت قيمته، ومن ثم انعكست هذه المشاعر والأحاسيس على أنماط تفاعلهم مع

الواقع، فجاءت الصورة علي هذا النحو من التشويه، والذي تبدي في محاور متعددة، فالصورة الاتكالية العاجزة التي ميزت صورة الأبناء من الجنسين تشير إلي شعور هذا الجيل فافتقاد النماذج المساندة والمؤازرة، فالإعلان عن العجز وعدم القدرة علي تحمل المسئولية يعني أنهم بحاجة إلي المساعدة ومد يد العون، وقد أكدت دراسة سامي عبدالقوي (١٩٩٤) وجود هذه الحاجة لدي الشباب، حيث تصدرت الحاجة إلي الاستنجاد قائمة الحاجات التي يسعي الشباب إلي إشباعها وهي تعكس الشعور بالعجز وشده الحاجة إلي الأمن (سامي عبد القوي، ١٩٩٤) أيضاً صفات اللامبالاة والتمرد تعبر عن حالة الاغتراب، والتي أكدتها دراسة أحمد خيري (١٩٨٠)، وهي تشير إلي أن طلاب الجامعة يعانون من جميع مظاهر الاغتراب مثل فقدان المعني – مركزية الذات – اللامبالة والشعور بالعزلة الاجتماعية (أحمد خيري، ١٩٨٠)، فاروق السعيد، ١٩٨٧)

هذه المظاهر نتيجة لما يعانيه الشباب من الشعور بالإحباط لافتقادهم الحوار الفكري العقلاني الموضوعي والبناء، فلا أحد يستمع إلي مشكلات الشباب. ولا أحد يناقشه سواء في البيت أو المدرسة أو الجامعة أو العمل، وهو إذا وجد شيئاً من الفكر والحوار، فهو في الأغلب الأعم لا يرتفع إلي مستوي الفكر العصري العقلاني فالشباب يقع في حيرة وصراع حيث لا يجد إجابات لمشكلات حياته أو تفسيرات مقنعة لما يعيشه أو يتطلع إليه. (سعد المغزبي، ١٩٩٣) أيضاً تعبر الممارسات العدوانية في شتي صورها عن صفتي التعصب والعنف الموجه ضد الذات والآخر، فأصبحت توجهات الشباب لتأكيد الذات (كمحاولة لنفي العجز) على درجة من الضراوة والقسوة، والتي تبدت في صور النطرف الديني والسياسي.

كما يعتبر الإدمان بين الشباب أحد المشكلات التي تعبر عن الإحباط والعدوان المكفوف وما يترتب عليه من شعور دفين بالعجز وعدم الكفاية أو الاعتبار للذات.. أما دلالته فإنه يعني فقدان الحب والثقة وضعف التواصل بين المدمن والموضوع أو بين الذات والآخر، وهذا يشير إلي أن عوامل الكف والإحباط قد أدت إلى خلق اتجاهات الاغتراب

وعدم الثقة بالسلطة بداية من السلطة الوالدية باعتبارها المصدر الأول للاشباع والحماية، ثم انسحاب هذا الاتجاه علي السلطة عموماً بما تنطوي عليه من نظم وأبنية اجتماعية، فالتخدير يقوم بخفض القلق وتخفيف التوتر الناشيء عن مشاعر القصور والكف. (سعد المغربي: ١٩٩٣)

وكل هذه الصور النمطية السلبية تؤكد أن افتقار الإنسان للقدر اللازم من تأكيد المذات يعرضه للفشل في تحقيق وجوده وإمكاناته، كما يعرضه الفشل في درأ الخطر المهدد لبقائه وحياته باعتبار إثبات الذات وتأكيدها استجابة طبيعية إنسانية وجودية، وعندما يفشل الفرد في التحقيق بسبب العجز أو عدم الثقة وعدم الكفاية في التحرك، فإنه يعوض هذا العجز بفرض القوة والقسوة والعدوان على الذات وعلى الآخر.

ولأن فترة الشباب (المرحلة الجامعية) تعتبر من المراحل الانتقالية في حياة الفرد، حيث يتحول فيها من مرحلة الطفولة والصبا والاعتماد علي الآخرين إلي مرحلة الرشد المبكر التي تنعقد حولها الآمال نحو تحقيق الهوية – المهنة – الأسرة والمستقبل، لذا يصاحب هذه المرحلة درجة عالية من الحساسية والانفعالية حول بعض الموضوعات، وخاصة التي تمثل ضغوط في الواقع، ومن أهم الضغوط التي يعانيها الشباب في هذه المرحلة كيفية المواءمة بين الأحملام والآمال العريضة للذات وبين الإمكانيات المادية المتواضعة في مقتبل الحياة، والتي كثيراً لا تكون متاحة، ومن أهم أحلام الشباب التي تنهار قبل تحقيقها الحصول علي عمل، ومن ثم معاناة قطاع كبير من الشباب المتخرج من العطالة، وما ينجم عنها من آثار سلبية، فالعطالة عن العمل قد تؤدي بالشاب إلي العزلة قدرته علي تحقيق التضامن في المجتمع الذي يعيش فيه، فضلاً علي أن عدم العمل قد قدرته علي تحقيق التضامن في المجتمع الذي يعيش فيه، فضلاً علي أن عدم العمل قد يؤدي بالعاطل إلي تقوية الشعور بالإحباط والفشل مما يؤدي بدوره إلي الشعور بالدونية الذي يؤدي تباعاً إلي تولد الشعور العدائي ضد المجتمع. (فتحي الشرقاوي، ١٩٩٣). والشباب الذي يعين بالمهن الحكومية يعاني أيضاً من انخفاض المرتبات، وبذلك تقف المشكلات المادية حائلاً بين الشباب وبين تحقيق استقلاليتهم، حيث تشير الدراسات إلى المكلات المادية حائلاً بين الشباب وبين تحقيق استقلاليتهم، حيث تشير الدراسات إلى المكومية يعاني أيضاً من انخفاض المرتبات، وبذلك تقف المشكلات المادية حائلاً بين الشباب وبين تحقيق استقلاليتهم، حيث تشير الدراسات إلى

أن تحقيق استقلالية الحياة الزوجية في المجتمع المصري حالياً أصبحت صعبة، وخاصة لارتفاع أسعار الشقق (يوسف عز الدين، ١٩٨٩)

ومن أهم العوائد السلبية لظاهرة اغتراب الشباب الانصياع للغزو الفكري والثقافي الغربي كمحاولات هروبية وأصبحت الوسائل كثيرة ومتعددة في ظل حركة الاتصال السريعة، فهذا الجيل فتح عينيه على عصر ثورة التكنولوچيا ولأن أطفال اليوم ليسوا أطفالاً بل هم أطفال كبار يتعاملون مع سماوات مفتوحة ومعلومات متاحة في كل لحظة أمام عيونهم الصغيرة فهم وجدوا من حولهم الأقمار الصناعية والكمبيوتر واليديو والتليفون المحمول والآلات الحديثة من كل لون وصنف وحجم. (مني رجب، ٢٠٠٠)

ومن خلال هذه القنوات أصبحت وسائل الدعاية والإعلام الأجنبية تخاطب عقول ومشاعر الشباب من الجنسين، فكل حركات المتحديث التي حققها المجتمع الغربي تبدو لدي الشباب نبؤه يتطلعوا إلي تحقيقها فيتخذون من هذه الممارسات والقيم الغربية مظهراً سلوكياً. ولكنه لا يتواصل مع أحاسيسهم ووجدانهم، فيقبلون علي كل ما هو غربي من أفلام وإعلانات، فتبدو ممارستها مظهرية خالية من المعني، لا تستند علي فكر موجه أو أهداف محددة.

فإقبال الشباب علي كل ما هو مستورد ومنقول من الغرب، يرجع إلي ما استشري في غضون السنوات الماضية (عصر الانفتاح) من تحول في توجهات النظم الاقتصادية القائمة، حيث شاءت هذه النظم إلي تحول المجتمع المصري إلي سوق تجاري لترويج الخدمات والسلع الأجنبية، وأصبح مصير الأفراد محدد باحراز السبق في التنافس المادي واقتناء الأشياء، وأصبحت الفلسفة السائدة تلك التي تطالب بتنازع البقاء، وبقاء الأقدر اقتصادياً وأصبحت أكثر السمات مدعاة للاعتزاز هي التقدير الواضح للمنافع والطموح القائم للحصول عليها، وتضاءلت في مقابل هذا القيم الإنسانية. (مجدة أحمد، ١٩٨٥).

ومن المشكلات التي تؤرق الشباب غياب القدوة أو فساد القدوة، والقدوة هنا لا تقتصر علي الآباء أو المعلمين، ولكنها تمتد لتشمل كل من له قدرة علي التأثير في تحديد هوية هذا الجيل.

فالشباب في هذه المرحلة تتفتح آفاقه العلمية والفكرية والذهنية، ويكون بحاجة إلى نماذج في كافة المجالات كالمفكرين والأدباء والفلاسفة إلى جانب صور البطولات التى يقلدها ويحاكيها وهم يمثلون القدوة.

ولكن الشياب قلما يسمع عن صوره من هذه الصور التي يحتذي بها، في حين كل يوم يسمع عن مئات من الصور التي تمثل نماذج لقدوة فاسدة تاجرت بقوت الشعب أو سلكت مسلكاً غير مشروع لتحقيق الثراء المادي.

ويشير "فرج طه" إلي أهمية توافر في المجتمع شخصيات جادة قويمة بناءة، التي تتحلي في سلوكها وقيمها بكل ما هو طيب وصالح، وأن تختفي تلك الشخصيات الفاسدة والمفسدة وأن يحاربها المجتمع حتي تصبع عبره لمن يفكر في محاكاتها أو التوحد بها، ومن الأسف أن نلاحظ في هذه الأيام كثرة الفاسدين والمفسدين، وبعضهم يطفون علي سطح المجتمع ويمثلون نجوم في الثروة والمراكز والجاه، مما يخطب أبصار المقلدين والباحثين عن التوحد، فإذا بهم يقلدون الفساد ويتوحدون بمن يشيعون السوء والدمار ويعيشون فساداً في المجتمع لاتحدهم قيم أو أخلاقيات. (فرج طه، ١٩٩٤: ١٨٠)

فالصفات النمطية السلبية التي أدركها جيل الشباب في صورة الذات مثل (الانتهازية - الطمع - المكر - المماطلة) كلها أفراز لصور من التوحد بنماذج سيئة في المجتمع، فأصبح هناك نمط انتهازي يتسم بالرغبة في الاقتناء، وأصبحت القيم المادية لديه تفوق نظائرها عن أي قيم، ولذلك تتضخم لديه قيمة الذات علي حساب قيمة الآخر، ويعتبر الحصول علي الربح بأي طريقة مشروعة أو غير مشروعة هو الهدف الأساسي، حتى وإن أدي هذا بهم إلى تبخيس قيمة الذات وقيمة العمل.

ويوضح «فرج طه» النمط الانتهازي، بأنه الفرد الذي يتحين أي فرصة وأي ظروف لكي يحقق لنفسه مصلحة أو منفعة دون أي اعتبار لأية مثل أو قيم أو أعراف، فالانتهازي لا يهمه إلا استغلال الظروف لصالحه حتي لو أضرت بغيره أو بمجتمعه، ومن المؤسف أن هذه الصفة بدأت تطفو على سطح الشخصية المصرية. (فرج طه، ١٩٩٤)

الخاتمة:

نستخلص من كل ما تقدم بأن الرؤية المتبادلة عبرت عن العلاقة السلبية بين الجيلين، فرغم أن رؤية الشباب لصورة الآباء كانت إيجابية، إلا أن هذا لا يعني انعدام الصراع خاصة وأن كان هناك اختلاف شديد بين الصورتين (الأبناء – الآباء) وهذا الاختلاف يعني التباعد والتنافر بينهما، ويشير إلي خلل في مضمون العلاقات القائمة، وأن عمليات التفاعل الاجتماعي بين الجيلين لم تؤد فاعليتها علي الوجه الأمثل، حيث فقدت أهم شروطها وهو التواصل بين الأطراف المتفاعلة، الأمر الذي أدي إلي التبرير من الجانبين لهذا الشكل المشوه لصورة الجيل الأصغر، حيث يقيم جيل الآباء الجيل الأصغر من منظور أنه متهور وعجول نحو تحقيق أهدافه وبخاصة المادية، وفي المقابل يري جيل الأبناء أن جيل الكبار هو السبب في هذا الوضع المتردي علي جميع الأوجه التربوية والاقتصادية والاجتماعية، لأن هذه الأوضاع كلها انعكاس لفكر أعوج وسياسات لم تستطع أن تنهض بهم وتلبي احتياجاتهم.

يتضح إذن أن الرؤية المتبادلة بين جيلين كانت أقرب إلي الحقائق منها إلي الصور النمطية الجامدة أو الزائفة، حيث عبرت عن كل أوجه الخلل والقصور في تنشئة هذا الجيل، وما تبعها من مشاعر التباعد والتنافر عن الجيل الأكبر، تلك التي نرصدها في كل لحظة وفي كل مكان.. في المنزل.. المدرسة.. الشارع والتي تؤكد علي اضطرام الصراع في نفوس أبنائنا.

ويبقي السؤال: وماذا بعد؟ هل يمكننا تعديل هذه الصور النمطية؟

إن إمكانية التحقيق تتوقف على توجهات جيل الآباء نحو هذا الجيل، وذلك من خلال:

- تغيير الصور النمطية السلبية المتكونة والمدركة عن أبناء هذا الجيل، بمنحهم درجة

من الثقة لاستعادة قدراتهم وتفجير طاقاتهم نحو البحث والمعرفة، فهذا الجيل لديه رغبة أكيدة في استقاء المعلومات وسد ما لديهم من ثغرات في مجال الفهم والتفسير لعديد من الأمور من حولهم.

- الانصات إلى أفكارهم وآمالهم، والحرص على حسن رعايتهم وتوجيه هم في الاتجاه السليم، والاقتراب من أهدافهم، فإن التواصل الحقيقي معهم ضروري وحيوي وأساسي للانطلاق بهم نحو آفاق المستقبل. (مني رجب، ٢٠٠٠)

قائمة المراجع

- ١- إبراهيم أحمد أبو زيد (١٩٨٧): سيكولوچية الذات والتوافق، دار المعرفة الجامعية.
- ٢- إبراهيم مدكور (١٩٧٥): معجم العلوم الاجتماعية، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ٣- أحمد خيري (١٩٨٠): سيكولوچية الاغتراب، دراسة ميدانية، رسالة دكتوراه، كلية
 الآداب، جامعة عين شمس.
- ٤- أحمد زايد (١٩٩٤): بعض خصائص الشخصية القومية المصرية، بين الافتراضات النظرية والواقع الأمبيريقي، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ٥- أشرف أبو السعود (١٩٩٦): الأمانة وسيكولوچية الشخصية دراسة مقارنة في سيكولوچية الأمين والخائن، رسالة ماچستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس.
- ٦- أمال صادق وفؤاد أبو حطب (١٩٩٥): نمو الإنسان من مرحلة الجنين إلي مرحلة المسنين، الانجلو المصرية.
- ٧- حسن مصطفي (١٩٩٣): دراسة لبعض المتغيرات الأكاديمية المرتبطة بتشكيل الهوية لدي الشباب الجامعي، مجلد علم النفس، العدد (٢٥)، مارس.
- ٨- حمدي ياسين (١٩٩٢): الصورة النمطية لدي المصري عن المصري والعراقي والأمريكي
 قبل حرب الخليج وبعدها، مجلد علم النفس المعاصر، ع(٢).
- 9- راجية أحمد (١٩٨١): صورة إسرائيل في الصحافة المصرية، رسالة دكتوراه، كلية الإعلام، جامعة القاهرة.
 - ١٠ زكريا إبراهيم (١٩٧١): مشكلة الحياة، دار مصر للطباعة، مكتبة مصر.
 - ١١ زكريا إبراهيم (١٩٧٢): مشكلة الحرية، دار مصر للطباعة، مكتبة مصر.
- ١٢ سامي عبد القوي (١٩٩٤): الحاجات النفسية لدي طلاب الجامعة، مجلة علم النفس، ع (٣٢).
- ١٣ سعد المغربي (١٩٩٣): الإنسان وقضاياه النفسية والاجتماعية، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ١٤ سهير بركات (١٩٩٨): الإعلام وظاهرة الصورة المنطبعة، مجلة العلوم الاجتماعية،
 تصدرها جامعة الكويت، ع (١).

- 10- طه المستكاوي (١٩٩٦): صورة الاسرائيليين كما يدركها المصريون، دراسة نفسية، رسالة دكتوراه في علم النفس، كلية الآداب، جامعة عين شمس.
- 17- عائشة أحمد (1990): الآثار الإكلينيكية المترتبة على الصراع بين اتجاهي التنشئة التقليدية والحديثة لدي المراهق الجزائري، رسالة ماچستير، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية.
- ١٧ علاء الدين كفافي (١٩٩٩): الأسرة علاج التفاعلات الأسرية، مجلة علم النفس، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ع(٥٠).
- ١٨ عماد الدين سلطان (١٩٧٣): الصراع القيمي بين الآباء والأبناء وعلاقته بتوافق الأبناء النفسى، وحدة البحوث النفسية بالمركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية.
- ١٩ فاروق السعيد (١٩٧٨): صراع القيم بين الآباء والأبناء وعلاقته باغتراب الأبناء،
 مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، ع (٨).
- ٢٠ فايزة يوسف (١٩٧٥): سمة المرونة التصلب لدي السيدات العاملات وغير
 العاملات، المجلة الاجتماعية القومية، ع (٣).
- ٢١ فتحي الشرقاوي (١٩٩٣): عطالة الشباب الجامعي بين الأسباب والمظاهر وسبل
 المواجهة، مجلة علم النفس المعاصر، ع (٦).
 - ٢٢- فرج أحمد (١٩٨٠): سيكولوچية الشخصية، مكتبة سعيد رأفت، عين شمس.
- ٢٣ فرج طه (١٩٩٤): تأملات فيما طرأ علي الشخصية المصرية من سلبيات، مجلة دراسات نفسية، ع (١٤).
- ٢٤- قدري حفني ومحمد خليل (١٩٨٢): علم النفس ومشكلات مجتمعنا نحن والفلاح والمشكلة السكانية، مكتبة سعيد رأفت.
 - ٢٥- قدري حنفي والعارف بالله (١٩٩٧): علم النفس الإعلامي، دار أتون للنشر.
- ٢٦- لويس كامل مليكة (١٩٧٠): قراءات في علم النفس الاجتماعي الهيئة المصرية العامة للكتاب، مجلد (٢).
- ٢٧ مجدة أحمد (١٩٨٢): القيم واختلاف الأجيال دراسة مقارنة للقيم الاجتماعية
 لطالبات الجامعة وأمهاتهن، رسالة ماچستير كلية الآداب، جامعة عين شمس.

- ٢٨ مجدة أحمد (١٩٨٥): الشخصية بين الفردية والانتماء دراسة في سيكولوچية علاقة
 الفرد بالمجتمع، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة عين شمس.
- ٢٩ محمد أبو الخير (١٩٩٨): إدراك صورة الأب وتقدير الذات لدي الأبناء من الطلاب
 الجامعين، مجلد دراسات نفسية، المجلد الثامن.
- ٣٠- محمد خليل (١٩٨٥): كيف يري المصريون أنفسهم؟ القالب النمطي الذهني الجامد للمصري لدي بعض الجماعات المصرية: بحث في مفهوم الذات الجماعي. من منشورات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية.
- ٣١- محمد خليل (١٩٩٠): مقياس القالب النمطي الجامد للرجل اليمني، دار مايا للطباعة والنشر، القاهرة.
- ٣٢ محمد خليل وأحمد خيري (١٩٩٠): مقياس القالب النمطي للمرأة اليمنية. مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، آداب المنيا، مجلد (٨) ع (١).
- ٣٣- محمد خليل وأحمد خيري (١٩٩٢): صورة المرأة اليمنية كما يراها الطلاب اليمنيون دراسة في القالب النمطي الذهني الجامد. مجلة علم النفس المعاصر، آداب المنيا، المجلد (١) ع (٣).
- ٣٤- محمد خليل وآخرون (١٩٩٨): قائمة عين شمس للصفات النمطية. مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، مجلد (٢٨).
- -٣٥ محمد خليل وطه المستكاوي (١٩٩٩): صورة الذات وصورة الآخر في الصراع العربي الإسرائيلي دراسة في الأفكار النمطية لدي عينات من المصريين والفلسطينين والتونسيين، دار النشر غير مبين.
- ٣٦- محمود عودة (____) أساليب الاتصال والتغير الاجتماعي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.
 - ٣٧ مني رجب (٢٠٠٠): النساء قادمات الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ٣٨- نجوي زكي (١٩٨٩): الإدراك المتبادل بين الآباء وأبنائهم المراهقين وعلاقت باتخاذ الأبناء للقرارات، رسالة دكتوراه، كلية بنات جامعة عين شمس.
- ٣٩ هول ولندزي (١٩٧٨): نظريات الشخصية ترجمة فرج أحمد وآخرون، الهيئة
 المصرية العامة للكتاب.

- 2- يوسف عز الدين صبري (١٩٨٩): مشاكل الشباب في البحوث المصرية، دراسة موثقة، مجلة علم النفس، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ع (١٢).
- 41- Carmichael , D. (1996): First-time expectant mother's images of their unborn children gender stereotype, volume 51-09B of dissertation abstracts international . P.5962.
- 42- Deckard, B. (1979): women's movement, Harpar & Row, Pablishers, New York, Hagerston, San Francisco, London.
- 43- Fingerman, K. (1995): Aging mother's and their adult daughters, perceptions of conflict behaviors, Psychology and aging, vol 10 (4) p .639- 649.
- 44- Fingerntan, K. (1997): Aging mother's and adult daughters, retrospective ratings of conflict in their past relationships, current Psychology, developmental-learning- personality social, sun, vol 16(2) 131-145.
- 45- Fluks, N. (1984): Social perceptions of divorced parents, the effects of gender and custodial status (sex role stereotypes, single mathers and fathers, societal attitudes, child custody) volume 46 03B of dissertation abstracts international-page 946.
- 46- Ganong, L. (1995): The content of mother stereotypes, sex -roles, Apr. vol 32 (7-8) 492-512.
- 47- Hall, E. (1997): The relationship between adult attachment and reactions to faniltal conflict (mothers -daughter- emotional Exchanges volume 58 03B of dissertation abstracts international, P. 1594.
- 48- Herman, M. (1993): coping with parental negativity: links with parental warmth and child adjustment, journal of applied development psychology, Jan. vol 14 (1), 121-136.
- 49- Hoveler, F. (1999): attachment style and mother-daughter conflict at the beginning of adolescence, volume 59 -09B of dissertation abstracts international page. 5086.
- 50- Jacobs, J. (1992): The impact of mother's gender-role stereotypic beliefs on mother's and children's ability perceptions,. Journal of personality and social psychology, Dec. vol 63 (6), 932-944.

- 51- Kramer, L. (1999): Parental responses to sibling conflict, the effects of development and parent gender, child - development v. 70 nb p.1401-14.
- 52- Lollis, S. (1996): An observational study of parents socialization of moral orientation during Sibling conflicts, Merril-palmer Quarterly v.(42) n 4 p.415 -94.
- 53- Love, D.(1990): communication, and conflict, and synthesis, father and son relationships in the novels of charm potok, volume 29-01 of dissertations abstracts international, page 27.
- 54-Mackinnon, C. (1984): The impact of maternal employment and family from on children's sex role stereotypes and mothers, traditional attutndes, Journal of divorce, v .8 n l p.51-60.
- 55-Manstead, A. (1995): The black well encyclopedia of social psychology, Basil Black well LTD, 253.
- 56-Mazurova, A. (1991): Family conflict of countercultural youth in the User and possible psycholherpeutic, American Journal of family therapy, Spr. vol 19(1) 47-53.
- 57- Nastasee, A (1995): Analysis of the relationship between mothers in law and daughters in law, A systems perspective (Family, conflict), volume 57-01 A of dissertation abstracts international p. 29.
- 58- Neighbors, B. (1993): Resilient adolescents and interparental conflict, American Journal of ortheopsy charily, vol 63 (3) 462-471.
- 59- O'Brien, M. (1991): Mothers and son cognitive and emotional reactions to simulated marital and family conflict, journal of consulting and clinical psychology, v. 59 n5 p 692-703.
- 60- Perozynski, L. (1999): Parental Bliefs about managing sibling conflict, developmental psychology, v.35 n2 p 489-99.
- 61- Pinkerton, R. (1997): Mothers and fathers gender-stereatypes childrearing practices cultural and individual determinats in the united states

- and sweden, volume 58- 05 B of disertation abstracts international, p. 1569.
- 62- Raymond ond, J,: Encyclopedia of psychology second eultion, volume (3), A wiley interscience publication, John wiley & sons New York.
- 63- Stoneman, Z. (1996): same -sex and cross sex siblings: Activity choices, roles behavior and gender stereotypes, sex roles v I5 ng- 10 p495 -511.
- 64- Travillion, K . (1993): The role of maternal discipline and involvement in peer rejection and neglect, Journal of applied developmental psychology, vol 14(1) 37-57.
- 65- Turner, B. (1992): Gendel differences in old age inratings of aggression assertivenes, current psychologyy, research & reviews vol 11 (2) 122-127.
- 66- Waldron, 1. (1990): l~el;ltiollships of teenage slllokill, to ed~ tional a.spirations and pal-ellts edLIction~ Journal of substance AbLIse, vol (2) 2 215.
- 67- Walter, G. (1996): Intel~loup relations, Madison dubuqLIe Browll & Benchmark.

الرؤى المتبادلة بين الطالب والمعلم دراسة مقارنة بين جيلين (*)

أ. سعاد محمد عبد الهادي

(*) ملخص رسالة ماچستير، إشراف/ أ.د. محمد محمد سيد خليل، كلية الآداب، جامعة عين شمس (٢٠٠٢م)، بحث غير منشور.

الرؤى المتباكلة بين الطالب والمعلم دراسةمقارنة بين جيلين

أ. سعاد محمد عبد الهادي

مقدمة:

تعد المدرسة بصفة عامة والمدرسة الثانوية بصفة خاصة من أهم بيئات التفاعل الاجتماعي، حيث تقع على عاتق المدرسة الثانوية مسئولية النمو العقلى السوى للمراهقين. وفي الإمكان تحقيق هذا الهدف بعدة وسائل فهو يرتبط بمنهج معين أو بمفهوم تربوى بعينه أو مفتاح نجاح هو نظرتنا إلى المدرسة أو الصف الدراسي على أنها نظام من العلاقات الإنسانية التي يتعين على كل شخص. تلميذاً كان أم معلماً. أن يؤدى في نفسه وفي جميع الآخرين.

ولقد أصبح الواقع التعليمي في فصولنا المدرسية بما يتضمنه من مشكلات تنشأ عن تفاعلات الطلاب بين بعضهم البعض وبينهم وبين معلميهم في حاجة متزايدة إلى العديد من البحوث التي يمكن أن تتناول طبيعة التفاعل الاجتماعي داخل الفصل المدرسي بين الطلاب بعضهم البعض من ناحية وبينهم وبين معلميهم من ناحية أخرى.

وقد نبعت فكرة هذا البحث من خلال عمل الباحثة باحدى المدارس الثانوية، حيث لاحظت أن أسلوب الطلبة في التفاعل مع بعضهم ومع معلميهم اختلف عن ما كان عليه. حيث ينتشر بينهم الهروب من الحصص وعدم الانتباه للمعلم أثناء الشرح، والاهمال المتعمد للمعلم والإدارة، أيضاً تنتشر الدروس الخصوصية والعنف مع الطلبة.

هدف البحث،

يهدف البحث إلى محاولة التعرف على رؤية المعلم للطالب ورؤية الطالب للمعلم عبر جيلين. وبمعنى آخر إلى التعرف على ملامح صورة المعلم لدى الطالب (حالى - سابق) لدى المعلم.

وهل هذه الرؤية تختلف باختلاف الأجيال؟ وما هي الأسباب والعوامل التي أدت إلى هذا الإختلاف؟

أهمية البحث:

يحاول البحث أن يدرس ظاهرة (مشكلة) بدأت تفرض نفسها على الواقع المدرسي، فالطالب في حالة عدم رضا عن المعلم والمعلم في حالة عدم رضا عن الطالب عما يؤدي إلى سوء العملية التعليمية، وعدم تحقيق الأهداف المرجوة منها، ذلك بالإضافة إلى أن العلاقة التي تتكون بين المعلم والطالب داخل الفصل وخارجه لها أكبر الأثر في تكييف سلوكه بل وتكييف علاقته المستقبلية بالأفراد المختلفين الذين سيتعامل معهم في المجتمع الخارجي.

وتهتم هذه الدراسة بمحاولة التعرف على الأفكار النمطية لدى الطالب (الحالى - السابق) عن المعلم (الحالى - السابق).

حيث أن مفهوم «الأفكار النمطية» قد انتشر انتشاراً كبيراً في السنوات الأخيرة خاصة في مجالات علم النفس الاجتماعي والإعلام والاتصال نظراً للأهمية المتزايدة التي تلعبها الأفكار النمطية في دراسات الشخصية والتفاعل بين الجماعات والعلاقات والدعاية وبحوث الرأى العام.

مشكلة البحث:

تتحدد مشكلة البحث في التساؤلات الأساسية الآتية:

- ١ كيف يرى الطالب الحالى معلم الجيل السابق؟
- ٢- كيف يرى الطالب الحالى معلم الجيل الحالى؟
- ٣- كيف يرى الطالب السابق معلم الجيل السابق؟

- ٤- كيف يرى الطالب السابق معلم الجيل الحالى؟
- ٥ ما هي الأسباب التي أدت إلى اختلاف معلم الجيل الحالي عن معلم الجيل السابق؟
 وفقاً لرؤية الطالب السابق؟
- ٦- ما هى الأسباب التى أدت إلى اختلاف معلم الجيل الحالى عن معلم الجيل السابق
 وفقاً لرؤية الطالب الحالى؟
 - ٧- ما هي المصادر التي كون منها الطالب رؤيته عن المعلم؟
 - ٨- كيف يرى المعلم طالب الجيل السابق؟
 - ٩- كيف يرى المعلم طالب الجيل الحالى؟
- ١٠ ما هي الأسباب التي أدت إلى اختلاف طالب الجيل الحالى عن طالب الجيل السابق؟
 - ١١- ما هي المصادر التي كون منها المعلم رؤيته عن الطالب؟

الإجراءات المنهجية للبحث:

١- العينة:

تكونت عينة الدراسة من:

- (٥٠٠) طالب (ذكور واناث) من طلبة وطالبات المرحلة الشانوية يتراوح سنهم من (٥٠٠) سنة يمثلوا طلبة الجيل الحالي.
- (٣٩٧) طالب من الجيل السابق (ذكسور واناث) تم اختيارهم من الاقارب والمعارف، كلهم من المتعلمين الذين مروا بالمرحلة الثانوية يتراوح سنهم من (٣٠-٣٠) سنة.

- (۳۹۲) معلم (ذكور واناث) تم اختيارهم من مدارس التعليم الثانوى، ويتراوح سنهم من (۳۰-٥) سنة.

٢- الأدوات:

(أ) مقياس رؤية الطالب للمعلم من إعداد الباحثة.

(ب) مقياس رؤية المعلم للطالب من إعداد الباحثة.

(ج) مقياس أسباب اختلاف المعلم من إعداد الباحثة.

(د) مقياس أسباب اختلاف الطالب من إعداد الباحثة.

نتائج البحث،

١- الطالب الحالى يرى أن المعلم السابق:

محترم - يحترم موعد الحصة - جاد في عمله - حريص على وقت الحصة ذو خبرة - حازم - يتابع الواجبات المدرسية - عنده ضمير - أمين في الشرح - يسيطر على الطالب - علاقته حسنه بزملائه.

٢- الطالب الحالى يرى أن المعلم الحالى:

يهتم بالدروس الخصوصية - عصبى - علاقته حسنه بزملائه - مادى حريص. على وقت الحصة - لديه إنتماء للوطن - استفزازى - عنيف - بحب مهنة التدريس.

٣- الطالب السابق يرى أن المعلم السابق:

حريص على وقت الحصة - يحترم موعد الحصة - محترم - لديه انتماء للوطن - أمين في الشرح - لديه هيبه - جاد في عمله - يحب تلاميذه - يسيطر على الطلاب - لديه احساس بالمسئولية تجاه الطالب.

٤- الطالب السابق يرى أن المعلم الحالي:

يهتم بالدروس الخصوصية - مادى - يجبر الطالب على الدروس الخصوصية - عصبى - عنيف - يفرض رأيه على الطالب - متحيز - ألفاظه غير لائقه - مغرور - لديه إنتماء للوطن.

٥- أسباب اختلاف المعلم الحالي عن المعلم السابق وفقاً لرؤية الطالب السابق:

- (أ) كان هناك احترام بين المعلم وإدارة المدرسة وأولياء الأمور.
 - (ب) معلم الماضي كان أكثر قناعة من معلم اليوم.
 - (جـ) اقتناع معلم الماضي بمهنته وولائه لها.
- (د) المعلم يلجأ للدروس الخصوصية ليزيد دخله ليعيش حياه كريمه ليلبى متطلبات حياته وأسرته.
 - (هـ) المادة طغت على كل شيء.
 - (و) المرتب الضئيل الذي يتقاضاه المعلم جعله يلجأ للدروس الخصوصية.
 - (ز) الأسرة المدرسية في الماضي كان عددها أقل وبالتالي كان هناك ترابط.
 - (ح) وجود فجوة كبيرة بين أبناء المجتمع.
- (ط) تكدس الفصول أدى إلى عدم استطاعة المعلم أن يقوم بواجبه على أكمل وجه.
 - (ي) اختلال العلاقة بين العلم والمستوى الاقتصادي المرتفع.

٦- أسباب اختلاف المعلم الحالى عن المعلم السابق وفقاً لرؤية الطالب الحالى:

- (أ) كان هناك احترام بين المعلم وإدارة المدرسة وأولياء الأمور.
- (ب) المعلم يلجأ للدروس الخصوصية ليزيد دخله ليعيش حياة كريمة.
 - (جـ) اقتناع معلم الماضي بمهنته وولائه لها.
 - (د) معلم الماضي كان أكثر قناعة من معلم اليوم.
 - (هـ) المادة طغت على كل شيء.
 - (و) ظروف الحياة القاسية.
- (ز) تكدس الفصول أدى لعدم استطاعة المعلم أن يقوم بواجبه على اكمل وجه.
 - (ح) اعتماد الطالب على الدروس الخصوصية.
 - (ط) الطالب زمان كان يحترم والديه وبالتالي كان يحترم المعلم.
 - (ى) اختلال العلاقة بين العلم والمستوى الاقتصادى المرتفع.

٧- المصادر التي كون منها الطالب الحالي رؤيته عن المعلم (مُرتبه):

- ١ التعامل المباشر. ٢ الوالدين. ٣ التليفزيون.
 - ٤- الأقارب. ٥- الأصدقاء. ٦- الأخوة.
- ٧- وسائل الإعلام. ٨- الراديو. ٩- الصحافة.
 - ١٠ السينما. ١١ الجيران.

٨- المصادر التي كون منها الطالب السابق رؤيته عن المعلم (مرتبه):

- ١- التعامل المباشر. ٢- الأبناء. ٣- الأخوة.
- ٤- الصحافة. ٥- الراديو. ٦- الأصدقاء.
 - ٧- الأقارب. ٨- التليفزيون. ٩- الجيران.
 - ١٠ الوالدين.

٩- المعلم يرى أن الطالب السابق:

يطيع والديه - عنده ولاء للأسرة - ينتبه للمعلم أثناء الشرح - عنده ولاء للوطن - ملتزم بالزى المدرسى - مهذب - عنده ولاء للمعلم - يطيع معلميه - حسن الخلق - عنده ولاء للمدرسة - يحترم الآخرين.

١٠- المعلم يرى أن الطالب الحالى:

يعتمد على الدروس الخصوصية - اهتمامه الأكبر بالتليفزيون - يهتم بلفت نظر الجنس الآخر - جرىء - متشبث برأيه - لا مبالى - متوتر - مدلل - دائم الشكوى من معلميه - يتأخر في الصباح - متمرد - ظروفه أفضل.

١١- أسباب اختلاف الطالب السابق عن الطالب الحالى وفقاً لرؤية المعلم:

- (أ) نظرة المجتمع المتدنية للمعلم.
- (ب) انتشار وسائل الترفيه (سينما فيديو دش... الخ).
 - (جـ) الضغوط النفسية والمادية التي يعيشها المعلم.
 - (د) اهدار حقوق المعلم.
 - (هـ) عدم الوعى الديني.
 - (و) حرمان المعلم من أن يكون له سلطة.
 - (ز) عدم وجود وسيلة لردع الطالب المنحل.
 - (ط) عدم معاملة المدرس كقيمة.
 - (ى) عدم شعور الطالب بالمسئولية.

١٢- المصادر التي كون منها المعلم رؤيته عن الطالب:

هي التعامل المباشر مع الطالب.

توصيات البحث:

ومن خلال نتائج البحث قامت الباحثة بوضع بعض التوصيات وهي كالآتي:

١- يجب على الآباء:

- غرس بذور الحب والحنان والأمان في نفوس الأبناء.
- اشباع حاجتهم إلى الانتماء السليم والعمل على تدعيمها من خلال القدوة الصالحة.
 - غرس فضيلة تقدير الآخرين والوفاء في التعامل والصدق في القول والفعل.
- أن يتحاوروا مع الأبناء، وهي مهمة ليست سهلة إنها أصعب ما في التربية ولكنها الوسيلة الوحيدة التي تحقق التواصل بين الأجيال.

٢- يجب على أجهزة الإعلام:

- إنتاج مواد إعلامية تخلو من السخرية من المعلم.
 - عرض أفلام عن أهمية دور المعلم.
- منع عرض الأفلام والمسرحيات التي تظهر المعلم بصورة سلبية.
- ان يكون لوسائل الإعلام دور إيجابي في تدعيم القيم الأخلاقية والدينية.

٣- يجب على الطلاب:

احترام معلميهم وتقديرهم والعمل ببيت الشعر القائل:

قف للمعلم وفيه التبجيلا ... كاد المعلم أن يكون رسولا

١٠- يجب على المعلم:

- ان يتعامل مع الطلاب كأب وكقدوة.
- ضرورة قيام المعلم برسالته التعليمية على اكمل وجه.
- أن يهتم بمتابعة الطالب من الناحية العلمية والاجتماعية.
- ان يستخدم أسلوب التشجيع والمدح والتبصير بالخطأ بدلاً من أسلوب السخرية والاستهزاء والعقاب.
- ضرورة تشجيع أسلوب المناقشة داخل الفصل وخارجه بحيث يتيح المعلم للطالب فرصة التعبير وابداء الرأى.
 - لابد للمعلم أن يملك زمام نفسه عند الغضب.

٥- يجب على المدرسة:

- ضرورة الإهتمام بالمواهب لدى الطلاب.
- ضرورة الإهتمام بالأنشطة الاجتماعية والرياضة بالمدرسة.
 - ضرورة الاهتمام بمادة التربية الدينية.
- لابد وأن يكون هناك احترام متبادل بين المعلم وإدارة المدرسة.

٦- يجب على وزارة التربية والتعليم:

- ضرورة الإعداد الجيد للمعلم.
- ضرورة الإعداد الجيد للمواد الدراسية بحيث تتناسب مع قدرات الطالب وتشمل مضمون يخدم قضايا التنمية الاجتماعية والاقتصادية.
- لابد وأن يرتبط التعليم بالبيئة ارتباطاً كاملاً حتى لا يكون هناك فجوة بين المواد الدراسية والواقع الذي نعيش فيه.

- لابد من وجود طريقة مناسبة لردع الطالب المنحل.
- لابد من رفع مرتب المعلم بحيث يكفيه أن يعيش حياة كريمة ويلبى متطلبات أسرته، وبالتالى لا يلجأ إلى الدروس الخصوصية.
- يجب العمل على أن يكون عدد الطلبة في الفصول مناسب، فإن كثرة عدد الطلاب بالفصل تحول يبن المدرس وبين تكوين علاقات وثيقة مع طلابه.
 - لابد من رسم سياسات تعليمية ذات استقرار نسبى.

صورة الصعيدة من طلبة الجراوي لدى الصعايدة من طلبة الجامعة

دراسة عاملية في الأفكار النمطية باستخدام أسلوب التمايز السيمانتي (*)

> د/ طه أحمد المستكاوى أستاذ علم النفس المساعد كلية الآداب -جامعة أسيوط

(*) ملخص لدراسة بنفس العنوان منشورة في عدد يوليو ٢٠٠١ من مجلة علم النفس المعاصرة والعلوم

صورة الصعيدي وصورة البحراوي لدى الصعايدة من طلبة الجامعة

دراسة عاملية في الأفكار النمطية باستخدام أسلوب التمايز السيمانتي

د/ طه أحمد المستكاوى أستاذ علم النفسس المساعد كلية الآداب جامعة أسيوط

١. الهدف من الدراسة:

يهدف الباحث من هذه الدراسة إلى التعرّف على ملامح الأفكار النمطية التى يحملها الصعايدة من طلبة وطالبات الجامعة عن كل من الصعيدى والبحراوى. ودراسة إلى أى مدى تتشابه أو تتمايز صورة الصعيدى وصورة البحراوى كما يدركهما الصعايدة من طلبة وطالبات الجامعة؛ أى التعرف على ملامح الاتفاق أو الاختلاف فى مضمون الصورتين. ومن أهداف هذه الدراسة أيضا تصميم مقياس يمكن استخدامه فى قياس الأفكار النمطية التى تتمسك بها عن الذات والأفكار التى تتمسك بها عن الجماعات والشعوب الأخرى. ونظرا لأوجه النقد العديدة التى يمكن توجيهها للأدوات التى تعتمد فى قياس الأفكار النمطية على استخدام النسب المتوية، مثل قائمة الصفات التى استخدامها (katz, D. & Braly, W., 1933) فقد وضع الباحث فى اعتباره أن تكون الأداة المزمع إعدادها من نوع المقاييس التى تسمى مقاييس التمايز السيمانتى -se تكون الأداة المزمع إعدادها من نوع المقاييس التى تسمى مقاييس التمايز السيمانتى -se السيمانة وضع أسسها أوسجود Osgood, C.E).

كما تهدف هذه الدراسة _ إلى جانب ما سبق _ إلى دراسة الصورة العاملية للمقياس المزمع إعداده، مع مقارنة الصورة العاملية للمقياس بالصورة العاملية لعدد من المقاييس المشابهة التى استخدمت فى دراسات سابقة.

٢ تساؤلات الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الإجابة على التساؤلات الخمسة الآتية:

- (١) ما هي أهم مكونات الأفكار النمطية عن الصعيدي كما يتصورها الصعايدة من طلبة وطالبات الجامعة.
- (٢) ما هي أهم مكونات الأفكار النمطية عن البحراوي كما يتصورها الصعايدة من طلبة وطالبات الجامعة.
- (٣) ما هي أهم ملامح الاتفاق أو الاختلاف بين مضمون صورتي الصعيدي والبحراوي كما يتصورهما الصعايدة من طلبة وطالبات الجامعة.
- (٤) ما هى أهم ملامح البناء العاملي لمقاييس التمايز السيمانتي (للباحث) المستخدمة في هذه الدراسة.
- (٥) إلى أى مدى يتشابه البناء العاملي لمقاييس التمايز السيمانتي (للباحث) مع البناء العاملي لعدد من المقاييس المشابهة في الدراسات السابقة.

٣- أهمية الدراسة:

قام الباحث بهذه الدراسة لأسباب عدة منها:

1- من خلال المشاهدات اليومية لاحظ الباحث أن هناك كما كبيرا من "النكت" التى تنتشر عن الصعايدة. ولا يخفى على المتخصص وغير المتخصص فى الدراسات النفسية أن هناك معنى ودلالة لكم وكيف هذه النكت؛ فهى قد تشير إلى نوع من العدوان (على المستوى اللفظى) نحو الصعايدة. وعلى ذلك فإن الباحث يرى أهمية دراسة الأفكار النمطية عن الذات والآخر لدى كل من الصعايدة والبحراويين، ذلك أن مصلحة الوطن العليا تقتضى أهمية دراسة تصور كل جماعة من الجماعتين نحو الذات ونحو الآخر، كمرحلة أولى على أن يتلوها محاولات لتغيير الأفكار النمطية السلبية - إن وجدت - بهدف الوصول إلى درجة أعلى من التجانس بين هاتين الجماعتين، وبالتالى مزيد من التفاعل الاجتماعي السوى بينهما، عما ينعكس بالتالى

على وحدة الوطن الأم، ويـفّوت الفرصة بالتالى على أعداء الوطـن الذين يحاولون من آن لآخر بث الفتنة بين طوائف المجتمع.

٧ ـ فى دراسة بعنوان "الحضريون ونظرتهم إلى الفلاحين؛ دراسة فى شخصية الجماعة" يذكر "قدرى حفنى": "تمتلىء ترسانتنا الفكرية نحن أبناء المدينة ... بالعديد من الأفكار الخاطئة المشوهة عن سيكولوجية أبنائنا الفلاحين. ولذلك التشوه أو التشويه العديد من المسببات والمصادر والجذور ... وما يعنينا أولا هو تأكيد أن تلك الأفكار الخاطئة تعد من أخطر العوائق التى تهدد محاولات النفاذ ثقافيا إلى الريف بهدف التغيير أو حتى بهدف الدراسة والفهم فحسب. وبالتالى فإن محاولة مراجعتها تعد ضرورة ملحة عمليا ونظريا فى نفس الوقت". (قدرى حفنى، ١٩٨٧: ٥٣ - ٥٤). وإذا كانت دراسة (قدرى حفنى، ١٩٨٨) قد اهتمت بدراسة الأفكار النمطية عن الفلاحين فى تصور الحضريين، فقد كانت تلك الدراسة بمثابة أحد الدوافع الهامة التى دفعت الباحث (الذى يقوم بالدراسة الحالية) بمحاولة دراسة عملية التفاعل الاجتماعى بين سكان الوجه البحرى وسكان الوجه القبلى. وبصورة أخرى محاولة دراسة الرؤى المتبادلة التى تحملها كل جماعة من الجماعتين (الصعايدة والبحراويين) عن نفسها وعن الآخر.

ونظرا لصعوبة دراسة هذه المشكلة دفعة واحدة، فقد رأى الباحث ـ في هذه المرحلة ـ أن يوجّه اهتمامه لبناء أداة يمكن من خلالها دراسة صورة الذات وصورة الآخر، مع تجريب هذه الأداة في دراسة يمكن اعتبارها استطلاعية، ويمكن من خلالها تعرف الأفكار النمطية التي يحملها الصعيدي عن نفسه ومقارنتها بالأفكار النمطية التي يحملها الصعيدي عن البحراوي. وتكون الخطوة التالية ـ والتي يأمل الباحث القيام بها في دراسة مستقبلية ـ إجراء دراسة مقارنة بين سكان الوجه البحري وسكان الوجه القبلي في الصور التي يحملها كل منهم تجاه الذات والآخر، وعلاقة ذلك بعدد من العمليات النفسية كالتعصب والعدوان وغيرهما. ويخطط الباحث أن يتم إجراء هذه الدراسات المستقبلية على عينات عمثلة لعدد من قطاعات المجتمع بحيث لا تقتصر عينة الدراسة على طلبة وطالبات الجامعة فقط مثلما حدث في الدراسة الحالية.

٣- من الدوافع أيضا التى دفعت الباحث لإجراء هذه الدراسة أنها تعد الدراسة الأولى - فى حدود علم الباحث - التى تناولت دراسة هذا الموضوع. فعلى الرغم من أهمية هذا الموضوع، إلا أن الباحث لم يعشر على دراسة واحدة تهتم بدراسة الأفكار النمطية عن الصعايدة والأفكار النمطية عن البحراويين فى تصور الصعايدة. ويرى الباحث أن الدراسة الحالية تعد محاولة صغيرة لسد هذا النقص فى مثل هذا النوع من الدراسات الهامة التى يحتاج إليها مجتمعنا المصرى. والباحث فى نفس الوقت يدعو الباحثين للاهتمام بإجراء دراسات فى هذا الميدان الحيوى والذى لاشك أنه سيصب فى مصلحة الوطن.

٤ - المفاهيم الرئيسة للدراسة:

يتناول الباحث في الجزء التالي تعريف المفهومين التاليين:

١_ الأفكار النمطية Stereotypes

Y- التمايز السيمانتي Semantic Differential

(أ) مفهوم الأفكار النمطية Stereotypes

١- مقدمة:

يمكن النظر إلى مفهوم الأفكار النمطية Stereotypes على أنه أحد المفاهيم الهامة التي استخدمت في محاولات الباحثين إلقاء الضوء على عمليات التفاعل الاجتماعي Social Interaction بين الجماعات المختلفة (ميخائيل سليمان ١٩٨٧ ؛ عبد القادر طاش ١٩٨٩ ؛ محمد خليل وطه المستكاوي ١٩٩٩ ؛ ١٩٦٦ Kelman, H.C. "ed." , Hamilton, D.L. 1981 ; F. & Taylor, D. 1971 , ١٩٦٦ Kelman, H.C. "ed." , Hamilton, D.L. 1981 و الانتشار اكبيرا في السنوات الأخيرة، خاصة في مجالات: علم النفس الاجتماعي والإعلام والاتصال؛ نظرا للأهمية المتزايدة التي تلعبها الأفكار النمطية في دراسات الشخصية، والتفاعل بين نظرا للأهمية المتزايدة التي تلعبها الأفكار النمطية في دراسات الشخصية، والتفاعل بين الجماعات، والعلاقات العامة والدعاية، وبحوث الرأى العام، وحل الصراع بين الجماعات، ومقاومة التعصب، وأيضا في مجال العلاقات بين الأمم والشعوب. الأمر

الذى يمكن معه القول بأن الأفكار النمطية stereotypes عن الذات والآخر، تلعب دورا هاما ورئيسيا فى التأثير على طبيعة وشكل العلاقات بين الجماعات، مما يشير إلى خطورة الدور الذى يمكن أن تلعبه فى إدارة وحل الصراعات conflicts بين الجماعات المتصارعة. وسيعرض الباحث فى الجزء التالى لبعض المحاولات التى اهتمت بتعريف مفهوم الأفكار النمطية يلى ذلك محاولة من الباحث لتعريف هذه الاصطلاح، ثم التعرض لوظيفة الأفكار النمطية.

٢. بعض المحاولات السابقة لتعريف مفهوم الأفكار النمطية:

اختلف الباحثون في تعريفهم لمفهوم الأفكار النمطية وسيعرض الباحث فيما يلى لبعض هذه المحاولات. وفي ذلك يرى (محمد خليل) أن "القالب النمطى الذهنى الجامد هو اتجاه قبلي، جامد نسبيا، مبالغ في التعميم والتبسيط، نحو الذات الجماعية، أو نحو الآخر من أفراد أو جماعات أو وقائع أو أشياء". (محمد خليل، ١٩٨٥: ١٢٩). ويعرف (مليكيان والدريني) الأفكار النمطية بأنها "نسبة الفرد خصائص سيكولوجية عامة لجماعات خارجية أو لجماعته. وقد تتباين هذه التعميمات من حيث عدد السمات المنسوبة ومن حيث مدى الاتفاق بين من ينسبون هذه السمات إلى الجماعات الأخرى". (ليفون مليكيان وحسين الدريني، ١٩٨٥: ٢٨٢). ويرى (كاتز وبرالي) -Katz & Bra (ليفون مليكيان وحسين الدريني، ١٩٨٥: ٢٨٢). ويرى (كاتز وبرالي) -(لافون مليكيان النمطية هي "انطباع ثابت، يعمل وفقا .. للنتائج التي نعرفها أولا، ثم نلاحظها بعد ذلك". (Katz, D. & Braly, K.W., 1935: 8).

ويتناول "راث" R. Rath و"داس" R. Rath الأفكار النمطية على أنها "عادات للتفكير مشروطة اجتماعيا ومكتسبة .. وهي ميل الناس لوصف أنفسهم ووصف الناس الآخرين بعبارات مفرطة في التبسيط". (Rath, R. & Das, J.P., 1958: 373) ويربط "أدورنو" وزملاؤه في دراستهم عن الشخصية التسلطية بين الأفكار النمطية وبين سمة الجمود rigidity حين يقرر أن الأفكار النمطية هي "الميل للتفكير وفقا لتصنيفات الجمدة". (Adorno, T.W. et al., 1950: 228). أما "ج. ألبورت" (Allport, G.W., 1958: 187) فيري أن "الفكرة النمطية عبارة عن اعتقاد مبالغ فيه". (Row., 1958: 187) عتملق التحلق ويري "ويبر" Weber "هي اعتقادات تتعلق

بخصائص جماعة اجتماعية معينة". (Weber, R. & Crocker, J., 1983: 961). ويرى F. Aboud & D. Taylor أن الأفكار النمطية هي "استخدام مجموعة من المعتقدات والتوقعات والمفاهيم المسبقة، عن أفراد جماعة معينة". & .Taylor, D.M., 1971: 17).

ويشير "ميتشيل" G.D. Mitchell إلى عملية التبسيط الزائد لمجموعة من العقائد فيما يتعلق بمحتواها، مع ميل للإشارة إلى عملية التبسيط الزائد لمجموعة من العقائد فيما يتعلق بمحتواها، مع ميل تلك العقائد لمقاومة الدليل الواقعى المخالف لها". (Mitchell, G.D., 1981: 220). ويؤكد "روبيرتس" G.K. Roberts أن الفكرة النمطية عبارة عن "مجموعة من العقائد تتعلق بجماعة من الناس أو الموضوعات، غالبا ما تبنى على أساس من الادعاءات المبسطة العامة، والتي يتمسك بها بشكل زائف في الغالب على أنها حقيقة، مع تجاهل الدليل الذي قد يتعارض مع تلك الادعاءات". (Roberts, G.K., 1971: 205). كما يشير "كلينبرج" O. Klineberg أن "الأفكار النمطية على خلاف التعميمات الأخرى ـ لا تعتمد على تجميع البيانات بطريقة استقرائية، ولكنها تعتمد على الأحاديث والإشاعة والحكايات .. باختصار فإن الأفكار النمطية تعتمد على أدلة غير كافية لتبرير (Klineberg, O., 1951: 505).

ويرى "راثوس" S.A. Rathus أن القوالب النمطية الذهنية الجامدة هي "توقع ثابت عن أشخاص أو أشياء أو وقائع، وهي حكم قبلي يؤدي بالمرء إلى التعميم المبالغ فيه وتجاوز الفروق الفردية". (Rathus, S.A., 1981: 656)، ويرى & Deaux أن القالب النمطي "تصور يتسم بالتصلب والتبسيط المفرط عن جماعة معينة يتم في ضوء وصف وتصنيف الأشخاص الذين ينتمون إلى هذه الجماعة بناء على مجموعة من الخصائص المميزة لها". (Wrightsman, L. & Deaux, 1981). كما يرى .W. Vinacke أن الفكرة النمطية تعرف إحصائيا على أنها "تجميع لأسماء سمات، والتي يتفق نسبة كبيرة من الناس عللا أنها مناسبة لوصف مجموعة من الأفراد". W.E., 1957: 230) في موضع آخر أن التفكير النمطي هو "الميل

^(*) نقلاً عن (معتز سيد عبد الله، ١٩٨٩: ٢٢).

٣. مناقشة التعريفات السابقة:

باستعراض التعريفات السابقة لمفهوم الأفكار النمطية، نجد أن هناك اختلافا واضحا بين العلماء في محاولاتهم تعريف مفهوم الأفكار النمطية، وسوف يقوم الباحث بمناقشة هذه التعريفات وفقا لكل من مضمون وخصائص وموضوع الأفكار النمطية.

أ. مضمون الأفكار النمطية:

بمراجعة التعريفات السابقة، نجد من العلماء من يرى أن الأفكار النمطية تتكون من "أحكام أو أفكار قبلية" وهذا ما نجده في تعريفات كل من (S. Rathus) و .P. "أحكام أو أفكار قبلية" وهذا ما نجده في تعريفات كل من إلى جانب أن هناك من يرى أن الأفكار النمطية عبارة عن "انطباع" مثل (Adorno) تعريف (Katz & Braly) أو هي "ميل للتفكير" كتعريف أدورنو وآخرين" (Katz & Braly) أو هي عبارة عن "اتجاه" (R. Rath & J. Das) أو هي عبارة عن "اتجاه" كما في تعريف (محمد خليل). وهناك من العلماء من يرى أن الأفكار النمطية هي (Aboud & المعتقدات"، وقد اتفق مع وجهة النظر تلك عدد من العلماء مثل: & (Aboud & المعتقدات"، وقد اتفق مع وجهة النظر تلك عدد من العلماء مثل: & (كالله في الأفكار النمطية المعتقدات") والمعتقدات المعتقدات المعتقدات المعتقدات أن مضمون الأفكار النمطية النفون مليكيان وحسين الدريني وكالما النمطية النفوذ من مجموعة من الخصائص أو السمات (النمطية المعتودة عن مجموعة من الطفات أو الخصائص النفسية، وهو أي الباحث أقرب إلى كارة عن مجموعة من الصفات أو الخصائص النفسية، وهو أي الباحث أقرب إلى (مليكيان والدريني والدريني (مليكيان والدريني Winacke; Hothersall; Wrightsman & Deaux المنات (مليكيان والدريني (المعلية المنات المعلية المنات المنات المنات المعلية المنات المنات

ويرى الباحث ـ توضيحا لوجهة نظره ـ أن الأفكار النمطية تمثل الجانب المعرفى -cog nitive من الاتجاه، وهذا الجانب المعرفى يمكن التعبير عنه فى صورة مجموعة من الصفات أو الخصائص النفسية.

ب- خصائص الأفكار النمطية:

بمراجعة تعريفات الأفكار النمطية التي عرض لها سابقا، نجد أن عددا كبيرا منها ذهب Mish; بالتبسيط الزائد"، وهذا ما نجده في تعريفات كل من (محمد خليل؛ Mitchell; Rath & Das; Roberts; Wrightsman & Deaux; Vinacke

كما اتفق عدد من التعريفات السابقة على أن الأفكار النمطية تتصف "بالتعميم المبالغ فيه"، مثل تعريفات كل من (محمد خليل ; Allport; O. Klineberg; S.A. Rathus; فيه"، مثل تعريفات كل من (محمد خليل ; W. Vinacke; Hothersall للاجتماعات النعميم المركب" وفيه يتشارك أبناء الجماعة في تصنيف أبناء الجماعات الأخرى المتناقلين هذه التصنيفات الجماعية عبر عمليات التنشئة الاجتماعية بصورها المختلفة (قدري حفني، ١٩٨٢: ٥٠). ننتقل الآن إلى خاصية أخرى من خصائص التفكير النمطية - التي يمكن أن نستشفها من التعريفات السابقة - لفهوم الأفكار النمطية، وهي الخاصية المتعلقة بتغيير أو ثبات الأفكار النمطية؛ فعلى حين تصف بعض التعريفات الأفكار النمطية بالثبات وعدم التغير، كتعريف كل من (Rathus; Katz & Braly) يركز على خاصية الجمود النسبي للأفكار النمطية، نما يعني أن الأفكار النمطية على الرغم من كونها جامدة إلا أنه يمكن تغييرها، كما أن وصف الأفكار النمطية بأنها تقاوم الدليل الواقعي المخالف لها، كما في تعريف كل من (G. Roberts; G. Mitchell) ويتفق مع ذلك أيضا تعريف (G. Roberts; آل. Rath & J. Das) الذي يصف الأفكار النمطية بأنها

ويميل الباحث إلى تبنى وجهة النظر التى لا تقصر خصائص الأفكار النمطية على خاصية واحدة فقط، وإنما يتبنى وجهة النظر التى ترى أن هناك عددا من الخصائص التى يمكن أن تتصف بها الأفكار النمطية وهذه الخصائص لا تعمل بصورة منفردة بعضها

عن بعض، ولكنها تتفاعل معا. ومن هذه الخصائص التى يمكن أن تتصف بها الأفكار النمطية: التبسيط الزائد، والتعميم الزائد، والجمود والثبات النسبيين، والأفكار النمطية إلى جانب ذلك مكتسبة.

ج. موضوع الأفكار النمطية:

بمراجعة تعريفات الأفكار النمطية التي عرض لها الباحث في الجزء السابق، فإنه يمكن ملاحظة أن هناك اختلافا فيما بينها في تحديد موضوع الأفكار النمطية؛ فهناك تعريفات رأت أن موضوع الأفكار النمطية يتمثل في "فئات من الناس أو الجماعات أو المحضوعات" دون تحديد ما إذا كانت هذه الجماعة هي الجماعة الداخلية التي ينتمي إليها الفرد (الفكرة النمطية عن الذات) أم أنها الجماعة ـ أو الجماعات ـ الخارجية (الفكرة النمطية عن الآخر)، ومنها تعريف كل من Rush; Hothersall; Vinacke; Rathus; Roberts; Mitchell; Wrightsman; Rush; Hothersall; Vinacke; Rathus; Roberts غي أنه قد يكون الجماعة التي ينتمي إليها الفرد (الأفكار النمطية عن الذات)، وقد يكون متجها نحو الجماعة ـ أو الجماعات ـ الخارجية (الأفكار النمطية عن الآخر). ومنها تعريفات (ليفون الملكيان وحسين الدريني؛ محمد خليل; R. Rath & J. Das كما أن هناك من التعريفات ما لم يحدد موضوعا معينا للأفكار النمطية، وهي بالتالي تعريفات ناقصة مثل تعريف كل من; Adorno et al.; F. Mish; Katz & Braly; O. Klineberg; مثل تعريف كل من; G.W. Allport)

والباحث في ذلك يتبنى تـلك التعريفات التي حددت موضوع الأفكار النمطية على أنه قد يكون الجـماعة الاجـتماعية التي يكون الفرد عضوا فيها (الأفكار النمطية عن الذات)، وقد يكون موضوع الأفكار النمطية عبارة عن جـماعة أو أكثر من الجـماعات الخارجية (الأفكار النمطية عن الآخر)، كـما أن مـوضوع الأفكار النمطية قـد يكون موجها نحو أشياء أو وقائع أو قضايا كالسلاح النووى أو البراكين على سبيل المثال.

٤- التعريف الإجرائي لفهوم الأفكار النمطية؛ محاولة اجتهادية:

عرضت في الجزء السابق لبعض المحاولات التي بذلت في تعريف مفهوم الأفكار

النمطية من جانب عدد من الباحثين المهتمين بهذا المفهوم، ثم تعرضت بعد ذلك لمناقشة سريعة لتلك التعريفات. وسوف أحاول فيما يلى وضع تصور لمفهوم الأفكار النمطية، موضحا منذ البداية أنها محاولة اجتهادية _ حاولت فيها التوفيق بين عدد من التعريفات السابقة _ مع ما يمكن أن تتصف به تلك المحاولة من أوجه قصور ونقد.

وعلى ذلك فالأفكار النمطية - فى تصورى - هى: "مجموعة من الصفات أو الخصائص النفسية التى يمكن قياسها، والتى تنسبها مجموعة من الأفراد نحو ذاتها، أو نحو جماعة (أو أكثر) من الجماعات الخارجية، أو نحو عدد من الوقائع أو الأشياء أو القضايا. وتتسم هذه الصفات بالتبسيط والتعميم الزائدين تجاه كل (أو معظم) هذه الموضوعات التى تنسب إليها تلك الصفات. وعلى الرغم من كونها متعلمة إلا أنها ثابتة نسبيا، ويحتاج تعديلها لجهد ووقت كبيرين". وبالنظر فى هذه المحاولة لتصور مفهوم الأفكار النمطية فإنه يمكن القول بأن هذا التعريف يشتمل على عدد من العناصر التى يمكن الإشارة إليها فيما يلى:

۱ ـ أن هذا التعريف حدد مضمون أو محتوى الأفكار النمطية على أنه مجموعة من الصفات أو الخصائص النفسية. ويتفق ذلك مع تعريف كل من (مليكيان والدريني D. Hothersall; W. Vinacke; L. Wrightsman & Deaux)

٢ - أن هذا التعريف حدد موضوع subject الأفكار النمطية على أنه قد يكون الجماعة التى ينتمى إليها الفرد (الأفكار النمطية عن الذات) وقد يكون الجماعة - أو الجماعات - الخارجية (الأفكار النمطية عن الآخر). وفي ذلك يتفق هذا التعريف مع تعريفات كل من (محمد خليل ؛ مليكيان والدريني ؛ (R. Rath & J. Das فالأفكار النمطية - من حيث موضوعها - يمكن تقسيمها إلى قسمين رئيسيين: الفكرة النمطية عن الذات معن الذات stereotype عن الذات أيضا اصطلاح الذات الجماعية؛ "وهي عبارة ويطلق على الفكرة النمطية عن الذات أيضا اصطلاح الذات الجماعية؛ "وهي عبارة عن الأفكار النمطية التي يحملها أفراد جماعة ما عن الأخر." (محمد خليل، ١٩٨٥: ١٢٩). والبحث الحالي يعالج

الأفكار النمطية عن الذات لدى الصعايدة من طلبة وطالبات الجامعة، كما أنه يعالج الأفكار النمطية عن الآخر).

- ٣ ـ أشار هذا التعريف إلى أن الأفكار النمطية تتصف بعدد من الخصائص، مثل:
- أ ـ التبسيط الزائد، ويقصد بذلك "استخدام صفة واحدة أو عدد قليل من الصفات في وصف عنصر بشرى بأكمله أو أمة بأكملها". (لويس مليكة، ١٩٨٩ أ: ٥٢).
- ب ـ التعميم الزائد، ويقصد به "أن ننسب الخصائص لكل فرد أو لمعظم الناس الذين ينتمون لعنصر معين أو لأمة معينة". (المرجع السابق: نفس الصفحة).
- جـ أن الأفكار النمطية مكتسبة ومتعلمة، وهي إلى جانب ذلك تتصف بالثبات النسبي عبر فترة زمنية _ قد تطول وقد تقصر _ وفكرة الثبات النسبي للأفكار النمطية تعنى إمكانية تعديلها وتغييرها، وهو أمر حيوى وهام في الدراسات النفسية الاحتماعية.
- ٤- كما تشير عبارة "التى يمكن قياسها" إلى عنصر هام من عناصر التعريف الإجرائى. والمقصود بالتعريف الإجرائى "هو محاولة تفسير مدلول أى مفهوم تفسيرا ينقله إلى حيز الوجود والواقع وما يمكن أن نلحظه أو نشاهده أو نقيسه أو نتحكم فيه بالنسبة لمظاهر هذا المفهوم". (نجيب اسكندر وآخرون، ١٩٦١: ٢٩٣).

٥ - وظيفة الأفكار النمطية:

لقد "سعى الإنسان دوما ومنذ فجر التاريخ إلى التصنيف النمطى لأصدقائه ولأعدائه على حد سواء .. ف ميل البشر إلى التصنيف النمطى للجماعات قديم قدم الوعى البشرى نفسه، شامل للبشر جميعا يمارسونه ويمارس حيالهم دون استثناء". (قدرى حفنى، ١٩٨٢: ٥٠). وعلى الرغم من قرب أو بعد الأفكار النمطية الجامدة عن الواقع، وعلى الرغم من اعتمادها على الأدلة والوثائق أو الإشاعات والأقوال والحكايات "فإنها في نهاية الأمر تمثل واقعا صادقا بالنسبة لمن يحملونها في رؤوسهم". (على عجوة، في نهاية الأمر تمثل واقد بأن الفضل الأول في استخدام وانتشار مفهوم الأفكار

النمطية في مجال العلوم الاجتماعية إنما يرجع لـ (والتر ليبمان) "للدلالة على تلك الصور في رءوسنا التي تمدنا بمعايير جاهزة للحكم على الأشياء ولتفسير الأحداث، والتي قد لا نعلم عنها أكثر من الجزئيات". (لويس مليكه، ١٩٨٩ (أ): ٥٢). ويحدد "ليبمان" W. Lippman وظيفة من وظائف الأفكار النمطية عندما يذكر أنها تستخدم "كوسيلة لتبسيط معرفة الإنسان بالبيئة الحقيقية أو العالم الواقعي والتعرف عليه، ذلك لأن العالم الواقعي كبير ومعقد وسريع التغير لدرجة يصعب معها التعرف عليه من خلال صورته المباشرة". (Lippman, W., 1922: 16) ويتفق "جولدشتاين" -J. Gold خلال صورته المباشرة". (Cippman, W., 1922: 16) ويتفق "جولدشتاين" على تبسيط عملية التفاعل مع بيئته الاجتماعية والفيزيقية المعقدة". (Goldstein, ...

ويتفق "محمد خليل" أيضا مع كل من "جولدشتاين" و"ليبمان" في وظيفة تسهيل عملية التفاعل الاجتماعي التي تقوم بها الأفكار النمطية، فيذكر أنه "على الرغم مما قد يعترى الأفكار النمطية من زيف إلا أن لها أبلغ الأثر في التفاعل الاجتماعي، أي في حياة البشر الذين يحملونها ومن هنا كانت أهمية دراستها". (محمد خليل، ١٩٨٥: ط). أما "لويس مليكه" فيذكر وظيفة أخرى من وظائف الأفكار النمطية والتي تتمثل في وظيفة حماية الذات التي يؤدي إليها التمسك بالأفكار النمطية، وحيث يرى أن الأفكار النمطية تستند أيضا على بعض العوامل الدينامية كالإسقاط وكبش الفداء "فنتهم الجماعة الخارجية بأنها معادية، إسقاطا لمعاداتنا نحن لها ... وتؤدي هذه العملية إلى أن الفرد في مسايرته للجماعة التي ينتمي إليها بتمثله لمعاييرها وقيمها، وأيضا بتمثله للأفكار النمطية السائدة في جماعته عن الذات والأفكار النمطية عن الآخر، يشعر أنه مقبول من الآخرين داخل جماعته. ومن ناحية أخرى فإن التشابه بين أفراد الجماعة فيما يتعلق بالأفكار النمطية التي يتمسكون بها قد يؤدي إلى زيادة في التماسك الداخلي يتعلم الهذه الجماعة، ويقلل في نفس الوقت من التنافر والتصادم بين أفرادها الأمر الذي يعد وظيفة هامة من وظائف الأفكار النمطية.

ويلخص (قدري حفني، ١٩٨٢: ٥١) الوظيفة النفسية للأفكار النمطية فيما يلي:

- ١ ـ أن التصنيف النمطى ـ بغض النظر عن مدى صحته ـ يحقق للفرد قدرا كبيرا من اقتصاد الجهد بما يقدمه له من أطر عامة جاهزة تكفل له التعامل مع الآخر ، بل والتنبؤ بسلوكه دون إمعان للنظر في خصائصه الفردية.
- ٢- أن التصنيف النمطى يضيق ولو بشكل زائف من نطاق الجهل في تعامل الفرد مع الآخر، وذلك بما يقدمه من معرفة مسبقة بما يمكن أن تكون عليه صورة الآخر خلال تعامله معه.
- ٣- أن عملية التصنيف النمطى بما تتضمنه من تعميم وتجريد واختزال، إنما تحقق هدفا أساسيا من الأهداف التوافقية للعلم أو المعرفة الإنسانية بعامة".

(ب) أسلوب التمايز السيمانتي Semantic Differential

هناك عدة أساليب تستخدم في قياس الأفكار النمطية، لعل أكثرها انتشارا في الدراسات السابقة الأساليب الثلاث التالية: أسلوب قوائم مراجعة الصفات Adjective ، وأسلوب التمايز Checklist ، وأسلوب الاختيار الحر للصفات Free Association ، وأسلوب التمايز السيمانتي Semantic Differential ، وسوف يلقى الباحث بعض الضوء على كل أسلوب من هذه الأساليب، مع التركيز على الأسلوب الثالث "التمايز السيمانتي" لعلاقته الوثيقة بالدراسة الحالية.

١. أسلوب قوائم مراجعة الصفات Adjective Checklist

وفيه يتم إعداد قائمة تحتوى على عدد من الصفات، ثم تعرض هذه القائمة على عينة الدراسة ويطلب منهم قراءة هذه الصفات ومن ثم اختيار الصفات التى تميز كل جماعة قومية أو عرقية موضوع الدراسة (كالإنجليز والفرنسيين والأمريكيين واليهود على سبيل المثال). بعد ذلك يقوم الباحث بترتيب صفات كل جماعة قومية أو عرقية موضوع الدراسة ترتيبا تنازليا وفقا لتكرار (والنسبة المئوية) كل صفة. ويختار الباحث الصفات الأكثر تكرارا والأعلى في النسبة المئوية ولكل جماعة لتعبر عن الأفكار النمطية لكل جماعة من هذه الجماعات. وقد ابتكر هذا الأسلوب "كاتز D. Katz وبرالى . W.

(Katz, D. & Braly, K.W., في دراسة لهما بالولايات المتحدة الأمريكية Braly في دراسة لهما بالولايات المتحدة الأمريكية (1933 كما انتشر استخدام هذا الأسلوب في الكثير من دراسات الأفكار النمطية، Gardner, 'Chandra, S., 1967 'Aboud, F.E. & Taylor, D.M., 1971 'Rach, et al., 1969 'Gelbert, G.M., 1951 'R.C., et al., 1972, 1973 Sinha, A. & Up- 'Zaidi, S.M., & Ahmed, M., 1958 'Meenes, M., 1943 Diab, L.N., 1962, 1963 'adhyaya, 1960a, 1960b

٢ - أسلوب الاختيار الحر للصفات Free Association

وفي هذا الأسلوب يترك لكل فرد من أفراد العينة حرية اختيار الصفات التي تميز كل جماعة من الجماعات موضوع الدراسة، كأن يطلب من المبحوثين مثلا أن يذكروا أهم خمس صفات تتصف بها كل جماعة من الجماعات التالية: (الأمريكيين والإنجليز والفرنسيين واليابانيين واليهود ..الخ) ثم يقوم الباحث بعد ذلك باختيار الصفات الأكثر تكرارا (والأكبر في النسبة المئوية) لكل جماعة على حدة لتعبر عن الأفكار النمطية عن الجماعة كما يتصورها المبحوثين. ومن الدراسات التي استخدمت هذا الأسلوب دراسات كل من: (قدري حفني، ١٩٩٨؛ طه المستكاوي، ١٩٩٩؛ محمد خليل، طه المستكاوي، ١٩٩٩؛ محمد خليل، طه المستكاوي، ١٩٩٩؛ محمد خليل، طه المستكاوي، ١٩٩٩؛ هجوري، ١٩٩٩؛ المحمودي، ١٩٩٩؛ المحمد خليل، طه المستكاوي، ١٩٩٩؛ محمد خليل، طه المستكاوي، ١٩٩٩؛ المحمد الهربية المستكاوي، ١٩٩٩؛ المحمد المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المحمد المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المحمد المستكاوي، ١٩٩٩؛ المحمد المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المحمد المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المحمد المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٨؛ المستكاوي، ١٩٩٨؛ المستكاوي، ١٩٩٩؛ المستكاوي، ١٩٩٨؛ المستكاوي، المستكا

. 1954 ؛ 7971 ؛ Zaidi, S.M., 1964 ؛ Salazar, J.M., & Marin, G., 1977 ؛ 1954. القول بأن معظم الدراسات التى اهتمت بدراسة موضوع الأفكار النمطية قد استخدمت أحد هذين الأسلوبين، وكلاهما يعتمد على اختيار الصفات التى تستحوذ على أكبر تكرار (وبالتالى أكبر نسبة مئوية) لتمثل الأفكار النمطية فى تصور عينة الدراسة.

٣. أسلوب التمايز السيمانتي Semantic Differential

قام "أوسجود" (Osgood, C.E., 1952) بوضع أساس منهج التمايز السيمانتي -Se mantic Differential عام ١٩٥٢م بهدف دراسة الأفكار النمطية الجامدة. ثم قام مع زميلاه Maric Differential بتطوير هذا الأسلوب في جامعة "إلينوي" عام G. Suci & P. Tunnenbaum في مؤلفهم الذي يحمل عنوان "قياس المعني" -New في مؤلفهم الذي يحمل عنوان "قياس المعني" -new ing ثم "شاع استخدام هذا المنهج، ولقي انتشارا كبيرا وتطبيقات عديدة في مجالات

مختلفة منها: بحوث الشخصية، وعلم النفس الاجتماعى، والجماليات، والإعلان ... (وفى دراساته المبكرة باستخدام هذا المنهج) قام أوسجود وزملائه بإجراء تجاربه المبكرة على العشرين مفهوما التالية: "سيدة، صخر، إثم، أب، بحيرة، سيمفونية، روسى، ريشة، أنا، نار، رضيع، خداع، الله، وطنى، إعصار، سيف، أم، تمثال، قمة، أمريكا". (أحمد محمد عبدالخالق، ١٩٩٧: ١٤٤).

وعند استخدام هذا المنهج يقوم الباحث بإعداد قائمة تحتوى على مجموعة من المقايس، كل مقياس عبارة عن صفتين متضادتين يوضعان في صف، فهو بذلك مقياس ثنائي القطب Bipolar بحيث تمثل الصفة الموجبة القطب الموجب والصفة السالبة تمثل القطب السالب للمقياس. وبين القطبين (أي بين الصفة الموجبة والصفة السالبة) تدريج من سبع نقاط. ثم تعرض هذه القائمة (التي تحتوى على المقاييس الفرعية) على المفحوصين، ويطلب منهم أن يقوموا بتقدير مفهوم أو مجموعة من المفاهيم (مثل: الياباني، الأمريكي، الصيني، اليهودي، الإنجليزي، الفرنسي، أنا، الأب، الأم، المدرس، الكتاب، المقرر الدراسي ... الخ) والجدول (١) يوضح مثالا على ذلك.

جدول (١) نموذج لقائمة من القاييس بطريقة التمايز السيمانتي

| | | | | انـ | اليساد | | | |
|-------------|---|---|---|-----|--------|---|---|------------|
| نقيض الصفة | ١ | ۲ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ | الصفة |
| سىء | | | | | | | | ١_حسن |
| ضعيف | | | | | | | | ۲_ قوی |
| بطیء | | | | | | | | ٣- سريع |
| عديم القيمة | | | | | | | | ٤_ ذو قيمة |
| صغير | | | | | | | | ٥۔ کبیر |
| سلبى | | | | | | | | ٦_ إيجابي |
| بخيل | | | | | | | | ۷_ کریم |
| ثقيل | | | | | | | | ٨۔خفيف |
| غبی | | | | | | | | ٩_ذكى |

وبعد عرض هذه القائمة على عينة الدراسة، وبعد استخراج درجة لكل فرد على كل مقياس من هذه المقاييس التسعة، فإنه يمكن استخراج متوسط (والانحراف المعياري) عينة الدراسة على كل مقياس فرعى. وعند استخراج الأفكار النمطية لعينة الدراسة نحو اليابانى فإنه بعد استخراج المتوسط والانحراف المعياري لعينة الدراسة على كل مقياس فرعى، ثم يتم ترتيب المقاييس ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة t. statistic وذلك بطرح متوسط العينة على المقياس المحدد من المتوسط المتوقع (ويمثل الدرجة المتوسطة على كل مقياس وهو في هذه الحالة الدرجة غ على كل مقياس) ثم يضرب الناتج في الجذر التربيعي لناتج قسمة الانحراف المعياري للمقياس على عدد المقاييس الفرعية التي يحتوي عليها لناتج قسمة الانحراف المعياري للمقياس على عدد المقاييس الفرعية التي يحتوي عليها المقياس الكلي. وقد استخدمه الباحث (كاتب هذه السطور) في الدراسة الحالية. ومن المقياس على عدد المقايين السيمانتي : 1972, 1973 كما استخدمه الباحث (كاتب هذه السطور) في الدراسة الحالية. ومن Suci, G.J., 1960; Magoon, R. & Davis, T., 1972; Morrison, T. & Thomas, المقياس التمايز السيمانتي تقيس ثلاثة أبعاد رئيسية هي: بعد التقييم Potency Dimension وبعد القوة Evaluation Dimension وبعد النشاط -Ac-

مزايا استخدام منهج التمايز السيمانتي:

يمكن القول بأن منهج التمايز السيمانتي يمثل تطورا هاما للدراسات التي تهتم بدراسة فكرة جماعة ما عن نفسها أو فكرتها عن جماعة أو جماعات أخرى. وللتدليل على بعض مزايا استخدام هذا الأسلوب يمكن الإشارة للمثال التالي: ففي دراسة سابقة للباحث (طه المستكاوي، ١٩٩٦: ١٧٩) وبعد اختيار صفات الإسرائيليين الأكثر تكرارا كما يتصورها المصريون، وبعد ترتيب الصفات ترتيبا تنازليا وفقا لتكرار الصفة واختيار الصفات العشر الأكثر تكرارا لتمثل الأفكار النمطية عن الإسرائيليين في تصور المصفات العشر الأكثر تكرارا لتمثل الأفكار النمطية عن الإسرائيليين في تصور المصريين (الجدول ٢)، احتلت صفة "الخيانة" المركز الأول وكان تكرارها ٣٦٢ بنسبة منوية قدرها ٥٤٠ ٢٠ من جملة عينة الدراسة (ن - ٠٠٨)، ثم جاءت صفة "اغتصاب حقوق الآخرين" بتكرار ٢٦٨ ونسبة مئوية ٣٨٠ ٥٠ من عينة الدراسة، وهكذا حتى الصفة العاشرة "الكفر" وكان تكرارها ١٣٩ بنسبة مئوية ١٨٠ ٣٨ من العينة الكلية.

جدول (٢) الأفكار النمطية عن الإسرائيليين في تصور المصريين (ن- ٨٠٠) نقلا عن (طه المستكاوي، ١٩٩٦، ١٧٩)

| م | الأفكار النمطية عن الإسرائيلين | تكرار | % |
|----|---|-------|-------|
| ١ | الخيانــــة | 414 | ٤٥,٢٥ |
| ۲ | اغتصاب حقوق الآخرين | 777 | ۳۳,۰۰ |
| ٣ | عدم الوفاء بالعهود | 45. | ٣٠,٠٠ |
| ٤ | كراهيتهم للمسلمين | ۱۸۳ | 27,11 |
| ٥ | كراهيتهم للعرب | 174 | Y1,00 |
| ٦ | حــب المــال | 107 | 19,00 |
| ٧ | المكـــــر | 127 | 11,70 |
| ^ | العــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 120 | 14,14 |
| ٩ | الذكـــاء | 181 | ۱۷,٦٣ |
| ١٠ | الكفــــر | 149 | ۱۷,۳۸ |
| | | | |

وبمراجعة هذه النتائج يمكن ملاحظة أن الصفة التي جاء ترتيبها في المركز الأول وهي صفة "الخيانة" قد اختارها ٢٥, ٥٥٪ ولم يخترها أكثر من نصف عدد العينة الكلية للدراسة (٧٥, ٤٥٪) وأيضا على الرغم من وجود صفة "الكفر" في الترتيب العاشر ضمن الأفكار النمطية عن الإسرائيليين في تصور المصريين، إلا أننا نجد أن الغالبية العظمى من عينة الدراسة (بنسبة مئوية قدرها ٢٠٨، ٢٢٪) لم يختر هذه الصفة ضمن الصفات التي يرون أن الإسرائيليين يتصفون بها. ومع ذلك ظهرت هذه الصفة ضمن الصفات العشر التي تشكل مضمون الأفكار النمطية عن الإسرائيليين لدى المصرين. وتمثل هذه النقطة قصورا منهجيا - في تصور الباحث - في الدراسات التي تعتمد على النسب المئوية كمحدد لاختيار الصفات التي تشكل الأفكار النمطية عن الذات أو الآخر على الرغم من أن الغالبية العظمى من دراسات الأفكار النمطية تستخدم هذا الإجراء ومنها دراسة الدكتوراه للباحث - ويمكن علاج هذا القصور إذا أمكننا تصميم أداة تحتوى على مجموعة من الصفات ويطلب من جميع أفراد العينة أن تستجيب على كل

صفة من الصفات، وبعد استخراج المتوسط والانحراف المعيارى للعينة على كل صفة يمكن ترتيب هذه الصفات ترتيبا تنازليا آخذين فى الاعتبار مدى تشتت درجات العينة على كل صفة، ثم نختار الصفات التى جاءت فى المراكز الأولى لتعبر عن الأفكار النمطية. وهذا ما يمكن تحقيقه فى القياس الذى يستخدم منهج التمايز السيمانتى. ومن مزايا استخدام منهج التمايز السيمانتى أنه يمكن الحصول على درجة كلية لكل فرد على جملة المقاييس الفرعية، فى حين أن طريقة النسب المئوية ينجم عنها وجود عدد بسيط من الصفات، وهى الصفات العشر _ مثلا _ الأولى التى حصلت على أعلى نسبة مئوية، مع إهمال باقى الصفات.

ومن المزايا الهامة التي يتيحها استخدام منهج التمايز السيمانتي، أنه يمكن الحصول على درجة تعبر عن المشدة سواء كان ذلك على كل مقياس فرعى أو على جملة المقاييس؛ فإذا كان على المستجيب أن يضع علامة (٧) في خانة واحدة على تدريج يتكون من سبع درجات، تعبر عن درجة موافقته على اختيار الصفة على كل مقياس قطبى، فإنه يمكن استخراج درجة تعبر عن شدة استجابته على كل مقياس؛ فالاستجابة في الخانة رقم (١ أو ٧) تعبر عن أقصى درجات الشدة، في حين أن الإجابة في الخانة (٢ أو ٧). كما أن الاستجابة في الخانة (١ أو ٧). كما أن الاستجابة في الخانة (٤) تعبر عن درجة محايدة أو متوسطة وهكذا. ومنهج كما أن الاستجابة في الخانة (٤) تعبر عن درجة محايدة أو متوسطة وهكذا. ومنهج التمايز السيمانتي إضافة لما سبق يمكننا من التعرف على اتجاه الاستجابة، هل هي في الاتجاه الموجب (جهة القطب الموجب للمقياس) أم في الاتجاه السالب (جهة القطب الموجب للمقياس) أم في الاتجاه السالب (جهة القطب الموجب للمقياس) أم في الاتجاه السالب (جهة القطب على أنه مقياس الفروق الفردية سواء عند المقارنة بين الأفراد أو الجماعات على كل مقياس فرعى أو على الدرجة الكلية لجملة المقاييس الفرعية، وذلك نتيجة وجود مدى واسع من فرعى أو على الدرجات عند الإجابة على كل مقياس فرعى من المقاييس.

والنقطة الهامة أيضا والتى تميز أسلوب التمايز السيسمانتى عن أسلوب النسب المئوية عند تحديد الأفكار النمطية التى يتمسك بها مجموعة من الأفراد، أنه باستخدام أسلوب التمايز السيسمانتى نقوم باختيار المقاييس (الصفات) التى حصلت على أعلى قيمة باستخدام t. statistic في حين أننا في الأسلوب الآخر (النسب المئوية) نقوم باختيار الصفات التى حصلت على أعلى تكرار (النسب المئوية الأعلى). فإذا عرفنا أن -t. sta

tistic تعتمد في حسابها على المتوسط والانحراف المعيارى فإنها بذلك توفر لنا قياسا أفضل من مجرد حصر التكرارات والنسب المثوية، لأنها تعتمد في ذلك على قياس التشتت وليس مجرد التكرارات.

٥ الدراسات السابقة:

عرض الباحث لمجموعة من الدراسات السابقة في الأفكار النمطية عددها ست عشرة دراسة؛ منها سبع دراسات اعتمدت في قياس الأفكار النمطية على أسلوب التمايز السيمانتي الذي وضع أسسه "أوسجود" C.E. Osgood ، وسبع دراسات اعتمدت في قياس الأفكار النمطية على أسلوب النسب المئوية الذي وضع أسسه كاتز وبرالي D. Katz & K. Braly في حين توجد دراستان استخدمتا الأسلوبين معا. ولن يعرض الباحث للدراسات السابقة بالتفصيل في هذا الجزء ولكنه سيكتفي بعرض تعليق عام على الدراسات السابقة التي تناولها في دراسته. (يمكن الرجوع لهذه الدراسات في الدراسات اللياحث).

تعليق عام على الدراسات السابقة:

جميع الدراسات السابقة ـ التى استطاع الباحث الحصول عليها ـ تناولت دراسة الأفكار النمطية التى تتمسك بها جماعة قومية أو عرقية نحو الذات أو نحو جماعة أو أكثر من الجماعات القومية أو العرقية. وبمراجعة هذه الدراسات يمكن ملاحظة نقطتين هامتين سأعرض لهما فيما يلى: النقطة الأولى وتتعلق بالأبعاد التى أمكن الخروج بها من الدراسات السابقة التى استخدمت مقاييس فى التمايز السيمانتي. والنقطة الثانية تتعلق بالعلاقة بين شكل الصراع القائم بين جماعتين قوميتين أو عرقيتين وبين طبيعة الأفكار النمطية التى تتمسك بها جماعة منهما عن نفسها وعن الجماعة الأخرى المتصارعة معها. ويحسن أن نعرض لكل نقطة من هذه النقاط كل على حدة فى الجزء التالى:

أولا: فيما يتعلق بالأبعاد التي تقيسها مقاييس التمايز السيمانتي:

بمراجعة الدراسات السابقة التي عرض لها الباحث في دراسته يمكن ملاحظة أن هناك نوعين من الأدوات التي استخدام لدراسة الأفكار النمطية هما: استخدام قوائم

لصفات على غرار أسلوب كاتز وبرالى. واستخدام أسلوب التمايز السيمانتي الذي وضع أسسه "أوسجود". وكلا الأسلوبين سبق التعرض لهما في الجزء الخاص بتعريف مفهوم التمايز السيمانتي ولا مجال لإعادة الحديث عنهما في هذا المكان، ولكن الذي يهمنا هنا هو محاولة إلقاء بعض الضوء على ما انتهت إليه الدراسات السابقة التي استخدمت أسلوب التمايز السيمانتي فيما يتعلق بالأبعاد Dimensions التي أمكن الخروج بها. فقد أظهرت بعض الدراسات السابقة التي استخدمت التحليل العاملي Factor Analysis أن هناك قدرا كبيرا من الاتساق في هذه النتائج. فقد توصلت مثل هذه الدراسات إلى أن هناك ثلاثة أبعاد رئيسة تقيسها مقاييس التمايز السيمانتي وهذه الأبعاد هي: بعد التقييم Evaluation Dimension وبعد القوة Potency Dimension وبعد النشاط Dimension وبعد التقييم يقيسه مقاييس مثل (حسن ـ سيء) و (أمين ـ غير أمين) و (نظيف ـ قذر) و (ذو قيمة - عديم القيمة). وما شابه ذلك من مقاييس. أما بُعد القوة فبقيسه مقاييس مثل: (قوى ـ ضعيف) و(كبير ـ صغير) و(شجاع ـ جبان) و(متحد ـ مشتت). في حين يقيس بعد النشاط مقاييس مثل: (سريع - بطيء) و (إيجابي - سلبي) و (نشيط - بليد). وقد ظهرت هذه الأبعاد في الدراسات الأولى التي قام بها أوسجود ومساعدوه. ويقرر كل من أوسجود (Osgood, C., 1964) وسوسى (Suci, G.J., 1960) "أن البنية السيمانتية للمفاهيم ثابتة عبر الثقافات المختلفة، وأن عوامل التقييم والقوة والنشاط قد وجدت لدى المجموعات التي تنتمي لثقافات مختلفة". (Maclay, H., & Ware, E.E., 1993: 363) وهناك أبعاد أخرى قد وجدت في بعض الدراسات، ولكنها لم تكن في أهمية الأبعاد الثلاثة سابق الإشارة إليها. إضافة إلى أن "بعد التقييم هو أكثر هذه الأبعاد أهمية". .(Stagner, R., & Solley, C.M., 1970: 402)

وبمراجعة نتائج الدراسات السابقة يمكن ملاحظة وجود هذه العوامل الثلاثة في عدد من هذه الدراسات. ففي دراسة (صفاء الأعسر، ١٩٧٨) كان هناك الأبعاد الثلاثة (التقييم والقوة والنشاط)، ثم ظهرت هذه الأبعاد الثلاثة إضافة إلى بعد رابع جديد سمى عامل الألفة (الاعتياد) في دراستي ,Cassel (Gardner, D., et al., 1973) كان (Gardner, D., et al., 1973)

هناك عامل التقييم إضافة إلى عاملين جديدين هما عامل خاص بالأفكار النمطية وعامل (Osgood, C., Suci, خاص بالمسافة الاجتماعية. وتتفق النتائج السابقة مع نتائج دراسة (Osgood, C., Suci, قدر سائح دراسة مع عدد آخر من الدراسات التي أجريت على جماعات ثقافية مختلفة، ومن هذه الدراسات: (Suci, G.J., 1960 ؛ Osgood, C.E., 1964 ؛ Kumata, H., 1957 ؛ W., 1956) (Triandis, H.C., & Osgood, C.E., 1958).

ثانيا: فيما يتعلق بالعلاقة بين شكل الصراع القائم بين جماعتين وبين طبيعة الأفكار النمطية التي تتمسك بها جماعة منهما عن الذات وعن الجماعة المتصارعة معها:

فبمراجعة الدراسات السابقة التي عرض لها في الجزء السابق يمكن أن نقسم هذه العلاقة إلى قسمين رئيسيين: القسم الأول: وفيه يكون الصراع واضحا بين جماعة قومية وجماعة قومية (أو عرقية) أخرى خارجية. ويمكن هنا ملاحظة أن الأفكار النمطية للجماعة عن الذات تتكون من صفات إيجابية، في حين تتكون الأفكار النمطية للجماعة الخارجية المتصارعة معها من مجموعة من الصفات السلبية في الغالبية العظمي من مكوناتها. وقد ظهرت هذه النتيجة في دراسات عديدة منها الدراسات التي اهتمت بدراسة الأفكار النمطية عن الباكستانيين لدى الهنود ,Sinha, A.K., & Upadhyaya) (O.P., 1960a) أو تلك التي اهتمت بدراسة الأفكار النمطيعة عن الهنود لدى الباكستانيين (Zaidi, *, 1964) كما تأيدت هذه النتيجة في دراسة (Zaidi, *, 1964) (1973 حيث قام بإجراء تحليل على نتائج دراسات الأفكار النمطية لعدد كبير من الباحثين في الهند وباكستان لمدة تزيد على العشرين عاما لاختبار "فرض صورة المرآة" mirror image hypothesis لتفسير عملية الإدراك المتبادل بين الهنود والباكستانيين كجماعتين قوميتين في صراع. وقد انتهي Abdul Haque إلى صحة فرض صورة المرآة؛ فكل جماعة من الجماعتين المتصارعتين (الهنود والباكستانيين) تدرك نفسها بصورة إيجابية في حين تدرك الجماعة الأخرى المتصارعة معها بصورة سلبة. كما تأبد صحة هذا الفرض أيضا عند دراسة الإدراك المتبادل بين الفنزويليين والكولومبيين كجماعتين متصارعتين في دراسة (Salazar, Jose, & Marin, Gerardo, 1977) وأيضًا في دراسة (Chandera, Sri, 1967). وعندمًا هاجمت اليابان الأسطول الأمريكي في الحرب العالمية الثانية وأصبح هناك صراعا بين اليابان والولايات المتحدة الأمريكية، جاءت نتائج دراسة (Meenes, M.A., 1943) لتوضح أن الأفكار النمطية عن اليابانيين في تصور الأمريكيين تحتوى على مجموعة كبيرة من الصفات السلبية. وفى ميدان الصراع العربي الإسرائيلي أوضحت دراسة (محمد خليل، طه المستكاوي، ١٩٩٩) أن كل مجموعة من مجموعات المصريين والفلسطينيين واليمنيين والتونسيين قد أدركت نفسها بصورة إيجابية في حين أدركت كل مجموعة على حدة من هذه المجموعات الأربع، أدركت الإسرائيليين (كجماعة خارجية متصارعة معهم) من خلال مجموعة من الأفكار النمطية السلبية في الغالبية العظمي من مكوناتها (فيما عدا مجموعة الفلسطينيين). وتأتى هذه النتائج متسقة تماما مع الدراسات السابقة التي حاولت دراسة صورة الإسرائيليين لدى المصريين، مثل دراسات (أسماء عبد المنعم، ١٩٧٩؛ سلوى العامري، ١٩٨٣؛ عفاف القاضي، ١٩٨٧؛ طه المستكاوي، ١٩٩٦) كما أوضحت دراستي "دياب" (Diab, L.N., 1962; 1963) أن الطلبة العرب بالجامعة الأمريكية في بيروت يدركون اللبنانيين بصورة إيجابية في حين يدركون اليهود كجماعة متصارعة معهم بصورة غاية في السلبية. أما القسم الثاني: وفيه يكون الصراع بين جماعتين داخليتين (أو أكثر)، وبمعنى آخر يكون الصراع بين جماعة وجماعة أخرى داخل إطار ثقافي واحد؛ كأن تكون الجماعتين داخل دولة واحدة. هنا يكون الإدراك المتادل بين الجماعتين مختلفا عن الإدراك المتبادل بين جماعتين قوميتين خارجيتين متصارعتين. ففي دراسة (قدري حفني، ١٩٨٢) يمكن النظر إلى الفلاحين والحضريين المصريين على أنهما جماعتين داخل إطار ثقافي واحد، ولم تظهر النتائج أن صورة الفلاحين كما يدركها الحضريون عبارة عن مجموعة من الصفات السلبية في الغالبية العظمي من مكوناتها. ولكن جاءت نتائج هذه الدراسة لتوضح أن الحضريون المصريون يدركون الفلاحين المصريين من خلال مجموعة من الصفات الإيجابية التي يفوق حجمها حجم الصفات السلبية.

كما أوضحت دراسة (Maclay, W., & Ware, E.E., 1993) أن هناك تشابها في طبيعة الأفكار النمطية التي يتمسك بها ثلاث مجموعات عرقية مختلفة داخل المجتمع الأمريكي. نخلص مما سبق أنه إذا كان هناك جماعتين داخليتين (أو أكثر) لم يصل الصراع

سنهما لدرجة كبيرة بحيث لا يكون هناك تهديدا من إحداهما ضد الأخرى، فإن الأفكار النمطية التي تتمسك بها كل منهما تجاه الأخرى تكون عبارة عن مجموعة من الصفات الإيجابية التي يفوق حجمها حجم الصفات السلبية. أما إذا كان هناك جماعتين داخليتين (أو أكثر)، يصل الصراع بينهما لدرجة كبيرة بحيث يكون هناك تهديدا من إحداهما ضد الأخرى، فإن الأفكار النمطية التي تتمسك بها كل منهما تجاه الأخرى تكون عبارة عن مجموعة من الصفات السلبية التي يفوق حجمها حجم الصفات الإيجابية. وتمثل نتائج بعض الدراسات الإسرائيلية مؤشرا على صدق هذه النتيجة؛ فالدراسات التي حاولت دراسة الإدراك المتبادل بين العرب الإسرائيليين واليهود (Hofman, Y., 1972; 1974; 1978; Benyamini, K., 1980; Biz- الإسرائيليين (Schwarz- أو بين اليهود الشرقيين واليهود الغربيين في إسرائيل -Schwarz) (wald, J., 1980 أوضحت أن كل جماعة من هذه الجماعات الداخلية تدرك نفسها بصورة إيجابية في حين تدرك الجماعة المتصارعة معها بصورة سلبية. وهي نتيجة مختلفة عن النتيجة التي توصل إليها (قدري حفني، ١٩٨٢) و ,Maclay,W., & Ware, E.E.) (1993 ذلك أن هاتين الدراستين الأخيرتين تتناول جماعات موجودة في إطار ثقافي واحد وهي جماعات طبيعية موجودة مع بعضها البعض منذ فترة طويلة، أما الجماعات العرقية الموجودة داخل إسرائيل فهي جماعات موجودة داخل مجتمع مصطنع وقد تم تجميعها من مختلف دول العالم منذ فترة قصيرة جدا بالقياس بأعمار الشعوب الطبيعية، وانعكس هذا على طبيعة العلاقة بين هذه الجماعات العرقية؛ فهو صراع شديد، مما انعكس بالتالي على طبيعة الأفكار النمطية التي تتمسك بها كل جماعة عن الأخرى داخل المجتمع الإسرائيلي.

٦ إعداد مقياس التمايز السيمانتي:

بعد استعراض الباحث لأساليب قياس الأفكار النمطية وبعد التعرف على مزايا استخدام أسلوب التمايز السيمانتي، استقر رأى الباحث على أهمية القيام بإعداد مقياس في التمايز السيمانتي يمكن استخدامه في قياس الأفكار النمطية عن الصعيدي والأفكار النمطية عن البحراوي لدى الصعايدة من طلبة وطالبات الجامعة، كما يمكن استخدامه في دراسات أخرى على عينات من المجتمع المصرى، وفي دراسات أخرى عبر حضارية. وفيما يلى عرض لأهم خطوات إعداد هذا المقياس.

أولا: اختيار وحدات المقياس:

- لاختيار وحدات المقياس المزمع إعداده قام الباحث بما يلى:
- 1- اطلع الباحث على عدد كبير من الدراسات السابقة التى تدور حول الأفكار النمطية، ومنها أمكن تجميع بعض الصفات التى رأى أنه يمكن الاستعانة بها في تصميم مقياس يمكن استخدامه في قياس فكرة الأفراد عن الجماعة (أو الجماعات) التى ينتمون إليها، أو عن الجماعات والشعوب الأخرى.
- ٢- قام الباحث بدراسة كل صفة من هذه الصفات، واستبعد الصفات التي رأى من
 النظرة السطحية أنها غير مناسبة، كما استبعد الصفات المتكررة.
- ٣- كانت الخطوة التالية لذلك، قيام الباحث بتصنيف الصفات المتبقية بحيث يتم وضع كل صفتين متضادتين بجوار بعضهما البعض في سطر واحد، مع ملاحظة وضع الصفة الإيجابية جهة اليمين، ونقيضها (أي الصفة السلبية) جهة اليسار.
 - ٤ ـ نتج عن الخطوة السابقة وجود ثلاث مجموعات من الصفات هي:
- أ- المجموعة الأولى: وتحتوى على مجموعة من الصفات، كل صفة إيجابية منها بجوار نقيضها السلبى. مثل: "جميل قبيح" و"متفائل متشائم" و"عملى غير عملى".
- ب المجموعة الثانية: وتحتوى على مجموعة من الصفات الإيجابية التي لا يوجد بجوار كل صفة منها نقيضها السلبي. مثل: "أمين ـ ..." و"واضح ـ ..." و"ديموقراطي ـ".
- ج المجموعة الثالثة: وتحتوى على مجموعة من الصفات السلبية التى لا يوجد بجوار كل صفة منها نقيضها الإيجابي. مثل: "... عدواني" و"... مادى" و"... بخيل".
- ٥- قام الباحث بعد ذلك باستكمال الصفات الناقصة في المجموعتين الثانية والثالثة السابق الإشارة إليهما في النقطة السابقة بحيث يكون بجوار كل صفة إيجابية الصفة السلبية المقابلة لها.

- ٦- نتج عن الخطوة السابقة وجود (١١٢) صفة، تنقسم إلى (٥٦) صفة إيجابية وأمام كل
 صفة من هذه الصفات الصفة السلبية المقابلة لها. والجدول (٤) يوضح هذه الصفات.
- ٧ قام الباحث بعرض هذه الصفات على مجموعة من المحكمين المشتغلين بعلم النفس في الجامعات ومراكز البحث العلمي (*)، وطلب منهم:
- أ_ تقرير مدى مناسبة "الصفة ونقيضها" في قياس فكرة الأفراد عن أنفسهم أو عن الجماعات والشعوب الأخرى وذلك بوضع علامة (\lor) أمام الصفة وفي خانة واحدة من خانات الموافقة أو المعارضة على تدريج من ست درجات.
- تقرير مدى سلامة صياغة الصفة ونقيضها، وذلك بوضع علامة $(\sqrt{})$ أمام الصفة إذا كانت الصياغة سليمة من وجهة نظر المحكم، أما إذا كانت الصياغة غير سليمة من وجهة نظره فعليه أن يقوم بكتابة الصياغة التي يراها مناسبة.
- ج _ إضافة أى صفات جديدة لم تشتمل عليها القائمة ويرى المحكم أهمية إضافتها.
- ٨- قام الباحث بتصحيح استجابات المحكمين، وتم الإبقاء على الصفة إذا رأى (١٠) من المحكمين على الأقل (أى بنسبة ٨٣% تقريبا من جملة عدد المحكمين) أنها صالحة في قياس ما وضعت لقياسه، مع استبعاد الصفات التي لم تحصل على هذه النسبة من اتفاق المحكمين.
- ٩- نتج عن الخطوة السابقة استبعاد (١٢) صفة ونقيضها رأى المحكمون أنها غير صالحة لقياس ما وضعت لقياسه، وتغيير صياغة (٨) صفات رأى المحكمون أنها صالحة لقياس ما وضعت لقياسه ولكنها تحتاج لتغيير في صياغتها.
- 1- وبذلك أصبح المقياس حتى هذه الخطوة يتكون من (٤٤) مقياسا فرعيا، أمكن وضعها في قائمة جديدة. وقد روعى عند تصميم القائمة الجديدة أن يتم وضع المقاييس الفرعية بحيث يكون كل مقياس فرعى عبارة عن بعد، حدّه الأيمن الصفة الإيجابية وحده الأيسر الصفة السلبية المقابلة لها، وبينهما تدريج متصل يتكون من سبع درجات بحيث تعطى الدرجة (٧) لأقصى الاتجاه الإيجابي للصفة، والدرجة سبع درجات بحيث تعطى الدرجة (٧) لأقصى الاتجاه الإيجابي للصفة، والدرجة

^(*) وهؤلاء المحكمون هم : ١ - أ.د/ إلهامى عبد العزيز إمام ٢ - د/ أحمد محمد درويش٣ - د/ أسماء محمد السرسى 3 - د/ أشرف على عبده ٥ - د/ جمال شفيق أحمد ٦ - د/ صلاح الدين السرسى ٧ - د/ عبد العزيز باتع محمد 4 - د/ على عبد السلام ٩ - د/ محمد توفيق على ١٠ - د/ محمود شوقى حسين ١١ - أ/ ملكة بهى الدين عبد المحسن.

(١) لأقصى الاتجاه السلبى للصفة، كما تعطى الدرجة (٤) في الاتجاه المتوسط بين الصفتين الإيجابية والسلبية.

١١ ـ وضع الباحث تعليمات المقياس، كما وضع مجموعة من الأسئلة التي تستخدم للتعرف على بعض البيانات الشخصية كالجنس والعمر والمستوى التعليمي ومحل الإقامة ...إلخ.

١٢ ـ قام الباحث بتطبيق المقياس في صورته النهائية على:

أ مجموعة من طلبة وطالبات كلية الآداب جامعة أسيوط (ن= ٤٠) بهدف قياس مستوى الثبات باستخدام طريقة إعادة الاختبار.

ب _ العينة الكلية للدراسة (ن= ١٥٢) من طلبة وطالبات جامعة أسيوط، وقد استخدمت نتائج العينة الكلية في: التأكد من الشروط السيكومترية للمقياس كالثبات والصدق، والدراسة العاملية للمقياس، والتعرف على الأفكار النمطية عن الصعيدي وعن البحراوي في تصور الصعايدة من طلبة وطالبات الجامعة.

ثانيا: ثبات المقياس:

ثالثا: صدق المقياس:

قام الباحث بحساب صدق المفردات بثلاث طرق هى: صدق المحكمين، وحساب الاتساق الداخلى لكل مقياس فرعى وعددها (٤٤) مقياسا من خلال حساب معاملات الارتباط بين الدرجة على كل مقياس فرعى وبين الدرجة الكلية على جملة المقاييس الفرعية، وحساب الصدق بطريقة المقارنات الطرفية. وقد أظهرت النتائج صدق كل مقياس فرعى باستخدام هذه الطرق الثلاث.

٧ عينة الدراسة،

تكونت عينة الدراسة من (١٥٢) من طلبة وطالبات جامعة أسيوط (جدول $^{\circ}$)، جميعهم ولدوا وعاشوا في محافظة أسيوط، كما أن الوالدين قد ولدا وعاشا أيضا في إحدى محافظات الوجه القبلي. وبذلك يمكن القول أن عينة الدراسة تتكون من $^{\circ}$ 10٢ من طلبة وطالبات الجامعة من أبناء الصعيد. وقد بلغ متوسط أعمارهم ($^{\circ}$ 10, $^{\circ}$ 10) سنة، بانحراف معياري قدره ($^{\circ}$ 10, $^{\circ}$ 10).

جدول (٣) مواصفات عينة الدراسة (ن= ١٥٢)

| % | العدد | فيرات | Z1 1 |
|---------|-------|------------|-----------------|
| 08,7 | ۸۳ | ذكــر | |
| ٤٥,٤ | 79 | أنثــــــى | الـــنــوع |
| 7.1 • • | 107 | الجملة | |
| ٣٦,٢ | ٥٥ | قريـــة | |
| 44,7 | ٤٥ | مدينة صغرى | الإقــامــة |
| WE, Y | ٥٢ | مدينة كبرى | |
| 7.1 | 107 | الجملة | |
| 11,12 | ۱۸ | الأداب | |
| 18, 81 | 77 | التربيــة | |
| 17,00 | 19 | التجارة | |
| 17,00 | 19 | الحقــوق | الكليـــة |
| 17,00 | 19 | الطــب | |
| 11,18 | ١٨ | الهندســة | |
| 14,00 | 19 | الصيدلـة | |
| 11,18 | ١٨ | العلــوم | |
| 7.1 • • | 107 | الجملــة | |
| 01,44 | ٧٨ | نظريــة | |
| ٤٨,٦٨ | ٧٤ | عملية | نوع الـدراســـة |
| 7.1 | 107 | الجملة | |
| 40,77 | 44 | الأولى | |
| 79,71 | 20 | الثانية | |
| 74,77 | ٣٦ | الثالثة | السنة الدراسية |
| 71,00 | 44 | الرابعــة | |
| 7.1 * * | 107 | الجملة | |
| ٦٨, ٤٢ | 1 - 8 | مسلـــم | |
| 17,11 | 77 | مسيحسى | السديسانسة |
| 11,14 | 77 | غير مبين | |
| 7.1 | 107 | الجملة | |

٨ - الدراسة العاملية للمقياس:

أولاً: تصور الصعيدي لنفسه:

۱- مقدمة:

استخدم الباحث أسلوب التحليل العاملي Factor Analysis بهدف التعرف على المكونات الرئيسة Principal Components لتصور الصعايدة من طلاب الجامعة لأنفسهم بناءا على أدائهم على مقياس التمايز السيمانتي للباحث، وللوصول إلى هذا الهدف قام الباحث بإدخال نتائج العينة الكلية (ن=١٥٢) على كل مقياس فرعي (وعددهم ٤٤ مقياسا فرعيا) في دراسة عاملية، وقد حسبت مصفوفة معاملات الارتباط بين كل مقياس فرعي وآخر. ثم أدخلت مصفوفة معاملات الارتباط في تحليل عاملي، وقد توقف الباحث عن إنتاج عوامل جديدة إذا قل الجذر الكامن latent root عن (٥.٢).

٢. المصفوفة العاملية قبل التدوير:

والجدول (٤) يوضح المصفوفة العاملية قبل التدوير.

جدول (٤) المصفوفة العاملية قبل التدوير لتصور الصعيدي لنفسه (ن = ١٥٢)

| العامل | | الأول | الثّاني | الثالث | اشتراكيا |
|---------|--|-------|---------|-----------|----------|
| المقياس | | | | | ت . |
| 1 | صادق کے انب | ٧٢٢,٠ | 37, . | - 3 P7, + | ٠,٦٠٦ |
| ۲ | شجـــاع ــ جبــــان | -,10- | ٠,٤٧٤ | ۰,۲۱۰ | ٠,٤٧٢ |
| ٣ | وفــــــــي ـــ خانــــــــــن | ٠,٦٣٦ | ٠,٠٥٤ - | - ٤٠٣،٠ | ٠,٥٠٠ |
| ٤ | رحيـــم ـقـــاس | ۰,٥٩٧ | ٠,٢٤٣ | •,•£A - | ٠,٤١٧ |
| ٥ | واقعــــــــي ــ خيالـــــــــي | ٤٤٥,٠ | ٠,٣٤٩ | .,. £9 | ٠,٤٣٠ |
| ٦ | نکـــــي _ غبـــــــــي | ٠,٦٣٠ | ٠,١٦٤ | - ۱۳۰۰،۰ | ٠,٤٢٨ |
| ٧ | غير مادي _ مادي | ۰,٤٦٨ | ٠,١٥١ | ٠,٠٤٥ | 337,1 |
| ٨ | محب للسلام _ غير محب للسلام | ٠,٦٦٢ | ٠,١٨٩ - | ٠,١٦٢ | .,0 |
| 1 | لطب ف _ غير لطب ف | ٠,٥٤٦ | 17 | ٠,١ | ۰,۲۲۲ |
| ١. | کریــــم ـ بخیــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ۲۰۲٫۰ | - ۲۲۳.۰ | ٠,٠٣٢ - | ٠,٣٨٨ |
| 11 | متواضـــع ــ متكــــبر | ٠,٣٩٨ | -,710 - | - 107, | ۸۲۲,۰ |
| ۱۲ | متقـــــدم ــ متأخـــــر | ٠,٤٢٨ | ٠,٢٨٣ | .,77. | ٠,٤٣٢ |

تابع جدول (٤) المصفوفة العاملية قبل التدوير لتصور الصعيدي لنفسه (ن = ١٥٢)

| اشتراكيا | الثالث | الثاني | الأول | العامـــل | |
|----------------|-----------|-------------|--------|---|---------|
| ث | | | | U | المقيام |
| ٠,٤٣٤ | 1,.13 | ٠,٢٥٠ | 1.7.1 | مئئے نے غیر مٹنے ف | 15 |
| ۰,۱۰۷ | -, 472 | ٠,٠٣٢ | ۸۲۲۸ | متعاون _ غير منعاون | 1 8 |
| ٠,٥٣٥ | ٠,٥٤٥ | - ۸۰۲٫۰ | ٠,٣٩٩ | قنـــوع ـ طمـــاع | 10 |
| ٠,٤٤٧ | - ۵۸۲,۰ | - ۲٤٦،٠ | ٠,٥٠٠ | غير غشاش _ غشاش | 11 |
| ٠,١٦٦ | ٠,٢٥٥ | ۰,۰۰۳ – | ۰٫۳۱۸ | المسين ۔ غيسر المسسين | 14 |
| ۰,٤٨٣ | ٠,٠١٨ - | ٥٨٢,٠ | ٠,١١٧ | متعلــــم ـ جاهـــــل | 14 |
| ٠,٤٢٣ | ۰٫۳۰۲ | - ۲۸۹ - | ٠,٤٩٨ | متفائــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 11 |
| ٠,٢٥٩ | - 777. | ٠,٤٠١ | ٠,٢٥٩ | منظے ۔ ہیر منظےے | ۲. |
| ٠,٢٤٠ | ٧.٢٩٧ | - ۲۱۲٫۰ | ٤٣٣,٠ | متسامــــح ــ غير متسامــــح | 41 |
| ٧٨٧,٠ | ٠,٠٣٤ | 770 - | ٠,٤٣٢ | متديــــن ــ غير متديـــن | 44 |
| 177, | ۰٫۱۳٥ | ٠,٠١٩ | ٠,٤٩٢ | حسن السلوك ــ سيئ السلسوك | 77 |
| ۰,0٤٧ | .,100 - | .,110 - | ۰,۲۱٤ | يشق بغيره _ يشك بغيره | _ 71 |
| .,110 | ٠,٢٣٢ – | - 707,- | ٠,٤٩١ | محب لفير د كار د لفير د | Yo |
| ۲۸۲,۰ | - /137,+ | - 117, | ٨٠٣.٠ | والشمستح عامسيض | 77 |
| ٠,٣٦٢ | 777,. | ٨٣٤,٠ | ٠,٣٢٠ | عــــادل ـ ظالــــــم | ** |
| ٠,٦٨٣ | - ۲۰۰۱ | - ۲۰۹,۰ | ۰,۷۹۹ | ذو قومـــــة ـــ عديـــم القومـــة | YA |
| | -7.1,. | .,٣٩٤ | ٠,٥٣٦ | عنده طموح ــ ايس عنده طموح | 44 |
| ٠,٣٢، | ٠,٤٨١ - | - 4 , 1 , . | ۰,۲۷۹ | صريــــح _ كتــــــوم | ۳. |
| ۲ ۹ ۲,۰ | 1,471 E - | ۰,۱۸۰ | 107,0 | غیر ماکـــــر ماکـــــــر | ۳۱ |
| ٠,٦٦,٠ | ٠,٢٩٢ | - ۲۹۰,۰ | ۸۶۲,۰ | عملــــي _ غور عملـــــــي | ** |
| ۰,۰۹۲ | - ۸۷۲٫۰ | ٠,٠٧٤ | ٤ ٢٧,٠ | مخلــص _غير مخلــص | ** |
| ۰,۳۳۰ | -,171 ~ | 1,187 - | ۵٫۵۹۵ | نو أخسلاق _ عديم الأخسلاق | 71 |
| +, Y + £ | - ۲۸۷ - | 1,-17 | ٠,٢١٤ | عده ضمير _ بدون ضمير | To |
| • 17.4 | 177, | ٠,٣٦٢ | ٠,٤٥٢ | ولمع الأفسىق ــ ضيستى الأفق | ۳٦ |
| ٧٥٧.٠ | .,.00 - | - ۲۱۲,۰ | .,100 | عنده كرامة _ ليس عنده كرامة | ** |
| ٠,٥٣٢ | ٠,١٢٨ | 1,144 | -,131 | قــــوي شميــــف | 474 |
| F7F,+ | \$07, | - ۲۱۳.۰ | ۰٫۲۱۰ | ن شہ ہے۔ ا کسےول | 79 |
| ٠,٤٧٣ | +,+11 | ۰,۲۹۳ | ٧٥٥٠, | <u>هنــــــــي _ فقيـــــــر</u> | ŧ٠ |
| ۱ , 0¶۱ | ۲،۱،۲ | +,\VY = | 137,- | و لئتى بنفسه _ غير و ائق بنفســـه | ٤١ |
| 1,591 | ۰٫۲۱۳ | -,116- | ٠,٦٣٩ | لجتماعيي _ غير اجتماعي | 17 |
| ٠, ٥٣٩ | •, •49 | ٠,٥٩٠ | ٠, ٤٣١ | قسوى الإرادة - ضعيف الإرادة | ٤٣ |
| ٠,٣٧١ | ٠,٢٠٦ | ۰,۳٤٧- | ٠,٤٥٦ | مــــــالم - عـــــدوانـى | ££ |
| ١٨, ١٨ | ٧,٩٧ | ٤,٠٣ | 11,14 | اجــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 1 |
| 100,00 | 17,447 | 77,177 | 71,897 | لتباين العاملي " | |
| 11,44 | ٦,٧٥ | 9,17 | 40, 21 | لتباين الارتباطى " | N |

وقد احتوت المصفوفة العاملية قبل التدوير على ثلاثة عوامل، وبلغ حجم تباين المصفوفة العاملية (أي جملة الجذور الكامنة Latent Roots للعوامل الثلاثة) (١٨, ٢) أي أن المصفوفة العاملية قد استخلصت (٢٦, ٢١ %) من التباين الكلي للمصفوفة الارتباطية. كما بلغ الجذر الكامن للعامل الأول قبل التدوير (١١, ١٨) وبذلك فقد استحوذ هذا العامل وحده على (٤١ , ٢٥ %) من تباين المصفوفة الارتباطية، كما استحوذ على ٢٩١ , ٢١ % من التباين الكلي للمصفوفة العاملية. وبمراجعة المصفوفة العاملية قبل التدوير (جدول ٤) يمكن أيضا ملاحظة أن ٤٣ مقياسا فرعيا قد تشبعت تشبعا جوهريا ودالا على العامل الأول (قبل التدوير) مع استخدام القيمة (١٥٩ , ٠(**)) كحد أدنى لجوهرية التشبعات، في حين لم يصل تشبع مقياسا فرعيا واحدا (وهو المقياس رقم ١٤) لمستوى الدلالة الإحصائية. إضافة إلى أن هذا العامل قد خلا من وجود تشبعات سالبة عليه، سواء كانت هذه التشبعات دالة أم غير دالة.

٤ المصفوفة العاملية بعد التدوير:

أمكن تدوير المصفوفة العاملية تدويرا متعامدا Orthogonal Rotation باستخدام أسلوب الفاريمكس Varimax بهدف إعادة توزيع تباين كل مقياس فرعي (متغير) على العوامل وعددها ثلاثة عوامل، وعلى ذلك فإن الجذور الكامنة للعوامل بعد التدوير اختلفت عن الجذور الكامنة للعوامل قبل التدوير في حين ظل جملة تباين كل مقياس اختلفت عن الجذور الكامنة للعوامل الثلاثة والتي تتمثل في الاشتراكيات -Com- فرعي (أي كل متغير) على العوامل الثلاثة والتي تتمثل في الاشتراكيات -munalities العاملية (والذي يتمثل في جملة الجذور الكامنة لجميع عوامل المصفوفة العاملية والذي يعادل ٢ , ١٨) كما هو دون تغيير. والجدول رقم (٥) يوضح مصفوفة العوامل بعد التدوير. ومنه نجد أن العاملين الأول والثاني قد امتصا جزءا من تباين العامل الأول قبل التدوير، بالصورة التي أضفت على هذيـن العاملين بعض الأهميـة. وقد سبق ذكر أن العامل – بعد التدوير – يعـد عاملا هاما، إذا أسـهم جذره الكامن عن نسبة ١٠ % على الأقل من حجم التباين الارتباطي لعوامل المصفوفة الأقل من حجم التباين الارتباطي، وبمراجعة نسب التباين الارتباطي لعوامل المصفوفة

^(*) أمكن حساب دلالة التشبع على العامل في المصدر التالى: (صفوت فرج، ١٩٨٠: ١٥١). بالتعويض في تلك المعادلة وجد أن التشبع على العامل الأول لعينة الدراسية (ن-١٥٢) يكون له دلالة إحصائية عند القيمة (١٥٩-، ١٠).

العاملية بعد التدوير (جدول ٥) نجد أن نسبة التباين الارتباطي لكل عامل من العوامل كانت ١٣,٥ ، ١٣,٣ ، ١٣,٣ % للعوامل الأول والثاني والثالث على التوالي، وهي نسب عالية وتشير إلى أننا أمام عوامل هامة.

جدول (٥) المصفوفة العاملية بعد التدوير المتعامد بالفاريمكس لتصور الصعيدي لنفسه (ن = ١٥٢)

| اشتراكيا | الثالث | الثاني | الأول | العامــل | |
|----------|---------|---------|---------|--|----------|
| ت | | | | ں | المقيساه |
| 1.7.1 | ٠,٢٠٢ | ٠,٠٧٢ | .,٧1٨ | مانق کانب | 1 |
| ٠,٥٠٠ | +,171 | .,710 | +,174 | واسمى _ خائــــن | F |
| .,097 | ٠,١٨٠ | ٠,٣٩٧ | -,171 | مظ من غير منا ص | 77 |
| ٠,٤١٥ | ۲۷۲,۰ | ٠,٠٠٢ - | .,17. | محب لغيره _ كاره لغيره | 70 |
| ٠,٤٤٧ | 107, | ·,•7f - | .,111 | غير غشاش ـ غشاش | 11 |
| ٧٤٥ | ۲۰۳٫۰ | 707. | ۰.•۹۷ | يثق بغيره _ يشك بغيره | 71 |
| 785,- | .,00. | .750 | +,+13 | نو قيمــــة ــ عديــم القيمــة | 44 |
| ٠ ٢٣٠ - | -,114 - | *,**4 = | .,007 | صريـــح _ كتـــــوم | ٣. |
| ۲۸۲,۰ | .,.14 | ٠,١١١ – | .,010 | واضـــح ــ غامــــض | 77 |
| ۸۶۲,۰ | ٧٥١،٠ | •,••A - | 1,197 | متواضع _ متك بر | 11 |
| ٠,٢٣٢ | ٠,٣١٦ | ٠,١٣٩ | 1,637 | الطيف _ غير لطيف | 1 |
| ٠,٣٢٥ | 307. | ٠,٢٥٠ | +,1+1 | نو أخلاق _ عديم الأخلاق | TE |
| ٠,٣٨٨ | ٠,٣٨٩ | ٠,١٩٤ | .,117 | کریے ۔ بخیال | 1. |
| -,۲۹٦ | - ۱۳۱، | -,79- | .,111 | غير ماكــــر ــ ماكـــــر | ۳۱ |
| ٤ - ٢ ,٠ | ٠,١٨٥ - | ٠,١٣٣ | .,71. | عنده ضمير ــ بدون ضمير | 70 |
| ٧٥٧,٠ | ۰٫۳۲۳ | ٠,٠٥١ | ., 744 | عنده كرامة _ ليس عنده كرامــة | ۲۷ |
| .,079 | .,-11 | ٠,٧٣١ | ٠,٠٦٤ | قوى الإرادة _ ضعيف الإرادة | ٤٣ |
| ٠,٥٣٢ | -,176 | •,78. | +,191 - | قـــوي ــ ضعيـــف | ۳۸ |
| ·,£YY | *,177 | •,11• | ٠,٠٠٦ | شجاع ـ جبان | ٧ |
| ٠,٤٧٣ | ٠,١٩٢ | 1,171 | +,174 | غنـــــي ــ فقرـــــــــــــــــــــــــــــــــ | 1. |
| | ٠,٣٧٠ - | ٠,٦٣٢ | .,.99 - | منط_م_جاهـــل | ١٨ |
| ٣٥٤,٠ | ٠,٠٤٧ | ٧,٠٩٧ | ٠,٣٠٨ | عنده طموح ــ ليس عنده طموح | 79 |
| ٠,٤٣٢ | ٠,۲٧٧ | .,057 | -,-78 - | منقدم متأفدر | ١٢ |
| ٠,٣٦٣ | ٠,١٥١,٠ | ٠,٠٧٣ | -,1-1- | عادل ظال ع | TV |
| | | | | | |

تابع جدول (٥) المصفوفة العاملية بعد التدوير المتعامد بالفاريمكس لتصور الصعيدي لنفسه (ن = ١٥٢)

| _ | | | | | |
|-----------|--------|-----------|---------|--|-----|
| اشتراكيات | الثاثث | الثاني | الأول | العامـــل | |
| | | | | المقياس | |
| .,£٢. | ۰٫۱۰۸ | ۰,۵۷۱ | ۲۸۲,۰ | والعممي _ خيالــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 0 |
| ,٣٦٢ | ٠,١٩٤ | ٠,٥٦٠ | ٠,٠٧٢ | ولمسع الأقمسق ــ ضيسق الأقق | 177 |
| ٠,٤٧٤ | ٠٠,٢٣٢ | ۸۲۵,٠ | ۰,۳۰۲ | مقنف غير مقنف | ١٣ |
| ٠,٤١٧ | -,14- | ٠,٥١١ | ۰,۳٤٧ | ردسم -قساس | . • |
| ٠,٤٢٨ | , ٢٣٦ | .,67. | ٠,٤٠١ | نکــــــي ــ غبـــــــي | 1 |
| .,709 | - 144. | ٠,٤١٨ | ۰,۳۱۸ | منظے ۔ غیر منظے | ٧. |
| .,7 £ £ | 377, | ٠٨٣,٠ | ٤٢٢,٠ | غور مسادي _ مسادي | ٧ |
| .,777 | ٠,٧٦٩ | ., | *,\AY - | نشــــــــط _ كســــــــول | 71 |
| .,11. | ۰,۷۳۱ | ٠,١٦٣ | ۰,۲۱۳ | عملــــي _ غير عملــــــي | ** |
| ٠,٥٣٥ | ٠,٧٢٧ | .,.00 - | - 37.,. | قنـــوع ــ طمــــاع | 10 |
| ٠,٤٣٣ | 177,0 | - ۱،۰۹٤ - | ٠,١٧٧ | متفائك متشائكم | 11 |
| ٠,٤٩٠ | ٠,٠٩٢ | ٠٨٢,٠ | ٧٤٧,٠ | اجتماعـــي ـ غير اجتماعــي | £¥ |
| .,0 | ٧٧٠.٠ | ١,٢١٤ | .,٣0٤ | محب للسلام _ غور محب للسلام | ٨ |
| .,011 | , | ۷۰۲٫۰ | •,££0 | واتق بنفسه غير وائق بنفســـه | ٤١ |
| 177,- | ٠,٥٦١ | ., | ۰,۲۳۰ | مسالــــــم ــ عدوانــــــي | 11 |
| ., 7 £ . | ٠,٤٨٧ | ٠,٠٣٢ | ., | متسامـــح _ غور متسامـــح | 41 |
| YAY, | 1,617 | - ۲۲۰,۰ | ٠,٣٣٦ | منکینے نے غور مندین | 44 |
| 157,0 | .,٣3. | 1,190 | ۰,۲۱۰ | حسن السلوك _ سيء السلوك | 77 |
| .,177 | .,404 | ٠,٢٠٢ | ٠,٠١٩ | امسين ـ عير امسين | ۱۷ |
| ٠,١٥٧ | ۰,۲.۷ | 3 - 7, - | ٠,١٤٨ | متعــــاون ــ غير متعــــاون | 18 |
| 14,14 | ۸۵۸,۵ | 4,547 | 1,777 | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | بب |
| 1, | 77,77 | TY,47 | 45,40 | ين ل عل <u>ا</u> ي % | لئب |
| 21,5 | 17,7 | 17,7 | 1 £, £ | سلين الارتباط % | 17 |

كما أدى التدوير المتعامد للعوامل إلى التخلص من عدد كبير من التشبعات سالبة الإشارة، ويعد هذا أحد مزايا المتدوير المتعامد للعوامل (يمكن في ذلك الرجوع إلى: الإشارة، ويعد هذا أحد مزايا المتدوير المتعامد للعوامل (يمكن في ذلك الرجوع إلى محمد فرغلي فراج، ١٩٧١ : ١٩٧١ ؛ - ١٩٥٥ : 1954 : ١٩٤٥ ، ١٩٧٠) فهو يؤدي إلى التخلص من عدد كبير من التشبعات سالبة الإشارة في المصفوفة العاملية، بحيث تصبح التشبعات الجوهرية موجبة الإشارة بالشكل الذي يساعد الباحث في عملية التفسير. ومن الجدول رقم (٥) الخاص بمصفوفة العوامل بعد التدوير، قام الباحث بتحديد التشبعات الجوهرية للمقاييس الفرعية باستخدام القيمة (٣٠ ، ٠) كحد أدنى لجوهرية التشبعات (وهو المعيار الذي يميل لاستخدامه جيلفورد Guilford) وإلى جانب الأخذ بهذا المعيار، فقد رأى الباحث اختيار تشبع جوهري واحد - وهو التشبع الأكبر - لكل مقياس فرعني على حدة على جميع عوامل المصفوفة العاملية، حتى يمكن الحصول على قدر أكبر لتميز المتغير الواحد على عامل واحد. وفيما يلي تفسير كل عامل على حدة من عوامل المصفوفة العاملية بعد التدوير.

جدول (٥) الجذر الكامن ونسبتي التباين العاملي والارتباطي لكل عامل من عومل المصفوفة العاملية قبل وبعد التدوير المتعامد بالفاريمكس لتصور الصعيدي لنفسه (i = 101)

| | التباين قبل التدوير | | | التباين بعد البندوير | | |
|---------|---------------------|----------|-----------|--|----------|------------|
| للعوامل | فجستر | نسسبة | نسبة | او ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | نسبة | نسسية |
| | فكامن | التبسين | التبسين | الكامن | التبساين | التبسيان |
| | | العساملي | الارتياطي | | قعساملي | الارتيساطي |
| | | * | % | | % | * |
| ١ | 11.14 | 71,697 | Y0,£ | 1,771 | T1,A0 | 1 8,8 |
| ۲ | 6,.7 | 77,177 | 1,1 | P,4A7 | 77,17 | 17,7 |
| ۳ | 7,97 | 17,777 | ٧,٢ | •,٨•٨ | 77,77 | 17,7 |
| سهدع | 14,14 | %1 | ٤١,٣ | 14,14 | %1 | 21,7 |

أ. العامل الأول بعد التدوير "عامل التقييم":

بلغ عدد المقاييس الفرعية التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الأول بعد التدوير ستة عشر مقياسا (مع استخدام القيمة ٣,٠ كحد أدنى لجوهرية التشبعات ومع اختيار

تشبع جوهري واحد لكل مقياس فرعي على جميع عوامل المصفوفة العاملية) والجدول (٦) يوضح هذه المقاييس مرتبة ترتيبا تنازليا حسب قيمة التشبع.

جدول (٦) المقاييس الضرعية لتصور الصعيدي لنفسه، التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الأول بعد التدوير مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لحجم التشبع.

| التشبع | المقاييس الفرعية | رقسم | ترتىب |
|--------|---|--|----------|
| | على العامل الأول عامل "التقييم" | المقياس | |
| ٠,٧٤٨ | مسادق _ كسانب | ١ | ١ |
| ٠,٦٣٩ | و فــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٣ | ۲ |
| 1,782 | مخلص _ غير مخلص | ۳۳ | ٣ |
| ٠٢٢,٠ | محب لغيسره كساره لغيسسره | 70 | ٤ |
| ٠,٦١٦ | غير خشــــاش _ غشـــاش | ١٦ | ٥ |
| ۰,۵۹۷ | يثق بغيــــره ــ يشــك بغيــره | 71 | ٦ |
| ٠,٥٦٦ | ذو قيمـــــة ــ عديــم القيمــة | Y.A. | ٧ |
| ۳٥٥,٠ | صریــــع ــ کتـــــوم | ۳۰ | ٨ |
| ٠,٥١٥ | واضــــح ــ غامـــــض | 77 | 4 |
| ٠,٤٩٣ | متواضـــــع ــ متکــــــبر | - 11 | 1. |
| ۰٫٤٦٣ | لطيــف _ غـير لطيـــف | 1 | 11 |
| ۰,٤٥٦ | نو أخسلاق - عيسم الأخسلاق | , ye | . 14 |
| -,££Y | کریــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ١٠ | ١٣ |
| ٠,٤٤١ | غیر ماکـــــر ــ ماکــــــر | ٣١ | 1 £ |
| ۰,۳۹۰ | عنده ضموس ــ بدون ضموــــر | 70 | ١٥ |
| ۸۸۳,۰ | عنده كرامة _ ليس عنده كرامسة | 77 | 11 |
| 7,447 | ٺ | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | لب |
| ٣٤,٨٥ | ـلى % | | التبسيان |
| 1 1, 1 | ي % | اين الارتب اط | ائب |
| | | | |

ومن هذا الجدول أيضا يمكن مسلاحظة أن الجذر الكامن لهذا العامل قد بلغ (٦,٣٣٦) واستحوز على (٣٤,٨٥ %) من حجم التباين العاملي (**) (التباين المشترك)، كما استخلص(٤,٤١%) من حجم التباين الكلي (التباين الارتباطي). وكان أعلى التشبعات على هذا العامل للمقياس رقم (١) "صادق ـ كاذب" وبلغ تشبعه

^(*) نحصل على التباين العاملي للعامل بقسمة الجذر الكامن للعامل على مجموع الجذور الكامنة لعوامل المصفوفة العاملية، وضرب الناتج في مائة.

(۲۶۸, ۰)، ثم المقياس رقم (٣) "وفي ـ خائن" وبلغ تشبعه (٢٣٩, ٠)، ثم المقياس رقم (٣٣) "مخلص ـ غير مخلص" وبلغ تشبعه (٢٩٤.٠)، فالمقياس رقم (٢٥) "محب لغيره ـ كاره لغيره" بتشبع قدره (٢٠٥, ٠)، ثم المقياس رقم (٢١) "غير غشاش ـ غشاش" وكان تشبعه (٢١٦, ٠)، ثم المقياس رقم (٢٤) "يثق بغيره ـ يشك بغيره" وكان تشبعه (٥٩٠، يلي ذلك المقياس (٢٨) "ذو قيمة ـ عديم القيمة" (٢٦٥, ٠)، ثم المقياس رقم (٣٠) "صريح ـ كتوم" (٥٣٠٠)، ثم المقياس رقم (٣٦) "واضح ـ غامض" وكان تشبعه (٥١٥, ٠). ثم المقاييس السبعة التالية "متواضع ـ متكبر" و"لطيف ـ غير لطيف" و"ذو أخلاق ـ عديم الأخلاق" و"كريم ـ بخيل" "غير ماكر ـ ماكر" و"عنده ضمير ـ بدون ضمير" و"عنده كرامة ـ ليس عنده كرامة".

ويجب ملاحظة أن جميع التشبعات الجوهرية على هذا العامل كانت موجبة، وهبي نقطة هامة عند محاوِلة تفسير النتائج؛ فإذا كان كل مقياس فرعي (كل متغير) عبارة عن بعد -Di mension، حدُّه الأين صفة إيجابية، وحدُّه الأيسر صفة سلَّبية، وإذا كانت الدرجة الخام على كل مقياس فرعمى تتراوح ما بين الدرجة (٧) في حالة الموافقة الشديدة على الصفة الإيجابية، وبين الدرجة (١) في حالة الموافقة الشديدة على الصفة السلبية، فإنه يجب أن يؤخذ ذلك في الاعتبار عند محـاولَّة تفسير النتائج. وعلى سبيل المثال إذا كــان تشبع المقياس الفرعي رقم (١) على العامل الأول قد وصل إلى (٧٤٨,٠) فمعنى ذلك أن أهل الصّعيد من طلبة الجامعة - في هذه الدراسة _ ينظرون إلى الصعايدة على أنهم "صادقون"، أما إذا كان تشبع نفس المقياس على هذا العامل - على سبيل الافتراض - دالا وسالبا، فمعنى ذلك أن أهل الصعيد من طلبة الجامعة ينظرون إلى الصعايدة على أنهم "كاذبون". وبناء على ما سبق، فإنه بدراسة طبيعة المقاييس الفرعية (المتغيرات) التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الأول بعد التدوير يمكن استخلاص صورة الصعيدي لنفسه كما تظهر على العامل الأول؛ فالصعيدي يصف نفسه على أنه: "صادق، ووفي، ومخلص، ومحب لغيره، وغير غـشاش، ويثق بغيره، وله قيمة، وصريح، وواضح، ومتواضع، ولطيف، وعنده أخلاق، كما أنه يتصف بالكرم، وهو غير ماكر، وعنده ضمير، ويتمسك بكرامته". وهي صورة تحتوي على عدد من المكونات الإيجابية في جميع تفاصيلها. كما يمكن ملاحظة أن المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على هذا العامل تشترك مع بعضها البعض في قياس صفات تقييمية كالصدق والوفاء والإخلاص وحب الغير والصراحة ..الخ. كما يمكن أن نجد شبيها لهذا العامل في دراسات عديدة سابقة، منها: (صفاء الأعسر، ١٩٧٨) و(Osgood, C., 1964) و(Osgood, E., et al, 1957) و(Suci, G.,) و(Osgood, E., et al, 1957) 1960 و(Cassel, R.N., 1970) و(stagner, R., & Solley, C., 1970) و(Magoon, R., &)

Gardner, D.M., et al,) و ١٩٧٧ (Salazar, J., & Marin, G.,) و (Davis, T., 1973) و يأتي (Davis, T., 1973). ويكن تسمية هذا العامل بـ"عامل التقييم" Evaluation Factor ، ويأتي اتساق هذه النتائج مع نتائج بعض الدراسات السابقة كمؤشر على صدق النتائج التي أمكن الخروج بها من الدراسة الحالية، كما تعد مؤشرا على إمكانية استخدام هذا المقياس في الدراسات عبر الحضارية Cross - Cultural Studies.

ب العامل الثاني بعد التدوير "عامل القوة":

بلغ عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثاني بعد التدوير خمسة عشر مقياسا، جميعها موجبة الإشارة. والجدول (٧) يوضح هذه المقاييس مرتبة ترتيبا تنازليا حسب قيمة التشبع. ومنه يمكن ملاحظة أن الجذر الكامن لهذا العامل قد بلغ (٩٨٦) واستحوز على (٣٣, ٩٣) من تباين المصفوفة العاملية (التباين المشترك)، كما استخلص (٣٤, ١٣٠) من حجم تباين المصفوفة الارتباطية (التباين الكلي).

جدول (٧) المقاييس الضرعية لتصور الصعيدي لنضسه التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الثاني بعد التدوير مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لحجم التشبع

| ترتيب | رقــم | المقاييس الفرعية | التشبع |
|--------|---------------------------------------|---|--------|
| | المقياس | على العامل الثاني عامل "القوة" | |
| ١ | ٤٣ | قوي الإرادة ضعيف الإرادة | ۰٫۷۳۱ |
| ٣ | TA | قـــوي_ ضعرـــف | 0.0.5 |
| ٢ | ٧ | شجاع ـ جبان | ۰٫٦٦٥ |
| ٤ | ٤٠ | عنـــــي ــ فتر ــــر | ٠,٦٣٦ |
| | 1.4 | متعلــــم ــ جاهـــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٠,٦٣٣ |
| 1 | 79 | عنده طموح ــ ليس عنده طموح | ٠,٥٩٧ |
| ٧ | 14 | منقدم مناخدر | ۰,04۳ |
| ٨ | ۲۷ | عــــادل ــ ظالـــــم | ۰,۰۷۳ |
| 1 | 0 | واقعـــــي ــ خيالــــــي | ۰,۵۷۱ |
| 1. | 4.1 | واسع الأفـــق ــ ضيــق الأقق | ٥٢٥,٠ |
| 11 | ١٣ | متناف غير مثناف | ٠,٥٢٨ |
| ۱۲ | ٤ | رحيـــم ـقـــاس | ٠,٥١١ |
| ١٣ | 7 | نکـــــی _ نجــــــــی | ٠,٤٦٠ |
| 18 | ٧. | منظم _ غیر منظم | ٠,٤١٨ |
| ١٥ | ٧ | غير مادي _ مادي | ٠,٣٨٠ |
| | ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٺ | ۲۸۴,٥ |
| فتبسار | ن قمار | ــلى % | 27,42 |
| | لين الارتباط | | 17,7 |

ومن الجدول (۷) نجد أن أعلى التشبعات على هذا العامل كان تشبع المقياس رقم (۳۸) "قوي الإرادة - ضعيف الإرادة" وبلغ تشبعه (۷۳۱, ۰)، يليه المقياس رقم (۳۸) "قوي - ضعيف" وبلغ تشبعه (۹۸۰, ۰)، ثم المقياس (۲) "شجاع - جبان" بتشبع قدره (۹۳, ۰)، ثم المقياس (۱۸) "غني - فقير" وتشبعه (۳۳, ۰)، فالمقياس (۱۸) "متعلم - جاهل" بتشبع (۳۳, ۰)، فالمقياس (۲۹) "عنده طموح - ليس عنده طموح" وكان تشبعه (۹۳, ۰)، يلي ذلك المقياس (۱۲) "متقدم - متأخر" وكان تشبعه (۹۳, ۰)، ثم المقياس (۲۷) "عادل - ظالم" وكان تشبعه (۹۷, ۰)، يلي ذلك المقاييس الستة التالية: "واقعي - خيالي" و "واسع الأفق - ضيق الأفق" و "مثقف - غير مثقف" و "رحيم - قاس" و"ذكي - غبي " و "منظم - غير منظم"، وأخيرا المقياس "غير مادي - مادي".

مما سبق وبدراسة طبيعة المقاييس الفرعية (المتغيرات) التي تشبعت تشبعها جوهريا على العامل الثاني بعد التدوير يمكن استخلاص صورة الصعيدي لنفسه كما تظهر على هذا العامل؛ فالصعيدي يصف نفسه على أنه يتصف بـ: "قوة الإرادة، والقوة (بشكل عام)، والشجاعة، وقوة المال(أي الغني)، وارتفاع مستوى التعليم، وارتفاع مستوى الطموح، وهو أكثر تقدما، ويتصف بالعدل والواقعية وسعة الأفق، وارتفاع مستوى الثقافة، وهو إلى جانب ما سبق رحيم، وذكي، ومنظم، ولا يضع اهتماما كبيرا للمادة". ويمكن ملاحظة أن المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا ودالا على العامل الثاني بعد التدوير، تشترك مع بعضها البعض في قياس صفات تشير إلى القوة في جوانب الشخصية، سواء كانت هذه القوة في الإرادة أو الشجاعة أو التعليم أو في مستوى الطموح أو التقدم وغير ذلك من المجالات. ومن المثير للاهتمام أن نجد عاملا شبيها بهذا العامل في عدد من الدراسات السابقة منها: صفاء الأعسر، ١٩٧٨؛ و.Osgood, C. Stagner, R., & Solley, & Suci, G., 1960 & Osgood, E., et al, 1957 & 1964 Gardner, & Magoon, R., & Davis, T., 1973 & Cassel, R.N., 1970 & C., 1970 D.M., et al, 1973 عا سبق يكن تسمية هذا العامل "عامل القوة" اتساقا مع ما تشير إليه المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على هذا العامل، واتساقا أيضا مع نتائج عدد من الدراسات السابقة.

جـ العامل الثالث بعد التدوير "عامل النشاط":

بلغ عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثالث بعد التدوير ثلاثة عشر مقياسا جميعها موجبة الإشارة، والجدول (٨) يوضح هذه المقاييس مرتبة ترتيبا تنازليا حسب قيمة التشبع. ومن هذا الجدول يمكن ملاحظة أن الجذر الكامن للعامل الثالث بعد التدوير بلغ (٨٥٨,٥) واستحوز على (٢٢,٢٣%) من تباين المصفوفة العاملية، كما استخلص (١٣,٣) من حجم تباين المصفوفة الارتباطية.

جدول (٨) يوضح المقاييس الفرعية لتصور الصعيدي لنفسه، التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الثالث بعد التدوير مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لحجم التشبع

| التشبع | المقاييس الفرعية | رقـــم | ترتيب |
|--------|---|--|--|
| | على الغامل الثالث عامل | المقياس | |
| | "النشاط" | | |
| ٠,٧٦٩ | نشــــــط _ كســـــول | ٣٩ | ١ |
| ۰,۷۳۱ | عمل ہے غیر عمل ہے | 4.4 | ۲ |
| ٧٢٧,٠ | قنـــوع ــ طمــــاع | 10 | ٣ |
| ۲۲۲,۰ | متفائــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 11 | ٤ |
| ٠,٥٩٢ | اجتماعـــي ــ غير اجتماعــي | ٤٢ | ٥ |
| ۰,۵۷۳ | محب للسلام _ غير محب للسلام | ٨ | 1 |
| ٠,٥٧٢ | واثق بنفسه ــ غير واثق بنفســـه | ٤١ | Y |
| ١,٥٦١ | مسالـــــــم _ عدوانـــــــي | ££ | ٨ |
| ٠,٤٨٧ | متسامـــح ــ غير متسامـــح | *1 | 1 |
| ۰,٤١٦ | متدیــــن ــ غیر متدیـــن | 77 | ١. |
| ٠,٣٦٠ | حمين السلوك ــ سيء السلـــوك | 77 | 11 |
| ۰,۲٥۳ | امسين _ غير امسين | ١٧ | ١٢ |
| ۰٫۳۰۷ | متعـــاون _ غير متعـــاون | 11 | ١٣ |
| ۵,۸۵۸ | <u>ن</u> - | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | - |
| 77,77 | % | , العامـــــــــــــــــــــــــــــــــــ | التباين |
| ۱۳,۳ | % | لين الارتباط ب | التبــــــــــــــــــــــــــــــــــــ |

ومن الجدول (٨) نجد أن أعلى التشبيعات على هذا العامل كان تشبع المقياس رقم (٣٩) "نشيط _ كسول" بتشبع (٧٦٩ ، ٠)، ثم المقياس رقم (٣٢) "عملي _ غير عملي" بتشبع (٧٣١.٠)، ثم المقياس رقم (١٥) "قنوع ـ طماع" بتشبع (٧٢٧,٠)، فالمقياس رقم (١٩) "متفائل ـ متشائم" وتشبعه (٢٢٦ ، ٠)، يليه المقياس (٤٢) "اجتماعي ـ غير اجتماعي" بتشبع (٥, ٥٩٢)، فالمقياس (٨) "محب للسلام - غير محب للسلام" بتشبع (٥٧٣). يلي ذلك المقاييس السبعة التالية: "واثق بنفسه ـ غير واثق بنفسه"، و"مسالم _ عدواني "، و "متسامح _ غير متسامح " و "متدين _ غير متدين "، و "حسن السلوك ـ سيئ السلوك"، و "أمين _ غير أمين"، وأخيرا المقياس رقم (١٤) "متعاون _ غير متعاون". وبناء على ذلك فإنه بدراسة طبيعة المقاييس الفرعية (العبارات) التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثالث بعد التدوير يمكن استخلاص صورة الصعيدي لنفسه كما تظهر على هذا العامل؛ فالصعيدي يصف نفسه على أنه: "نشيط، وعملى، ويتصف بالقناعة، والتفاؤل، وهو اجتماعي، ومحب للسلام، ويثق بنفسه، ومسالم، ومتسامح، ومتدين، وحسن السلوك، كما أنه يتصف بالأمانة والتعاون مع الآخرين". ويمكن ملاحظة أن أكثر المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على هذا العامل، تقيس سمة "النشاط" ويمكن تسمية هذا العامل "عامل النشاط" Activity Factor وهو شبيه بعامل النشاط في عدد من الدراسات السابقة مثل: صفاء الأعسر، ١٩٧٨ ؛ Osgood, E., ! Osgood, C., 1964 ! ١٩٧٨ Cassel, Stagner, R., & Solley, C., 1970 Suci, G., 1960 et al, 1957 . Magoon, R., & Davis, T., 1973 ؛ ۱۹۷۰ R.N., العامل مع عامل "النشاط" في عدد من الدراسات السابقة - التي سبق الإشارة إليها - إلا أن هذا العامل في الدراسة الحالية، قد تشبع عليه عدد كبير من المقاييس التي يمكن تصنيفها على أنها "تقييمية" كالثقة بالنفس والأمانة والتعاون وغيرها. ومع ذلك فإن تسمية العامل وتحديد هويته السيكولوجية يتوقف بالدرجة الأولى على طبيعة المقاييس التي تحتل المراكز الأولى على العامل بناء على حجم تشبعات كل منها. وفي الدراسة الحالية كان تشبع المقياس (٣٩) "نشيط - كسول" ثم المقياس (٣٢) "عملي - غير عملي" أعلى التشبعات على العامل الثالث بعد التدوير، عما يعد مؤشرا قويا على صحة تسمية هذا العامل بعامل "النشاط". ومع ذلك فإن الباحث يرى أهمية التأكد من هذه النتيجة في الدراسات العاملية اللاحقة التي يمكن استخدام نفس الأداة.

ثانيا: تصور الصعيدي للبحراوي

١- المصفوفة العاملية قبل التدوير،

استخدم الباحث أسلوب التحليل العاملي Factor Analysis للتعرف على الصورة العاملية لتصور الصعايدة من طلاب الجامعة لسكان الوجه البحري، وقد حسبت مصفوفة معاملات الارتباط بين كل مقياس فرعي وآخر. ثم أدخلت مصفوفة معاملات الارتباط في تحليل عاملي، وقد توقف الباحث عن إنتاج عوامل جديدة إذا قل الجذر الكامن Latent Root عن (٥, ٢). وهو نفس المعيار الذي استخدمه الباحث في الدراسة العاملية لتصور الصعيدي لنفسه. والجدول رقم (٩) يوضح المصفوفة العاملية قبل التدوير.

جدول (٩) المصفوفة العاملية قبل التدوير لتصور الصعيدي للبحراوي (ن= ١٥٢)

| اشتر اكيات | الرابع | لثاث | الثاتي | الأول | العامل | رقم |
|------------|---------|---------|---------|--------|--|------|
| | | | | | المقياس | |
| -,£01 | ٠,٣٤١ | - ۲۷۹,۰ | -,710 - | ٠,٣١٣ | مـــانق _ كـــانب | ١ |
| ٠,٢٨٠ | .,1 | ٢٢١,٠ | ۰,۱۷۷ – | ٨٤٢,٠ | شجاع _ جبان | ۲ |
| ٠,٦٦٦ | ۰,۰۳۲ – | - ۲77, | ٠,٠٨١ – | ۲۲۷,۰ | وفــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٣ |
| ٠,٤٦١ | ٠,١٧١ | ۰,۰٦٨ - | .,770 - | 115,0 | رحياس ـقــاس | £ |
| ۰,۰۰۱ | ٠,٠١٨ ~ | ٠,٠٩١ | ۰,٤١٥ | ٠,٥٦٦ | والعمي _ خيالي | ٥ |
| ٠,٤٩٢ | -,YoX - | ٠,٠٤٣ - | ٠,٢٣٢ | ۰,٦٠٨ | نکـــــي ـ غبـــــي | ٦ |
| ٧٥٥,٠ | ٠,١٩٦ | ۰,۱٦٧ | -,777 - | ۰,٦٤٥ | غـير مــادي _ مـــادي | ٧ |
| ٠,٢١٣ | .,.10 - | ٠,٠٧٦ - | ٠,١٧٤ | ٢٢١,٠ | محب للسلام _ غير محب للسلام | ٨ |
| ۰٫۷۳۲ | ٠,١٤٩ | - ۲۰۲ | ۷۷۵٫۰ | ۰,۰۷۸ | لطيب عير لطيب | 1 |
| ۰,٤٦٥ | .,017 | ٠,١٦٤ | ۰,۳۲۰ | ٠,٢٠١ | کریــــم _ بخیـــــل | 1. |
| ٠,٤٢٨ | ٠,١٤٢ | - ۲۸۷ - | ٠,٠٨٨ – | ٠,٥٠٠ | متواضعے متک ہر | - 11 |
| ٠,٦٤٥ | 77, . | ٠,٥٩١ | ٠,٢٥٩ | ۰,٤٠١ | مثقدم متأخدر | 14 |
| ١,٦٦٤ | - 187, | ۰,۱۸۸ | ٠,٣٣٩ | 1.91.0 | مقنف غیر مقنف | ١٣ |
| 1,571 | ٠,٠٥٤ | ۰,۰۷۳ - | .,101 - | 107,0 | متعاون _ غير متعاون | ١٤ |

« تابع» جدول (٩) المصفوفة العاملية قبل التدوير لتصور الصعيدي للبحراوي (ن= ١٥٢)

| اشتر اکهات | الرابع | لثلث | الثاتي | الأول | Halot | رئم |
|------------|-----------|----------|----------|--------|--|-----|
| | | | | | المقياس | |
| .,570 | - 131,- | - ,709 - | ·,•1A ~ | +,£97 | قنـــوع ــ طمـــاع | 10 |
| ٠,٦٣١ | ۰٫۳۳۷ | .,.11 | 11 | 197, | | 13 |
| ٠,٢٣٩ | ٠,٠٥٣ | - ٥٥٠,٠ | ٠,٣٠٦ | ۲۷۲,۰ | أمين _ غير أمين | ۱۷ |
| ۰,۷۰۱ | 1.1.1 | - ,471 - | ٠,٤٣٥ | ٠,٦٧٠ | متط م حاهال | ١٨ |
| ٠,٦٨٦ | ٠,٣٥٧ | ٠,٣٠٠ | - ۸۰۱٫۰ | 1777, | متفاتــــــل _ متشائــــــم | 11 |
| ۰,0۰۸ | ٠,٤٩١ | ·,•Yo - | .,o.A - | ٠,٠٥٦ | منظے _ غیر منظے م | ۲. |
| ٠,٧٢٦ | -,510 - | ٠,١١٨ | .,0 | ٠,٧٣٥ | متسامـــح ــ غير متسامـــح | 71 |
| -,140 | - ۱۳۲۱ - | ·,11Y - | ٠,٣٤٣ | ٠,٠٥ | متد ن ـ غير متد ـ ن | 77 |
| ٧٥٢.٠ | - ۲۷۲,- | - 177 - | ٤٢٢,٠ | ٠,٢٦٦ | حسن السلوك سيء السلوك | 44 |
| 103,0 | - ۲۱۱ - | ٠,٤٣٣ | - ۲۰۲۰ | ٠,٣١٦ | يثق بغيره _ يشك بغيــره | T£ |
| ۲۸۶,۰ | - ۲۹ ۱۰٫۱ | -,178 - | - ۵۲۵,۰ | ۸۰۲,۰ | محب لغيسره ــ كـــاره لغــيره | 70 |
| +,£AY | ٠,٣٧٤ | ۰,۱۷۳ – | ۳۷۲,۰ | ٠,٥٣٦ | ولضــــح ــ غامــــض | 77 |
| ٢٥٦.٠ | 1,517 | 737,• | - ۱۸۰ - | +,17+4 | عـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ** |
| ۰٫۳۷۰ | ٠,١٢٧ | 14 | .,1 ££ - | .,019 | ذو قيمـــة _ عديـم القيمـة | 44 |
| ٠,٤٩٠ | .,0 - | ٠,٢٩٠ | .,۲۲0 | 1,097 | عنده طموح ــ ليس عنده طموح | 79 |
| ۲۰۲,۰ | ٠,٠٦٧ | - ۲۳۲ - | - ۲۲۷ - | ٠,٥١٨ | صريسح كتسوم | ۳. |
| ٠,٤٣٤ | ٠,١٦٢ | ٠,٥٨٥ | .,776 | ۰,۱۲۳ | غیر ماکسر _ ماکسسر | ۳۱ |
| ٠,٤٩٢ | ٠,١٥٩ | -,19 | 478, | 1,£97 | عطـــي ــ غور عملـــــي | 77 |
| 137,1 | ٠,٢٣٢ | ٠,٠٢٩ | - ۱۱۸ - | ۷۲۵٫۰ | مخلص _ غیر مخلص | ٣٣ |
| ٠,٦٤٠ | ٠,٠٣٩ - | +1+95 = | - ۳۷۵,۰ | +,399 | نو أخلاق _ عديم الأخلاق | TE |
| ۰,٤٧٦ | - ۲۲۲, - | ۰,۱۰۸ | - ۳۹۱,۰ | ٠,٤٩٦ | عنده ضمير ــ بدون ضمير | 70 |
| ٠,٦١٣ | ٠,٢٣٠ | ٠,٠٢٩ | 705,0 | ۰,۳٦٥ | واسع الأقــــق ــ ضيـــق الأقق | 77 |
| ٠,٤٨٢ | - 127,- | ٠,١٨٤ . | ۰,۳۱۳ | ٧٣٥، ٠ | عنده كرامة ــ ليس عنده كرامة | 77 |
| ٠,٤٧٧ | ٠,٠٤١ - | - ۸-۲٫۰ | ٠,٥٣٢ | ٠,٣٨٦ | قــــوي ــ ضعيـــــف | TA |
| ٠,٥٩١ | - ۲۳۳, | - ۱٬۰٦٥ | - 783,- | ٠,٤٩٣ | نشــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 79 |
| ۰۸۳,۰ | - ۲۲۳,۰ | ٠,٤٩١ - | ٠,٠٣٦ | ٠,٣٠٤ | عنــــــي ــ فترـــــــر | ٤٠ |
| ۰٫٦٨٢ | ۸۲۳,۰ | ٠,٦١٧ | ۰,۱۳۷ – | ٠,٤١٨ | والتي بنفسه _ غير واتي بنفسسه | ٤١ |
| ٠,٤٧٥ | ٠,٤١٦ | ۱۸۱٫۰ | ٠,٤٨١ | +,111 | اجتماعـــي _ غير اجتماعــي | ٤٧ |
| ۰,۷۳۷ | 30.0 | ٠,٠٣٥ | ۰,۸۰۱ | ٠,٣٠٣ | قوي الإرادة _ ضعيف الإرادة | 17 |
| .77, | -,498 - | 337,+ | - 177 - | ۸,۲۲۸ | مسالـــــــم ـــ عدو الــــــــــي | ŧŧ |
| 11,101 | 7,877 | 7,707 | •,17• | 11,.74 | لهذر لكامن | |
| 1 , | 17,70 | 18,75 | ٧٣,٠٣ | £9,09 | التبنين العاملي % | |
| 0.,07 | -7,110 | ٠٧,٤٠٠ | 11,70 | 40,04 | التباين الارتباطي% | |

وقد احتوت المصفوفة العاملية قبل الندوير على أربعة عوامل، وبلغ حجم تباين المصفوفة العاملية (أي جملة الجذور الكامنة latent roots للعصوامل الأربعة عشر) (٢٢, ٢٥١) أي أن المصفوفة العاملية قد استخلصت (٥٥, ٥٠%) من التباين الكلي للمصفوفة الارتباطية. كما بلغ الجذر الكامن للعامل الأول قبل المتدوير (١١,٣٤) وبذلك فقد استحوذ هذا العامل وحده على (٨٠, ٥٠%) من تباين المصفوفة الارتباطية، كما استحوذ على (٥٩, ٩٤%) من تباين المصفوفة العاملية. وقد بلغ عدد المقاييس الفرعية التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الأول قبل التدوير ٤١ مقياسا، مع استخدام القيمة (١٥, ٥٠) (*) كحد أدنى لجوهرية التشبعات، في حين لم تصل تشبعات ثلاثة مقاييس فقط لمستوى الدلالة الإحصائية، وهي المقاييس أرقام ٢٠، ٢٢، ٣١ كما خلا هذا العامل من وجود تشبعات سالبة عليه.

٢. المصفوفة العاملية بعد التدوير:

كما تم تدوير المصفوفة العاملية تدويرا متعامدا Orthogonal Rotation باستخدام طريقة الفاريكس Varimax بهدف إعادة توزيع تباين كل مقياس فرعي (متغير) على العوامل وعددها أربعة عوامل. والجدول (١٠) يصف الجندر الكامن ونسبتي التباين العاملي والارتباطي لكل عامل من عوامل المصفوفة العاملية قبل وبعد التدوير المتعامد بالفاريكس، كما يوضح الجدول (١١) مصفوفة العوامل بعد التدوير. ومن هذين الجدولين يمكن ملاحظة أن العوامل الثاني والثالث والرابع قد امتصوا جزءا من تباين العامل الأول قبل التدوير، بالصورة التي أضفت على هذه العوامل بعض الأهمية. وقد سبق ذكر أن أهمية العامل تتحدد بناء على ما يسهم به من نسبة تباين ارتباطي، وأن العامل – بعد التدوير – الذي يصل جذره الكامن إلى ما يعادل ١٠ % أو أكثر من حجم التباين الارتباطي يعد عاملا هاما. وبمراجعة نتائج الجدول (١٠) يمكن ملاحظة أن التدوير المتعامد بالفاريكس قد ساهم في إضفاء مزيد من الأهمية على عوامل المصفوفة العاملية بعد التدوير؛ فكل عامل – على حده – من العوامل الأربعة بعد التدوير وصل

^(*) تم حساب دلالة التشبع على العامل الأول بإستخدام معادلة الخطأ المعيارى للتشبع على العامل فى المصدر التالى (صفوت فرج، ١٩٨٠: ١٥١) وبالتعويض فى هذه المعادلة وجد أن التشبع على العامل الأول لعينة الدراسة (ن= ١٥٢) يكون دالا عند القيمة (١٥٩، ٠).

تباينه إلى أكثر من ١٠% من حجم تباين المصفوفة الارتباطية، مما يشير إلى أن جميع عوامل المصفوفة العاملية بعد التدوير هي عوامل هامة.

جدول (١٠) الجذر الكامن ونسبتي التباين العاملي والارتباطي لكل عامل من عوامل المصفوفة العاملية قبل وبعد التدوير المتعامد بالفاريمكس لتصور الصعيدي للبحراوي (ن = ١٥٢)

| العوامل | التباين قبل | التدوير | | التباين بعد التدوير | | | | |
|---------|--------------|---------------|---------------|---------------------|--------------|---------------|--|--|
| | الجذر الكامن | نسية التبساين | نسبة التبساين | الجذر الكامن | نسبة التباين | نسبة التيساين | | |
| | | قعاملي % | الارتباطي % | | العاملي % | الارتباطي % | | |
| 1 | 11,.76 | ٤٩,٥٩ | ۲٥,٠٨ | 7,761 | 79,487 | 10,.97 | | |
| ۲ | 0,170 | 77,.7 | 11,70 | 7,14. | YV,019 | 17,977 | | |
| ٣ | 7,707 | 18,75 | ٠٧,٤٠ | £,YAA | 41,014 | ۲۰,۸۸۲ | | |
| ŧ | ۲,۸۳٦ | 17,70 | ٦,٤٤ | 1,797 | 71,.47 | 1.,178 | | |
| مجبوع | 77,701 | %1 | 0.,07 | 77,701 | %١٠٠ | ۷۵,۰۷ | | |

جدول (۱۱) المصفوفة العاملية بعد التدوير المتعامد بالفاريمكس لتصور الصعيدى للبحراوى (ن= ۱۵۲)

| | | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
|------------|---------|---------|---------|--------|---------------------------------------|-------|
| اشتر اكيات | الرابع | الثالث | الثاتي | الأول | | |
| | | | | | J | العام |
| | | | | | <i>س</i> اـــــا | المقي |
| 175, | ۰٫۱۷۳ | ٠,٥٦٥ | ۸٫۵٦۸ | -,1-1- | مانق _ كانب | ١ |
| ٠,٤٣٤ | ٧,٦٤٣ | ٠,٠٤٩ | ٠,٠٩٢ - | 1,193 | شجـــاع ـ جبـــان | ۲ |
| ۸۲٤,٠ | ۰٫۱۰۰ | ٠,١٨٢ | ۰,0٤٨ | ٤٧٢,٠ | وفـــــي _خائــــــن | ٣ |
| ۲٤٦,٠ | ٠,٤٠٩ | ٠,١٠٩ | ۰٫۱۲۰ | ۲۲۲،۰ | رحيــــم ــقــــاس | ٤ |
| ۲٤۲,۰ | ٠,١٤٨ | 131,0 | ۱٫۱۳۰ | ٠,٦٦٣ | واقعــــــي _ خيالــــــي | ٥ |
| ۰,٤٧٥ | ٨٤٢,٠ | - ۲۹۱,۰ | ٠,٠٢٣٣ | ۰,٥٠٦ | نک ہے ۔ غب ہی | ٦ |
| 107, | ٠,٥٠٤ | ۰,۱۰۷ – | ٠,٣٠٠ | ٠,٠٢٠٦ | غير مادي _ مادي | ٧ |
| ٠,٧٣٢ | ٠,٠٥٦ | ۰,۲٥٧ | ۸۰۲,۰ | ٠,٣٢٠ | محب للسلام _ غير محب للسلام | ٨ |
| .,£47 | ٠,٠٤٤ - | ٠,٠٦٠ | ٠,٣٢٠ | ٠,٢٢٠ | لطيف _ غير لطيف | ٩ |
| 785, | ۰,۸۰۱ | ٠,٠٢٤ | ٠,١١٠ | ٠,١٣٨ | کریے ۔ بخیال | ١٠ |
| ۲۸۶,۰ | - ٤٠٢,٠ | ٠,٣٣٢ | ۰,۳۸۸ | ۲۵۲,۰ | متواضع _ متك بر | 11 |
| ٠,١٩٥ | ٠,٣٠٠ – | ٠,٠٤٠ | -,190 - | ۲٥٢,٠ | متقدم متأذر | ١٢ |

جدول (۱۱) المصفوفة العاملية بعد التدوير المتعامد بالفاريمكس لتصور الصعيدي للبحراوي (ن= ۱۵۲)

| اشتراكيات | . 4 . 11 | الثالث | الثاتي | 1 611 | 1 | |
|-----------|----------|-----------|----------|---------|--|-----------|
| هسر الحيا | الرابح | | المنافي | الأول | | |
| | | İ | | | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | العامـــ |
| | | | | | ساس. | المقي |
| +,111 | 1,174 - | ٠,٠٦٥ | ٠,٣١٧ | ٠,٧٨٩ | مثنيف غير مثنيف | 15 |
| .,111 | 377,+ | 717,. | .,011 | 437,· | متعسماون _ غير متعسماون | 18 |
| ٠,٤٦١ | .,517 | .,.10 | ٠,٤٥١ | .,111 | قـــوع ـ طمــاع | 10 |
| .,11. | ٠,١٧٧ | - ۱۳۱,۰ | 470,0 | ٠,٤٢٦ | غير غشاش ـ غشاش | 11 |
| 103,. | ٠,٤٧٣ | ٠,٤٧٣ | ·,··Y | ٠,٠٩٣ - | اسين _ غيسر اسسين | ۱۷ |
| .,٧٣٧ | ٠,٠٦٥ | - ۲۳۰ - | ٨٢٢٠,٠ | ٠,٧٤١ | متطـــم ـ جاهــــل | 14 |
| ٧٠٢.٠ | .,19 | ۸۸۳,۰ | ٠,٠٩٣ | +,714 | متفائد ل متشائد م | 11 |
| ۰۸۳٫۰ | ٠,٤٠١ - | 4,774 | .,710 | ٠,١٨٢ | منظے ۔۔ غیر منظے | ٧. |
| ۰٫۳۷۰ | .,.19 - | ٠,٢٧٢ | ٠,٧٢١ | ٠,٠٤٦ - | متسامـــع ــ غير متسامـــع | 41 |
| 1.511 | -,٢١١ | ٠,٣٠٣ | 70, - | ٠,٣٣٤ | منکیــــن ــ غیر متکیـــن | ** |
| ٠,٦٢٠ | ٠,٢٥٣ | ٠,٦٢٦ | ٧٠٧,٠ | ٠,٧٤٨ | حسن الملوك _ سيء السلوك | 77 |
| 145,0 | ٠,١٩٤ | 1,779 | ٠,٠٩٣ ~ | ٠,١٥٠ | يشق بميره _ يشك بغيره | 41 |
| ٠,٤٧٦ | ۲۰۳,۰ | ٠,٥٦٠ | ٠,٢٦٠ | ٠,٠٣٨ - | محب لغيــره ــ كــاره لفــيره | To |
| ۸۰۵,۰ | ۰,۲۳۱ | -,776 - | 1,519 | - ۱۹۶۹، | واضـــح عامــــض | 77 |
| ٠,٢٨٠ | ٠,٤٣٧ | 7.797 | ۰,۰۰۸ | ٠,٠١١٣ | عــــانل ــ ظالــــــم | ** |
| +,£47 | ٠,٠٠٧ | ٠,٤١٠ | ٧,١٩٧ | .,071 | نو أيمـــة ــ عديــم القيمــة | YA |
| 037,0 | ٠,٤٥٩ | ٠,٣٦٢ | - ۸۸۲, - | +,£34 | عنده طموح ــ ليس عنده طموح | 71 |
| ٨٠٤,٠ | ۲۲۲,۰ | ٠,٤٧١ | , .,z.x | ٠,٠٧٢٩ | صريـــح كتـــوم | ۳٠. |
| ٧٥٥٠, | +,£91 | .,٧٤٤ | ٠,٤٨٨ | ٠,١٣٤ | غـير ماكـــر ــ ماكـــــر | 41 |
| ٠,٤٧٧ | ٠,١٢٠ | .,0 | *,* ** - | •,341 | عملــــي _ غور عملـــــــي | 44 |
| ٧٠٢,٠ | - ۳۸۰,۰ | ٠,١١٠ | ٠,٦١٢ | ٠,١٨٥ | مخلص سے غیر مخلص | 74 |
| ٠,٧٢٦ | ٠,١٨١ | ٧٨٢,٠ | ٠,٢٠١ | ٠,٤٢٦ | نو أخلاق - عديم الأخلاق | 71 |
| ٠,٥٩١ | ٤٠١٠٤ | 101,٠ | ٠,٣٦٩ | -,177- | عنده ضــمير ــ بدون ضــمير | 40 |
| 717,. | ۰,۰۵۳– | - ۱۱۸۸ – | 1.0 - | ٠,٨٣٤ | واسع الأفــــق ـــ ضــــق الأنق | 41 |
| ٠,٤٨٢ | ٠,١٥٥ | ٠,٣٦٢ | ٠,٠٠٣ | ۱۷۹۰۰ | عنده کرامة ــ ایس عنده کرامة | TY |
| . 1,894 | ۲۷۳,۰ | ٠,٢٢٩ | -,114 | - ۲۱۵۰۰ | قــــوي ــ ضعيـــــف | TA |
| ٠,٧٣٩ | | ٠,٠٢١ | ٠,١٧٣ | ·,£oV - | نشــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | F9 |
| 0/1,0 | ٠,٦٣٠ | ٠,٠٨٢ | .,111 | ٠,٢٩١ | غنـــــي _ فقيــــــر | ٤٠ |
| ٠,٣٣٥ | •,1YA - | ٠,٠٣٧ ~ | ۰٫۳۱۸ | ٠,٠٩١٨ | وائق بنفسه ــ غير وائق بنفســه | ٤١ |
| ۰,۲۱۳ | ٠,٠٢٤ | +,1 £Y | ۸۲۲.۰ | ۰,۳۷۰ | اجتماعـــي ــ غير اجتماعــي | ٤٢ |
| ٠,٥٠١ | -,197 | ٠,٠١٦ | 1777 | 437,4 | قوي الإرادة _ ضعيف الإرادة | ٤٣ |
| ٠,٤٨٧ | ٠,٠٠٥ | -, . 77 - | 177, | ٠,١١٢ | مسالـــــم _ عدوانــــــي | ŧŧ |
| 71,747 | £, • AT | £,YAA | 1,17+ | 7,711 | نر قائس ن | - |
| 1 | 14,470 | 44,144 | 44,740 | T+,343 | این قعام لی % | التب |
| 19,19 | 1,171 | 1 - , AAY | 17,177 | 10,-97 | ساين الارتباط | التب |

وقد أدى التدوير المتعامد للعوامل إلى التخلص من عدد كبير من التشبعات سالبة الإشارة، ومن الجدول (١١) الخاص بمصفوفة العوامل بعد التدوير، قام الباحث بتحديد التشبعات الجوهرية للمقاييس الفرعية باستخدام القيمة (٣٠,٠) كحد أدنى لجوهرية التشبعات مع اختيار تشبع جوهري واحد ـ وهو التشبع الأكبر ـ لكل مقياس فرعي على حدة على جميع عوامل المصفوفة العاملية، حتى يمكن الحصول على قدر أكبر لتميز المتغير الواحد على عامل واحد. وسنحاول فيما يلي تفسير كل عامل على حدة من عوامل المصفوفة العاملية بعد التدوير.

(أ) العامل الأول بعد التدوير "عامل القوة":

بلغ عدد المقاييس الفرعية التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الأول بعد التدوير خمسة عشر مقياسا (مع استخدام القيمة ٣,٠ كحد أدنى لجوهرية التشبعات ومع اختيار تشبع جوهري واحد لكل مقياس فرعى على جميع عوامل المصفوفة العاملية) والجدول (١٢) يوضح هذه المقاييس مرتبة ترتيبا تنازليا حسب قيمة التشبع. ومن هذا الجدول أيضًا يمكن ملاحظة أن الجزر الكامن لهذا العامل قد بلغ (٦, ٦٤) واستحوز على (٢٩, ٨٤٦) من حجم تباين المصفوفة العاملية، كما استخلص (١٥,٠٩٢ %) من حجم تباين المصفوفة الارتباطية. وكان أعلى التشبعات على هذا العامل للمقياس رقم (٣٦) "واسع الأفق ـ ضيق الأفق" بتسبع قدره (٠, ٨٣٤)، يليه المقياس (١٣) "مثقف ـ غير مثقف" وتشبعه (٧٨٩, ٠)، ثم المقياس (٤٣) "قوى الإرادة _ ضعيف الإرادة" بتشبع (٧٤١)، ثم المقياس (١٨) "متعلم ـ جاهل" وتشبعه (٦٦٣ , ٠)، يلى ذلك المقياس (٥) "واقعى _ خيالى" وتشبعه (٦٤٨ , ٠)، ثم المقياس (٣٨) "قوى _ ضعيف" وتشبعه (٦٣١ , ٠)، ثم المقياس (٣٢) "عملي ـ غير عملي" وتشبعه (٢٠ , ٠)، يليه المقياس (٣٧) "عنده كرامة ـ ليس عنده كرامة" بتشبع (٥٧١٠٠)، ثم المقياس (٦) "ذكى ـ غبى" بتشبع قدره (٠, ٥٣٤)، فالمقياس (٢٩) "عنده طموح ـ ليس عنده طموح" بتشبع قدره (٥٣١)، يلي ذلك المقاييس الخمسة التالية" "اجتماعي ـ غير اجتماعي"، و"متقدم ـ متأخر"، و"منظم ـ غير منظم"، و"أمين ـ غير أمين"، و"محب للسلام ـ غير محب للسلام".

ويجب ملاحظة أن جميع التشبعات الجوهرية على هذا العامل كانت موجبة، وبدراسة طبيعة المقاييس الفرعية (المتغيرات) التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الأول بعد التدوير يمكن استخلاص صورة البحراوي في تصور الصعيدي كما تظهر على العامل الأول؛ فالصعيدي يصف البحراوي على أنه: "واسع الأفق، ومثقف، وقوي الإرادة، ومتعلم، وواقعي، وقوي، وعملي، وعنده كرامة، وذكي، وعنده طموح، واجتماعي، ومتقدم، ومنظم، وأمين، ومحب للسلام". وهي صورة تحتوي على عدد من المكونات الإيجابية في جميع تفاصيلها. وهو شبيه بالعامل الثاني في المصفوفة العاملية بعد التدوير لتصور الصعيدي لنفسه والذي سمي أيضا عامل "القوة". كما نجد شبيها بهذا العامل في عدد من الدراسات السابقة التي استخدمت التمايز السيمانتي

جدول (١٢) المقاييس الفرعية لتصور الصعيدي للبحراوي، التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الأول بعد التدوير مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لحجم التشبع

| | رقــم | المقاييس الفرعية | التشبع |
|-------|--|--------------------------------|--------|
| ترتيب | المقياس | على العامل الأول عامل "القوة" | |
| ١ | 77 | واسع الأفــــق ــ ضيـــق الأفق | ٠,٨٣٤ |
| ۲ | ١٣ | مثقـــف ـ غـرر مثقــف | ۰,۷۸۹ |
| ٣ | ٤٣ | قوي الإرادة ضعيف الإرادة | ٠,٧٤١ |
| í | ١٨ | متعلــــم _ جاهــــــل | ٦٢٢,٠ |
| ٥ | ٥ | واقعـــــي ــ خيالـــــي | 437,+ |
| ٦ | ۳۸ | قـــوي _ ضعرـــف | ۱۳۲,۰ |
| ٧ | 4.4 | عملي _ غير عملي | ٠,٦٢٠ |
| ٨ | ۳۷ | عنده كرامة _ ليس عنده كرامة | ٠,٥٧١ |
| 1 | ٦ | نکـــــي _ غبـــــي | ٠,٥٣٤ |
| ١. | 71 | عنده طموح ــ ليس عنده طموح | ۱۳۵,۰ |
| 11 | ۲3 | الجتماعـــي ــ غير اجتماعــي | ١،٥٠٦ |
| ١٢ | 11 | متقـــــدم _ متأخـــــر | ٠,٤٦٩ |
| ١٣ | ۲. | منظم _ غير منظم | ٧,٤٦٧ |
| ١٤ | ۱۷ | امـــين _ غيــر أمــــــين | .,£0٧ |
| 10 | ٨ | محب للسلام _ غير محب للسلام | ۰٫۳۷۰ |
| | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ن | 7,761 |
| لتب | این العامـــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ــــلى % | 14,467 |
| انب | اين الارتباط | % | 10,.97 |

عند دراسة الأفكار النمطية عن الذات والآخر منها دراسات: (صفاء الأعسر، عند دراسة الأفكار النمطية عن الذات والآخر منها دراسات: (صفاء الأعسر، (Suci, G., 1960) و (Osgood, E., et al, 1957) و (Osgood, C., 1964) و (Stagner, R., & Solley, C., 1970) و (Stagner, R., & Solley, C., 1970). مما سبق يمكن تسمية هذا (Bardner, D.M., et al, 1973). مما سبق يمكن تسمية هذا العامل "عامل القوة" potency factor اتساقا مع ما تشير إليه المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على هذا العامل، واتساقا أيضا مع نتائج عدد من الدراسات السابقة.

ب. العامل الثاني بعد التدوير "عامل التقييم":

بلغ عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثاني بعد التدوير أربعة عشر مقياسا، جميعها موجبة الإشارة. والجدول (١٣) يوضح هذه المقاييس مرتبة ترتيبا تنازليا حسب قيمة التشبع. ومنه يمكن ملاحظة أن الجذر الكامن لهذا العامل قد بلغ تنازليا حسب قيمة التشبع. ومنه يمكن ملاحظة أن الجذر الكامن لهذا العامل قد بلغ كما استخلص(٩٣, ١٣%) من حجم تباين المصفوفة الارتباطية (التباين الكلي). ومن الجدول (٢٥) نجد أن أعلى التشبعات على هذا العامل كان تشبع المقياس رقم (٢٨) "ذو قيمة ـ عديم القيمة" وبلغ تشبعه (٢٨) "واضح ـ غامض" قيمة ـ عديم القيمة وبلغ تشبعه (٢٦) "واضح ـ غامض" ثم المقياس (٣٣) "مخلص ـ غير مخلص" وتشبعه (٣٥، ٢٠)، فالمقياس (٣٠) "صريح حكوم" بتشبع (٣٣) "مخلص ـ غير مخلص" وتشبعه (٣٥، ٢٠)، فالمقياس (٣٠) "صريح حكوم" بتشبع (٣٠) "مناه (٣٠) "فير حكوم" بتشبع (٣٠) "وفي ـ خائن" وكان تشبعه (٩٦٥ , ٠)، ثم المقياس (١٦) "غير خلك المقياس (٣٠) "وني ـ خائن" وكان تشبعه (٩٦٥ , ٠)، ثم المقياس (١٣) "غير متعاون" و"واثق متكبر" و"ذو أخلاق ـ عديم الأخلاق" و"رحيم ـ قاس" و"متعاون ـ غير متعاون" و"واثق متكبر" و"ذو أخلاق ـ عديم الأخلاق" و"رحيم ـ قاس" و"متعاون ـ غير متعاون" و"واثق متكبر" و "ذو أخلاق ـ عديم الأخلاق" و"رحيم ـ قاس" و"متعاون ـ غير متعاون" و"واثق بنفسه ـ غير واثق بنفسه "، وأخيرا المقياس "قنوع ـ طماع".

جدول (١٣) المقاييس الفرعية لتصور الصعيدي للبحراوي، التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الثاني بعد التدوير مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لحجم التشبع

| التشبع | المقاييس الفرعية | رقے | ترتيب |
|----------|------------------------------------|---------------|---------|
| | على العامل الثاني عامل "التقييم" | المقياس | |
| ۱۲۷٫۰ | ذو قيمــــــة ــ عديــم القيمـــة | 4.4 | ١ |
| ٠,٦٦٤ | واضــــح ــ غامـــــض | 77 | ۲ |
| ۸۰۲٫۰ | لطيف _ غير لطيف | 4 | ٣ |
| ۰٫۱۳۰ | مخلص _ غیر مخلصی | ۳۳ | ٤ |
| ٠,١١٢ | صريــــح ــ كتـــــوم | ۳. | ٥ |
| ٠,٦٠٢ | مــــادق _ كــــانب | ١ | ٦ |
| ٠,٥٦٩ | وفـــــي ــخائــــــن | ٣ | ٧ |
| ۸٫۵٦۸ | غير غشـــاش ـ غشــاش | ١٦ | ٨ |
| ٨٤٥,٠ | متواضــــع متکــــبر | 11 | 1 |
| ٠,٥٢٢ | نو أخــــلاق ــ عديـــم الأخـــلاق | ٣٤ | ١. |
| ٠,٥٢٠ | رحيـــم ـقـــاس | £ | 11 |
| ٠,٤٥١ | متعـــاون _ غير متعـــاون | 1 € | 17 |
| ٠,٣٨٨ | وائق بنفسه ــ غير واثق بنفســه | ٤١ | 15 |
| ۰٫۳۱۸ | قنـــوع ـ طمـــاع | 10 | 11 |
| 1,14. | ů <u></u> | بر الكام | |
| YY,0 £ 9 | ــلى % | , العام | التباين |
| 17,177 | ي % | لمين الارتباط | الته |

مما سبق وبدراسة طبيعة المقاييس الفرعية (المتغيرات) التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثاني بعد التدوير يمكن استخلاص صورة البحراوي في تصور الصعيدي كما تظهر على هذا العامل؛ فالصعيدي يصف البحراوي على أنه: "ذو قيمة، وواضح، ولطيف، ومخلص، وصريح، وصادق، ووفي، وغير غشاش، ومتواضع، وذو أخلاق، ورحيم، ومتعاون، وواثق بنفسه، وقنوع". وهي صورة تشتمل على مجموعة من المكونات الإيجابية في جميع أجزائها. ويمكن ملاحظة أن هذا العامل شبيه بالعامل

الأول بعد التدوير الذي خرجنا به من المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي لنفسه، والذي سمي "عامل التقييم" evaluation factor ذلك أن العامل الثاني في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي قد اشتمل على صفات تقييمية مثل وصف البحراوي على أنه: "ذو قيمة، وواضح، ولطيف، ومخلص، وصريح، وصادق ...إلخ. لذا يمكن تسمية هذا العامل بـ"عامل التقييم" evaluation factor كما يمكن ملاحظة أن هذا العامل شبيه بعامل "التقييم" الذي توصلت إليه عدد من الدراسات السابقة التي استخدمت التمايز السيمانتي منها دراسات:

(صفاء الأعسر، ١٩٧٨) و(Osgood, C., 1964) و(١٩٧٨) و(صفاء الأعسر، ١٩٧٨) و(Cassel, R.N., 1970) و(Stagner, R., & Solley, C., 1970) و(Suci, G., 1960) و(Salazar, J., & Marin, G., 1977) و(Magoon, R., & Davis, T., 1973) ويأتي اتساق هذه النتائج مع نتائج بعض و(Gardner, R.C., et al, 1972, 1973) وليأتي اتسات السابقة كمؤشر على صدق النتائج التي أمكن الخروج بها من الدراسة الحالية، كما تعد مؤشرا على إمكانية استخدام هذا المقياس في الدراسات عبر الحضارية احتصادة وردده و درده و د

ج - العامل الثالث بعد التدوير "عامل النشاط":

بلغ عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثالث بعد التدوير سبعة مقاييس جميعها موجبة الإشارة، والجدول (١٤) يوضح هذه المقاييس مرتبة ترتيبا تنازليا حسب قيمة التشبع. ومن هذا الجدول يمكن ملاحظة أن الجذر الكامن للعامل الثالث بعد التدوير بلغ (٨٨, ٤) واستحوز على (٢٥, ٢١%) من تباين المصفوفة العاملية، كما استخلص (٨٨, ١٠%) من حجم تباين المصفوفة الارتباطية. ومن الجدول (١٤) نجد أن أعلى التشبعات على هذا العامل كان تشبع المقياس رقم (٢١) "متسامح - غير متسامح" بتشبع (١٤٥, ٠)، ثم المقياس رقم (٣٩) "نشيط - كسول" بتشبع (١٤٥, ٠)، فالمقياس رقم (١٩) "منفائل - متشائم" وتشبعه (٣٩، ٠)، يليه المقياس (٤٤) "مسالم - عدواني"، بتشبع قدره (٢١) "متفائل - متشائم" وتشبعه (٣٩، ٠)، يليه المقياس (٤٤) "مسالم - عدواني"، بتشبع قدره (٢١، ٠)، يلي ذلك المقياس (٢٤) "يثق بغيره - يشك بغيره" (٢٧٪, ٠)، وأخيرا المقياس (٢٠) "حسن السلوك - سبئ السلوك"، وتشبعه (٣٨، ٠).

جدول (١٤) المقاييس الفرعية لتصور الصعيدي للبحراوي، التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الثالث بعد التدوير مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لحجم التشبع

| التشبع | المقاييس الفرعية على العامل | رقــم | |
|--------|--------------------------------|---|-----------|
| | الثالث عامل "النشاط" | المقياس | ترتيب |
| ۷۸۶,۰ | متسامـــح ــ غير متسامــــح | 71 | ١ |
| ١,٦٥٤ | نشيـــط كســــول | E 79 | ۲ |
| • 777 | منفائـــــــل ــ منشائـــــــم | 11 | ٣ |
| .777 | مسالـــــم ــ عدو انـــــي | ĹĹ | ٤ |
| ٠,٥٦٠ | عده ضمير ــ بدون ضمـــير | ٣٥ | ٥ |
| ۰,٤٧٣ | يئق بغيره _ يشك بغيره | 7 £ | 1 |
| ۰,۳۸۸ | حسن السلــوك _ـ سيئ السلــوك | 77 | ٧ |
| £,YAA | ٺ | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | بـــــ |
| 71,011 | ـــلي % | ين العامـــــــــــــــــــــــــــــــــــ | لتبـــــا |
| 1.,444 | ~% , | لين الارتباط | لتب |

وبناء على ذلك فإنه بدراسة طبيعة المقاييس الفرعية (العبارات) التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثالث بعد التدوير يمكن استخلاص صورة البحراوي في تصور الصعيدي؛ فالبحراوي يتصف بأنه: "متسامح، ونشيط، ومتفائل، ومسالم، وعنده ضمير، ويثق بغيره، وحسن السلوك". ويمكن تسمية هذا العامل "عامل النشاط" -activity fac ويعكن تسمية هذا العامل "عامل النشاط" لنفسه، tor وهو شبيه بالعامل الثالث في المصفوفة العاملية بعد التدوير لتصور الصعيدي لنفسه، والذي سمي أيضا "عامل النشاط" كما أن هذا العامل شبيه بعامل "النشاط" الذي توصلت إليه عدد من الدراسات السابقة التي استخدمت التمايز السيمانتي مثل دراسات: (صفاء الأعسر، ۱۹۷۸) و(Osgood, C., 1964) و(۱۹۷۸ , Cassel) و(Stagner, R.; & Solley, C., 1970) و(Suci, G., 1960) و(Magoon, R., & Davis, T., 1973)

(ج) العامل الرابع بعد التدوير:

بلغ عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الرابع بعد التدوير ثمانية مقاييس جميعها موجبة الإشارة، والجدول (١٥) يوضح هذه المقاييس مرتبة ترتيبا تنازليا

حسب قيمة التشبع. ومن هذا الجدول يمكن ملاحظة أن الجذر الكامن لهذا العامل بلغ (79, 2) واستحوز على (71, 2) من تباين المصفوفة العاملية، كما استخلص (77, 17) من حجم تباين المصفوفة الارتباطية. ومن الجدول (91) نجد أن أعلى التشبعات على هذا العامل كان تشبع المقياس رقم (92) "محب لغيره - كاره لغيره بتشبع (92, 93) ثم المقياس رقم (93) "غير ماكور - ماكور "بتشبع (93, 93) ثم المقياس رقم (93) "خير ماكور - ماكور "بتشبع (93, 93) ثم المقياس رقم (93) "غير عادل - ظالم" وتشبعه (93) "غير المقياس (93) "غير ماكور - مادي"، بتشبع قدره (93) "غني - فقير" (93) فالمقياس (93) "مندين - غير مندين"، وتشبعه (93) "غني - فقير" (93) وأخيرا المقياس (93) "مندين - غير مندين"، وتشبعه (93).

جدول (١٥) المقاييس الفرعية لتصور الصعيدي للبحراوي، التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الرابع بعد التدوير مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لحجم التشبع

| التشبع | المقاييس الفرعية | رقـــم | ترتىب |
|----------------|--|--|---------|
| | على العامل الرابع | المقياس | ىرىپ |
| ۰,۸۰۲ | محب لغيسره ـ كاره لغيسره | ۲۰ | ١ |
| ۳۶۲,۰ | غير ماكسر ماكسر | ۳۱ | ٨ |
| ٠,٦٣٠ | کریے ۔ بخیال | ١. | ٣ |
| ٠,٥٠٤ | عادل: ظالم | ** | ٤ |
| ٠,٤٩١ | غير مادي _ مادي | ٧ | ٥ |
| ٠,٤٣٧ | شجاع – جبان | ۲ | ٦ |
| ٠,٤٠١ | غنــــي _ فقيــــر | ٤٠ | ٧ |
| ٠,٣٠٠ | متدين _ غير متديـــن | 77 | ٨ |
| 1,117 | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٠, |
| ۲۱,۰ ۸۷ | ــلى % | ن العام | التبساي |
| 1.,778 | % | اين الارتباط | التب |

وبناء على ذلك فإنه بدراسة طبيعة المقاييس الفرعية (العبارات) التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الرابع بعد التدوير يمكن استخلاص صورة البحراوي في تصور الصعيدي؛ فالبحراوي يتصف بأنه: "محب لغيره، وغير ماكر، وكريم، وعادل، وغير مادي، وشجاع، وغني، ومتدين". وهي صورة تشتمل أيضا على مجموعة من المكونات الإيجابية في جميع أجزاءها. ويمكن ملاحظة أن هذا العامل شبيه بالعامل الأول بعد التدوير الذي حصلنا عليه من المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي لنفسه، كما أنه شبيه بالعامل الثاني في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي والدي سمي "عامل التقييم" والباحث يأمل في التأكد من الهوية السيكولوجية لهذا العامل في دراسات عاملية لاحقة.

المقارنة بين عوامل صورة الصعيدي وعوامل صورة البحراوي:

بعد عرض الصورة العاملية (بعد التدوير) لتصور الصعيدي لنفسه والصورة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي، يرى الباحث أهمية إجراء مقارنة بين العوامل في الصورتين ـ صورة الصعيدي وصورة البحراوي). وقد أمكن وضع كل عاملين متشابهين في الصورتين في جدول جديد؛ وعلى ذلك اشتمل الجدول (١٦) على المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على عامل التقييم في الصورتين، كما اشتمل الجدول (١٧) على المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على عامل القوة في الصورتين، في حين السحورتين، في حين المحدول (١٨) على المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على عامل النشاط في الصورتين. وبمراجعة هذه الجداول الثلاثة يمكن الخروج بالنتائج التالية:

1- أن العامل الأول في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي لنفسه والذي سبق تسميته عامل "التقييم" شبيه بالعامل الثاني في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي والذي سبق تسميته عامل "التقييم" أيضا؛ فالمقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الأول لتصور الصعيدي لنفسه مشابهة _ في غالبيتها العظمى _ للمقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثاني لتصور الصعيدي للبحراوي. وبصورة أخرى يمكن ملاحظة أن المقاييس التي تكرر وجودها على العاملين، بلغ عددها 1 أخرى يمكن ملاحظة أن المقاييس التي تكرر وجودها على العاملين، بلغ عددها 1

مقاييس هي المقاييس أرقام ١، و٣، ٣٣، و ١٦، و٣٠، و ٣٠، و٢٦، و ١١، و٩، و٤٣، وقعي مقل (٥, ٦٢%) من جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الأول لتصور الصعيدي لنفسه، كما أنها تمثل (٤, ٧١%) من جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثاني لتصور الصعيدي للبحراوي. إضافة إلى ذلك فقد جاء ترتيب المقاييس العشرة على العاملين في المراكز الأولى في المقائمتين بالجدول (١٦). فإذا عرفنا أن المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على هذين العاملين قد تم ترتيبها ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة التشبعات الدالة على كل عامل من العاملين، لاستخلصنا من ذلك أن هناك تشابها كبيرا في البنية العاملية لكل عامل من العاملين.

كما يمكن ملاحظة أن عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الأول بعد التدوير والخاص بتصور الصعيدي لنفسه وفي نفس الوقت لم تتشبع تشبعا دالا على العامل الثاني بعد التدوير والخاص بتصور الصعيدي للبحراوي، هذه المقاييس بلغ عددها ستة مقاييس وهي تمثل (٣٧.٥%) من جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الأول والمتعلق بتصور الصعيدي لنفسه. ومعظم هذه المقاييس الستة جاء ترتيبها في المركز الأخير ضمن المقاييس الخاصة بهذا العامل. في حين كان عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الثاني بعد التدوير والخاص بتصور الصعيدي للبحراوي ولم تتشبع تشبعا دالا على العامل الأول بعد التدوير والخاص بتصور الصعيدي لنفسه، هذه المقاييس بلغ عددها أربعة مقاييس وهي تمثل (٢٠٨٣) من جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الثاني والخاص بتصور من جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الثاني والخاص بتصور من الصعيدي للبحراوي. وجميع هذه المقاييس الأربعة جاء ترتيبها في المركز الأخير ضمن المقاييس الخاصة بها العامل. وتشير هذه النتائج إلى أن أوجه التشابه بين عاملي "التقييم" في الصورتين يعد تشابها كبيرا، وأن أوجه الاختلاف بين هذين العاملين أصغر من أوجه التشابه.

جدول (١٦) المقارنة بين العامل الأول (عامل التقييم) والخاص بصورة الصعيدي لنفسه وبين العامل الثاني (عامل التقييم) الخاص بصورة الصعيدي للبحراوي

| الصعيدي للبحراوي | صورة | الصعيدي لنفسه | صبورة |
|--|---|-------------------------------|-------|
| ، الثانسي "التقييسم" | ل الأول "التقبيــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | | |
| المقيــــاس | | المقياس | |
| نو قيمـــــة ـــ عديـــــــم القيمة | ۲۸ | صادق _ كانب | ١ |
| واضــــح _ غامــــض | ** | وفــــي ــ خائــــــن | ٣ |
| لطيف _ غير لطيف | ٩ | مخلص _ غير مخلص | ٣٣ |
| مخلص _ غير مخلص | ٣٣ | محب لغيره ــ كاره لغيــره | 40 |
| صريــــح ـ كتـــوم | ۳. | غير غشاش _ غشاش | 17 |
| صادق کانب | ١ | يثق بغيره ــ يشك بغيــره | Y £ |
| وفــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٣ | ذو قيمـــة ـــ عديم القيمـــة | ۲۸ |
| غير غشاش _ غشاش | ١٦ | صريـــح _ كتــــوم | ٣. |
| متواضع _ متكبـــر | 11 | و اضـــح _ غامـــض | 77 |
| نو أخـــلاق ــ عديم الأخـــلاق | 4.5 | متو اضے ۔۔ متک بر | 11 |
| رحيام _قاس | ٤ | لطيف _ غير لطيف | ٩ |
| متعـــــــاون ــــ غير متعـــــــاون | . 12 | نو أخلاق ــ عديم الأخلاق | 72 |
| واثق بنفسه _ غير واثق بنفسه | ٤١ | كريـــم _ بخيـــــل | • |
| قنـــوع ــ طمـــــاع | 10 | غیر ماکــر _ ماکــــــر | ٣١ |
| | | عنده ضمير ــ بدون ضمير | ۳٥ |
| | | عنده كرامة _ ليس عنده | ٣٧ |
| | | کر ا مة | |

٢- أن العامل الثاني في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي لنفسه والذي سبق تسميته عامل "القوة" شبيه بالعامل الأول في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي والذي سبق تسميته عامل "القوة" أيضا؛ فالمقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العاملين مشابهة في غالبيتها العظمى. ومن الجدول (١٧) يمكن ملاحظة أن المقاييس التي تكرر وجودها على العاملين، بلغ عددها ١٠ مقاييس وهي تمثل (٧, ٦٦%) من

جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على كل عامل من العاملين. في حين مكن ملاحظة أن عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الثاني لتصور الصعيدي لنفسه ولم تتشبع تشبعا دالا على العامل الأول لتصور الصعيدي للبحراوي، بلغ عددها خمسة مقاييس وهي تمثل (٣, ٣٣%) من جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الثاني لتصور الصعيدي لنفسه. أما عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الأول لتصور الصعيدي للبحراوي ولم تتشبع تشبعا دالا على العامل الثاني لتصور الصعيدي لنفسه، بلغ عددها خمسة مقاييس أيضا وتمثل (٣, ٣٣%) من جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا دالا على العامل الأول لتصور الصعيدي للبحراوي. وتشير هذه النتائج إلى أن التشابه كبيرا في مضمون كل عامل من عاملي "القوة" في الصورتين (صورة الصعيدي وصورة البحراوي كما يدركهما الصعيدي)، وأن الاختلاف في مضمون العاملين اختلافا طفيفا.

جدول (١٧) المقارنة بين العامل الثاني (عامل القوة) والخاص بصورة الصعيدي لنفسه وبين العامل الأول (عامل القوة) الخاص بصورة الصعيدي للبحراوي

| صورة | الصعيدي لنفسه | صورة | الصعيدي للبحراوي |
|-------------------|---|---------------------|---|
| العامسل | ، الثانبي "القـــوة" | العامـــــ | ل الأول "القــــوة" |
| رقــم المقهداس | المقراس | رقـــم المقيــاس | المقر |
| ٤٣ | قوي الإرادة ــ ضعيف الإرادة | 77 | واسع الأنســق _ ضيــق الأفق |
| ۲۸ | قـــــوي ــ ضعيـــــف | ١٢ | مقــف_ غير مقــف |
| ٧ | شجاع _ جبان | ٤٣ | قوي الإرادة _ ضعيف الإرادة |
| ź٠ | عـــــــــــ قوــــــــر | ١٨ | متعلــــــم ــ جاهـــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| 1.4 | متعلــــــم ــ جاهـــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٥ | واقعـــــــي ــ خوالـــــــي |
| 44 | عنده طموح ــ ليس عنده طموح | 47 | ئــــوي ــ شعيــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| ۱۲ | . مناقد حر | 44 | علـــي ــ غير عملــــي |
| 44 | عادل خاسالم | ٣٧ | عنده كرلمة _ ليس عنده كرامة |
| 0 | واقعــــــي خيالـــــــي | ٦ | نکـــــي ــ مجــــــــي |
| 77 | وامسع الأقق ــ ضيق الأقــــق | 44 | عنده طموح ــ ليس عنده طموح |
| 18 | مقـــف_غير مقـــف | ٤٢ | لجتماعـــي ــ غير اجتماعــي |
| ٤ | رحيــــم ــ قـــــاس | ۱۲ | منقــــدم ــ متأفـــــر |
| 1 | نکـــــي _غـــــي | ۲. | منظے مے غیر منظے ح |
| ٧. | منظم _غير منظ_م | 17 | المسين _ عيسر لمسسين |
| ٧ | غير مــادي _ مـــادي | ٨ | محب للملام _ غير محب للسلام |
| | | | |

٣- أن العامل الثالث في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي لنفسه والذي سبق تسميته عامل "النشاط" شبيه بالعامل الثالث في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي والذي سبق تسميته عامل "النشاط" أيضا؛ فالمقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العاملين مشابهة في غالبيتها العظمى. وبمراجعة نتائج الجدول (١٨) والذي يحتوي على المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على كل عامل من العاملين يمكن ملاحظة أن هناك خمسة مقاييس قد تكرر وجودها على كل عامل من هذين العاملين، وهذه المقاييس الخمسة تمثل (٥, ٣٨٨) من جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثالث في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي لنفسه، كما أنها تمثل (٤, ٧١٨) من جملة عدد المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العامل الثالث في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي.

جدول (١٨) المقارنة بين العامل الثالث (عامل النشاط) والخاص بصورة الصعيدي لنضسه وبين العامل الثالث (عامل النشاط) الخاص بصورة الصعيدي للبحراوي

| صعيدي للبحراوي | صورة الد | منعيدي لنفسنه | صورة الد |
|-----------------------------|------------|-----------------------------|----------|
| الث النشاط | العامل الث | العامل الثالث "النشاط" | |
| المقيـــاس | رفسم | المقيــــاس | رفسم |
| | المقياس | | المقياس |
| متسامــــح ــ غير متسامـــح | *1 | نشر ط کسرول | 79 |
| نشر ط کسرول | 79 | عملـــــي ـــ غير عملــــي | 77 |
| متفائــــل _ متشائـــــــم | 19 | قنوع ـ طماع | 10 |
| مسالــــم _ عــــدواني | 11 | متفاتـــــل _ متشاتــــــم | 19 |
| عنده ضميسر سابدون ضميسسر | 70 | لجتماعــي ــ غير لجتمــاعي | ٤٢ |
| يثق بغيره _ يشك بغيره | 7 £ | محب السلام غير محب السلام | ٨ |
| حسن السلسوك _ سيئ السلسوك | 74 | وائق بنفسه _ غير وائق بنفسه | 13 |
| | | مسالــــم _ عدو انـــــي | 11 |
| | | متسامــح ــ غير متسامـــح | 11 |
| | | متديـــن ــ غير متديــــن | 77 |
| | | حسن السلوك _ سيء السلوك | 77 |
| | | لميــــن ــ غير لميـــن | . 17 |
| | | متعاون _ غير متعاون | 18 |

٤- وهناك نتيجة هامة أيضا يمكن الخروج بها عند مقارنة نتائج عوامل المصفوفة العاملية بعد التدوير في كل من الصورتين، وتتمثل هذه النتيجة في أن أهم العوامل في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي لنفسه هو عامل "التقييم"؛ فقد استحوز هذا العامل على أعلى نسبة تباين عاملي وأعلى نسبة تباين ارتباطي بالمقارنة بباقي عوامل المصفوفة العاملية بعد التدوير والخاصة بصورة الصعيدي لدى الصعيدي. في حين كان عامل "القوة" هو العامل الأكثر أهمية بالمقارنة بباقي عوامل المصفوفة العاملية بعد التدوير والخاصة بصورة البحراوي كما يدركها الصعيدي. وهذه النتيجة تدعمها النتائج التي سيعالجها الباحث بعد ذلك عند دراسة مضمون الأفكار النمطية عن الصعيدي وعن البحراوي في تصور الصعيدي؛ فمعظم الأفكار النمطية عن الصعيدي قد تشبعت تشبعا جوهريا على عامل "القوة" النمطية عن البحراوي في تصور الصعيدي قد تشبعت تشبعا دالا على عامل "القوة" في المصفوفة العاملية الخاصة بصورة البحراوي كما يدركها الصعيدي، وهو ما سيشير إليه الباحث في موضعه.

٩- نتائج الدراسة:

الأفكار النمطية عن الذات والأفكار النمطية عن البحراوي في تصور الصعيدي:

يتناول الباحث فى الجزء التالى دراسة الأفكار النمطية التى يدرك من خلالها الصعيدى صورة الذات، ودراسة الأفكار النمطية عن البحراوى كما يدركها الصعيدى، يلى ذلك إجراء مقارنة بين صورتى الصعيدى والبحراوى كما يدركهما الصعيدى.

١ الأفكار النمطية عن الذات لدى الصعيدى:

فى دراسة (Gardner, R.C., et al, 1973) والتى طبق فيها (٤٠) مقياسا فرعيا لقياس الأفكار النمطية التى يتمسك بها الطلاب الفليبينيون تجاه الصينيين، استخدم الباحثون أسلوب التمايز السيمانتي. وبعد تطبيق أدوات الدراسة واستخراج المتوسط والانحراف المعياري لعينة الدراسة (ن= ٢٥٠) على كل مقياس فرعى من المقاييس الأربعون، قاموا بحساب قيمة t. statistic لكل مقياس فرعى، واستخدموا في ذلك المعادلة التالية:

t. statistic = $(x - u) \sqrt{N \div S}$

حيث تدل (x) على متوسط عينة الدراسة على المقياس الفرعي، كما تدل (u) على المتوسط المتوقع للعينة على كل مقياس فرعى، في حين تشير (N) إلى عدد المقاييس الفرعية المستخدمة، وتشير (S) إلى الانحراف المعياري للعينة على كل مقياس فرعى على حدة.

بعد ذلك قام جاردنر وزملائه بترتيب المقاييس الفرعية وفقا لقيمة عصور واختاروا المقاييس العشر الأولى على أنها تمثل الأفكار النمطية عن الصينيين في تصور الفليبينيين. وقد استخدم هذا الإجراء في دراسات عديدة لـ "جاردنر" وآخرون منها: (Gardner, R.C., et al., 1968; 1969; 1970a; 1970b; 1972; 1973) ولا شك أن هذا الإجراء أفضل منهجيا من استخدام النسب المتوية في تحديد الأفكار النمطية، وهو ما سبق ذكره في جزء سابق من هذا البحث. لذا اتبع الباحث في الدراسة الحالية نفس الأسلوب الذي استخدمه جاردنر وزملائه (Gardner, R.C., et al, 1973)، ويمكن الإشارة إلى ما قام به الباحث في الدراسة الحالية، في النقاط التالية:

١- قام الباحث بحساب المتوسط والانحراف المعيارى لعينة الدراسة (ن= ١٥٢) على
 كل مقياس فرعى وعددهم (٤٤) مقياسا.

٢- بالتعويض في المعادلة السابقة أمكن الحصول على قيمة t. statistic لكل مقياس فرعى. وعلى سبيل المثال: فقد بلغ متوسط عينة الدراسة على المقياس رقم (١) "صادق ـ كاذب" (٨٠,٦) والانحراف المعياري (± ٩٣,٠). وإذا كان المتوسط المتوقع على هذا المقياس ـ أو على أي مقياس فرعي آخر ـ يساوي (٤) وذلك نظرا لوجود سبع استجابات على كل مقياس فرعي، وتتراوح الدرجات لهذه الاستجابات ما بين الدرجة (١) إلى الدرجة (٧) كما تمثل الدرجة (٤) الدرجة المتوسطة على هذا التدريج لكل مقياس. وبالتعويض في المعادلة السابقة تصبح قيمة t. statistic على هذا المقياس كالآتي:

وبنفس الطريقة أمكن حساب قيمة t. statistic لكل مقياس فرعى.

٣- قام الباحث بعد ذلك بترتيب المقاييس الـ (٤٤) وفقا لقيمة t. statistic بحيث توضع القيمة الأعلى أولا، ثم يليها القيمة التي تليها وهكذا حتى أقل قيمة في آخر ترتيب. والجدول (١٩) يوضح هذه النتائج.

جدول (۱۹) يوضح ترتيب المقاييس الفرعية الخاصة بصورة الصعيدى، مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة t. statistic كما يوضح الأفكار النمطية عن الصعيدى في تصور عينة الدراسة (\dot{u} = 101).

| الأفكار ا | t. statistic | الانعرا <u>ن</u> المعياري | المتوسط | المقياس | رقــم فمقیاس | الترتيب |
|--------------|-----------------|------------------------------|---------|--|-----------------|---------|
| النطية | 44,44 | ۰ , ٤ ه | ٦,٨٢ | عده كرامـــة ــ ليس عده كرامــة | ۳۷ | ١ |
| 3 | 7.,70 | ۸۲,۰ | ٦,٥٣ | نو لفــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 71 | ۲ |
| 3 | 19,77 | ۲۷,۰ | 1,01 | متديــــــن ــ غير متديــــــن | ** | ٣ |
| الصعيدي | 17,70 | 1,44 | 7,50 | کریــــــم ــ بخیـــــــــل | ١. | 1 |
| .3 | 10,07 | ۲۸,۰ | 7,11 | عنده ضمر بهدون ضمرر | 4. | ٥ |
| '1 | ۱۵,۰۸ | 1,17 | 3,18 | وفـــــن ـخلــــن | ٣ | ٦ |
| في تصور عينة | 11,04 | ٠,٦٩ | 0,۸۲ | نو قیمـــــة ــ عیـم اقیمــــة | 4.4 | ٧ |
| 17 | 16,81 | ٠,٩٣ | ٦,٠٨ | مـــــافق _ كــــــالاب | ١ | ٨ |
| الدراسة | 16,7. | ٠,٨٣ | 0,40 | متواضــــع ــ متكـــــــــــــــــــــــــــــــــ | 11 | ٩ |
| 14 | 16,11 | ١,٠٠ | ٦,١٨ | مقلميسيس عوسر مقلمس | ** | ١. |
| | ۱۳٫۸۰ | 1,•Y | 7,17 | قــــوي الإرادة ــ ضعيـــف الإرادة | ٤٣ | 11 |
| | ۱۳,۷۲ | 1,78 | ٦,٣٤ | قـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ۳۸ | ١٢ |
|] | 14.0. | 1,57 | ٦,٣٤ | لمــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ۱۷ | ۱۳ |
| | 17,11 | 1,78 | ۸۲,۲ | متعـــــاون _ غير متعـــاون | ١٤ | ١٤ |
| | 17,18 | 1,87 | 3,14 | شد ب اع ــ جبا ن | ۲ | ١٥ |
| | 11,77 | 1,11 | ٥,٨٧ | حسـن السلـــوك ــ سيء السلـــوك | 77 | 17 |
| | 11,27 | ١,٠٨ | ٥,٧٩ | نشر حل کسرول | 79 | ۱۷ |
| | 1.,97 | 1,71 | ۷۸,۵ | وائسق بنفسسه ــ غيــر واثــق بنفسه | ٤١ | 14 |
| | 1.,£1 | 1,75 | ٤٧,٥ | محب لغيـــــــره ـــ کاره لغــــــيره | Yo | 11 |
| | 1.,17 | 1,79 | ٥,٧٤ | غير غشاش عشاش | ١٦ | ۲. |
| | -1,17 | 1,17 | 17,0 | عــــانل ـ ظالـــــم | 44 | ۲۱ |
| | .1,01 | 1,79 | ٥,٦٣ | محب الســــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٨ | ** |
| | ٠٧,٧٠ | 1,07 | 0,10 | واقعــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٥ | 77 |

«تابع» جدول (١٩) يوضح ترتيب المقاييس الفرعية الخاصة بصورة الصعيدى، مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة t. statistic ، كما يوضح الأفكار النمطية عن الصعيدى في تصور عينة الدراسة (ن = ١٥٢).

| | t. statistic | الانحرا <u>ن</u> المعياري | المتوسط | المقياس | رقــم فعقیاس | الترتيب |
|---|-----------------|------------------------------|---------|---|-----------------|---------|
| | ٠٧,١٧ | 1, £9 | ٥,٣٢ | قنـــوع_طمـٰــاع | 10 | 3.7 |
| | ٠٧,١٣ | 1,77 | ٤٢,٥ | نکــــــي ــ خبـــــــي | ٦ | 70 |
| | ٠٧,٠٣ | ١,٥٥ | ۰,۳۲ | عطي _ غيـر عملـــي | 77 | 41 |
| | •7,98 | 1,77 | ٥,١٦ | غير ماكـــــر ــماكـــــــر | ٣١ | ** |
| | 17,71 | 1,00 | 0,71 | عنده طموح ــ ليس عنده طمــوح | *1 | 44 |
| | ٠٦,٢٠ | 1,47 | 17,0 | واضــــــع _ غامـــــــض | 77 | 79 |
| | ٠٦,١٠ | 1,77 | 0,71 | لجتماعــــــي _ غير اجتماعـــي | ٤٣ | ۳. |
| | ۰۰,۷۹ | ١,٨٣ | ۵,۱۸ | متسلمح غيـر متسامـــح | ۲۱ | ۳۱ |
| | ۰٥,٠٨ | ۱,۷۱ | ۵,۰۸ | يثق بغيره _ يشك بغيره | 7 £ | ** |
| | 15,31 | 7,79 | 0,00 | صريـــح ـ كتــــوم | ۳. | 77 |
| | . ٤, . ٩ | 1,57 | ٤,٧١ | لطر ف غير لطي ف | ٩ | 72 |
| 1 | ٠٣,٣٨ | 1,74 | ٤,٦٨ | معالـــــــم ــ عدو لـــــــــــــ | ££ | ٣٥ |
| | -1,74 | 1,04 | ٤,٣٤ | منظ منظ منظ م | ٧. | 77 |
| | ٠١,٣٢ | 1,11 | ٤,٢١ | غنــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٤٠ | ** |
| | •1,14- | ١,٨٣ | ۳,۷٦ | غير مـــادي ــ مــــادي | ٧ | ۳۸ |
| | •1,•4 | 1,50 | ٤,١٩ | منفائــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 11 | 79 |
| | ,17 | ۱,۷۱ | ٤,١٩ | رحيــــم _قـــاس | ٤ | ٤٠ |
| | ,41- | 1,50 | ٣,٨٤ | متقصم متأخص | ١٢ | ٤١ |
| | ۰۰,٤٧- | ۱٫٦٣ | ۳,۹۱ | متعلم حاها | ١٨ | 27 |
| | ۰۰,۳۸- | ١,٤٨ | 7,97 | مئتــــف_غير مئتـــف | ١٣ | ٤٣ |
| | -17, | ۵۵٫۱ | 7,47 | واسع الأفق عنيق الأفق | 77 | ££ |

٤- تم اختيار المقاييس العشرة الأولى لتعبر عن الأفكار النمطية عن الذات لدى عينة الدراسة من طلبة وطالبات جامعة أسيوط، جدول (٢٠). ويجب ملاحظة أن قيم .t statistic لهذه المقاييس العشر التي تم اختيارها على أنها تمثل الأفكار النمطية، جميعها إيجابية. لذا اختار الباحث الاتجاه الإيجابي لهذه الصفات العشر عند وصف صورة الذات كما يدركها الصعيدى.

جدول (٢٠) الأفكار النمطية عن الصعيدى في تصور عينة الدراسة (ن = ١٥٢).

| ; | | ية عن الصعيدي | النمط | الأفكار |
|------|------|--|-------|---------|
| 3 | ۴ | الملياس | رقم | ۴ |
| .,10 | 7,47 | عنده کرامــة ــ لیس عنده کرامــة | TY | ١ |
| ۸۶,۰ | ۳۵,۳ | نو لغــــلاق _ عديم الأخــــلاق | 72 | ۲ |
| ۲۷,۰ | 7,01 | متديـــــن ــ غير متديــــن | 44. | ۳ |
| 1,11 | ٦,٤٥ | کریےے ۔ بخیال | 1. | ٤ |
| ۲۸,۰ | 1,11 | عده ضميسر _ بدون ضميسر | 70 | 0 |
| ٠,٩٢ | ٦,١٨ | وفـــــــــي ــخاتـــــــن | ۲ | ٦ |
| 1,14 | 77,0 | نو قيمــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٧٨ | ٧ |
| ٠,٩٣ | ٦,٠٨ | مسانق _ كسسانب | ١ | ٨ |
| ۰,۸۳ | 0,90 | متواضــــع ــ متكـــــــــــــــــــــــــــــــــ | 11 | ٩ |
| 1,00 | ٦,١٨ | مظــــه _ غيـر مظــه | 77 | ١. |

مما سبق يمكن تلخيص الأفكار النمطية عن الذات في تصور الصعيدي، حيث ينظر الصعيدي إلى نفسه على أنه: "عنده كرامة، وذو أخلاق، ومتدين، وكريم، وعنده ضمير، ووفي، وذو قيمة، وصادق، ومتواضع، ومخلص".

٥- من النتائج التى يمكن الخروج بها - إضافة لما سبق - من الجدول (١٩) أنه يمكن النظر إلى المقاييس الفرعية والتى بلغت فيها قيمة t. statistic سالبة على أن متوسط عينة الدراسة على كل مقياس منها كان أقل من (٤) وبالتالى كانت قيمة t. statistic سالبة. ويمكن أن نتعرف على حجم الصورة الإيجابية أو السلبية من خلال حصر عدد المقاييس ذات الإشارة الموجبة وعدد المقاييس ذات الإشارة السالبة. وإذا طبقنا هذا الأسلوب يمكن الخروج بالنتائج الموجودة بالجدول (٢١).

جدول (٢١) الدلالة الإحصائية للفرق بين حجم الصفات الإيجابية والصفات السلبية في تصور الصعيدي لنفسه

| | الدلالة | 715 | % | العدد | المقاييس |
|--|---------|-------|------|-------|-----------|
| | •,••1 | 09,09 | ۲,۸۸ | 44 | الإيجابية |
| | | | 11,£ | ٥ | السلبية |
| | | | %1,. | ٤٤ | الجملة |

من الجدول (٢١) يمكن ملاحظة أن صورة الذات لدى الصعيدى تتكون من مجموعة من الصفات الإيجابية التى يفوق حجمها _ وبشكل دال إحصائيا _ حجم الصفات السلبية. ويمكن التعرف على ذلك سواء بالتعرف على حجم عدد الصفات الإيجابية (والتى تمثل ٢٠٨٨% من جملة عدد الصفات الكلية) والتى يفوق حجمها حجم الصفات السلبية (١١٠٤%)، أو سواء بالتعرف على موقع كل من الصفات الإيجابية والسلبية في الجدول (١٩) فإلى جانب صغر حجم عدد الصفات السلبية (٥ صفات فقط) فقد جاء ترتيبها في نهاية الجدول (١٩) مما يؤكد ضآلة حجمها بمقارنتها بالصفات الإيجابية ضمن مكونات صورة الذات لدى الصعايدة.

٢. الأفكار النمطية عن البحراوي لدى الصعيدي:

لتحديد الأفكار النمطية عن البحراوى كما يتصورها الصعيدى، قام الباحث بنفس الإجراءات السابقة عند تحديده للأفكار النمطية عن الذات لدى الصعيدى؛ حيث قام بحساب قيمة t. statistic لكل مقياس فرعى. والجدول (٢٢) يوضح ترتيب المقاييس الفرعية الخاصة بصورة البحراوى، مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة t. statistic ، كما يوضح الأفكار النمطية عن البحراوى في تصور عينة الدراسة (ن = ١٥٢).

جدول (٢٢) يوضح ترتيب المقاييس الفرعية الخاصة بصورة البحراوى، مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة t. statistic كما يوضح الأفكار النمطية عن البحراوى في تصور عينة الدراسة (ن = ١٥٢).

| t. statistic | الاتحراف المعياري | المتوسط | المقياس | رقم المقياس | الترتيب |
|-----------------|----------------------|---------|--|----------------|---------|
| 14,+1 | ٠,٧٩ | 7,79 | متقدم متأفد | ١٢ | ١ |
| 17,77 | ٠,٧٨ | 1,11 | و اللَّى بنفسه _ غير واللَّى بنفســه | ٤١ | 1 |
| 11,04 | ٠,٩٤ | 7,17 | لجتماعي _ غير اجتماعي | ٤٢ | * |
| 11,11 | ٠,٩٧ | 7,11 | متفاقال متشاقا | 11 | 1 |
| 11,17 | ٠,٩١ | ٦,٠٣ | منظــــم _ غير منظـــــم | ۲. | 4 |
| 14,74 | 1,.1 | 1,11 | محب للمنالم _ غير محب السبالم | ٨ | • |
| 17.07 | .,44 | 1,.4 | مثقــــف _ غير مثقــــف | ۱۳ | ١ |
| 17,14 | 1,17 | 7,17 | متطــــم _ جاهــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ١٨ | , |
| 17,47 | 1,10 | ٦,٠٠ | عملـــــي _ غير عملـــي | 77 | • |
| 11,00 | 1,£1 | ۲,۱۸ | عنده طموح ــ ليس عنده طموح | 44 | ١. |
| 11,77 | ٠,٩٧ | 0,71 | نکـــــــي _ غبـــــــي | ٦ | 11 |

«تابع» جدول (۲۲) يوضح ترتيب المقاييس الفرعية الخاصة بصورة البحراوى، مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة t. statistic ، كما يوضح الأفكار النمطية عن البحراوى في تصور عينة الدراسة (ن = ١٥٢).

| | | t. (A.s. | | | | | |
|---|-------------|--------------------------------|-------------|--|------|----------|---------|
| | statist | ic | | المقياس | رقم | - 1 | الترتيب |
| | 11,8 | عیاري ^{۱۰} ۰ ۱۰۰ ۳ | | al chi di | قياس | -+ | |
| | 11,. | + | | 1 | | ٤ | 11 |
| | - | | | 3. 7 0. | | <u> </u> | 11 |
| | 1 . , £ | | | وسع دول المال | + | 1 | ١٤ |
| | · ٩,٧ | | | 3 2 03 - 7 - 13 | | 0 | 10 |
| | . 9,7 | - | | 0 - 3 0 | _ | ٢ | 17 |
| | ۰۹٫۵ | + | | | | 4 | 1 ٧ |
| | 19,5 | + | | لطيـــف _غير لطيـــف | | ٩ | 1.4 |
| | • 4,11 | + | 9 0,74 | Ş - J | £ | ٤ | 14 |
| | . 9,. 0 | + | ٥,٥٥ | قوي الإرادة _ ضعيف الإرادة | ٤١ | 7 | ۲. |
| | • 4,71 | 1,4: | ٢٢,٥ ع | غنـــــي ــ فقيـــــــــــــــــــــــــــ | . 1 | \cdot | *1 |
| | • ٧,٧١ | 1, 1, 21 | 0,89 | متسامـــح _ غيــر متسامــح | *1 | T | ** |
| | ٠٧,٣٦ | 1,57 | 0,78 | نشيـــــط _ كســــــول | 79 | T | ** |
| | ٠٧,١٨- | 1,1. | 7,77 | غير مادي ـ مـــادي | ٧ | 1 | 3.7 |
| | •1,4٧ | 1,77 | 0,14 | عــــادل ظالـــــــ | ۲۷ | 1 | 40 |
| 1 | ۰٦,۸۸ | 1,27 | 0,71 | محب لغيــره ــ كــاره لغـــيره | 70 | T | ۲٦ |
| | • 7,17 | 1,77 | 0,.1 | غير غشاش _ غشــــاش | 17 | T | ** |
| 1 | ۲۰,۲۰ | 1,72 | ٥,٠٥ | رحيـــم ـ قــــاس | ٤ | T | ۲۸ |
| | ۰۰,۸۰ | 1, £9 | ٥,٠٨ | کریــــم ـ بخیــــل | 1. | T | 79 |
| 1 | .0,٧٩ | 1,77 | ٥,١١, ٥ | متعــــاون ــ غير متعــــاون | 1 £ | T | ٣. |
| | 0,19 | 1,01 | ٤,٩٧ | حمن العبلوك _ منيء السلوك | 77 | 1 | . 71 |
| Į | ٠٤,٨٠ | 1,17 | ٤,٩٢ | واضــــح _ غامـــــض | *1 | | 44 |
| L | ۲۰,۳۰ | ۲,۰۱ | ٤,٧٦ | واقعـــــي ــ خيالــــــي | ٥ | | 77 |
| | ٠٢,٥٤ | 1,80 | 7,01 | متديـــن ــغير متديـــن | 77 | | 72 |
| L | ٠٢,٤٢- | 1,17 | ۳,0٩ | قـــــوي _ ضعرـــــف | ٣٨ | | 70 |
| L | ٠٢,٠٩ | 1,19 | 1,17 | صريــــح ـ كتــــوم | ٣. | | 77 |
| L | ٠١,٤٤ | 1,77 | ٤,٧٤ | عنده كرامة _ ليس عنده كرامة | ٣٧ | | ۳۷ |
| L | ٠١,٠٦- | 1,17 | ٣,٨٢ | قنـــوع ــ طمـــاع | 10 | | ۳۸ |
| L | - , , , , - | 1,07 | 7,11 | غير ماكــر ــ ماكــــــــــر | 71 | | 44 |
| | ٠٠,٨٣- | 1,57 | ٣,٨٥ | وفــــــي ــخائــــــن | ٣ | | ٤٠ |
| | ۰۰,۷۸- | 1,27 | 7,47 | يثق بغيره _ يشك بغيره | Y£ | | ٤١ |
| ſ | ,07- | 1,27 | 7.9. | شجاع - جبان | ۲ | | ٤٢ |
| Γ | ,07- | 1,79 | 7,91 | مادق _ كانب | 1 | _ | ٤٣ |
| Γ | ,0 | 1,71 | ۳,۹۰ | متواضے _ متک بر | 11 | _ | ££ |
| _ | | | | | | | |

كما يمكن اختيار المقاييس العشر الأولى بالجدول (٢٢) والتي حصلت على الترتيب ابتداء من (١) إلى (١٠) على أنها تمثل الأفكار النمطية عن البحراوى في تصور الصعيدي، جدول (٢٣) ويمكن ملاحظة أن قيم t. statistic لكل مقياس من هذه المقاييس العشر كانت موجبة الإشارة، لذا اختار الباحث الاتجاه الإيجابي لهذه المقاييس العشر عند وصف الصعيدي للبحراوي. وعلى ذلك فإن الصعيدي - في هذه الدراسة ينظر إلى البحراوي على أنه: "متقدم، وواثق بنفسه، واجتماعي، ومتفائل، ومنظم، ومحب للسلام، ومثقف، ومتعلم، وعملى، وعنده طموح".

جدول (٢٣) الأفكار النمطية عن البحراوي في تصور عينة الدراسة (ن = ١٥٢).

| الترتيب رأ | رقم | المقياس | متوسط | انحراف |
|------------|---------|-----------------------------|-------|--------|
| اله | المقياس | | | معياري |
| 17 1 | ۱۲ | متقدم ــ متأخر | 7,79 | ۰,۷۹ |
| £1 Y | ٤١ | واثق بنفسه _ غير واثق بنفسه | 7,17 | ٠,٧٨ |
| 7 73 | ٤٢ | اجتماعي _ غير اجتماعي | 7,15 | ٠,٩٤ |
| 14 8 | 11 | متفاتل _ منشاتم | 1,11 | ٠,٩٧ |
| ٧. ٥ | ۲. | منظم _ غير منظم | ٦,٠٣ | ٠,٩١ |
| ٨٦ | ٨ | محب للسلام _ غير محب للسلام | 7,17 | 1,.9 |
| 17 V | 18 | مئتف غير مئتف | ٦,٠٣ | .,99 |
| 14 4 | 14 | متعلم ــ جاهل | ٦,١٣ | 1,13 |
| 77 1 | 77 | عملي ــ غير عملي | ٦٫٠٠ | 1,10 |
| 79 1. | 79 | عنده طموح ــ ليس عنده طموح | 7,14 | 1,59 |

٣- المقارنة بين صورتي الصعيدي والبحراوي كما يدركهما الصعيدي:

فى الجزء السابق توصل الباحث إلى الأفكار النمطية عن الذات وعن البحراوى كما يتصورها الصعيدى. والنساؤل الذى يمكن توجيهه بعد ذلك يتمثل فى: "إلى أى مدى يتشابه أو يختلف تصور الصعيدى لنفسه عن تصوره للبحراوى؟". وللإجابة على هذا النساؤل، قام الباحث بالمقارنات الثلاث التالية:

 ١- مقارنة الأفكار النمطية عن الصعيدى بالأفكار النمطية عن البحراوى كما يدركها الصعيدى.

- ٢_ استخدام الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطى الصورتين على كل مقياس فرعى،
 باستخدام "قيمة ت" t. value
- ٣_ استخدام الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطى الصورتين على الدرجة الكلية لجملة المقاييس الفرعية.
 - أولا: مقارنة الأفكار النمطية عن الصعيدي بالأفكار النمطية عن البحراوي كما يدركهما الصعيدي.

عند مقارنة الأفكار النمطية عن الصعيدى بالأفكار النمطية عن البحراوى كما يدركها الصعيدى فإن نتائج الجدول (٢٤) تشير إلى الملاحظات التالية:

- أ. أن جميع الصفات العشر التي تشكل الأفكار النمطية عن الصعيدي إيجابية.
- ب ـ أن جميع الصفات العشر التي تشكل الأفكار النمطية عن البحراوي إيجابية أيضا.
- ج_ أن مضمون الأفكار النمطية عن الصعيدى يختلف اختلافا واضحا عن مضمون الأفكار النمطية عن البحراوى. ذلك أنه لا يوجد مقياس واحد تكرر في الصورتين مما يعد مؤشرا هاما لاختلاف طبيعة الأفكار النمطية التي يتمسك بها الصعيدي عن الذات والتي يتمسك بها عن البحراوي.

جدول (٢٤) يقارن بين الأفكار النمطية عن الصعيدى، والأفكار النمطية عن البحراوى في تصور عينة الدراسة الكلية (ن= ١٥٢).

| | .ي | النمطية عن البحراو | الأقكار | | ي | النمطية عن الصعيد | الأقكار |
|--------|-----|---|---------|------|-----|---|---------|
| ع | م ، | المقياس | رقم | ٤ | ٢ | المقياس | زقم |
| ۰,۷۹ | ٦,٣ | متقــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ١٢ | 1,10 | ٦,٨ | عنده کرامـــة | ٣٧ |
| ۰,۷۸ | ۲,۲ | واثق بنفســــه | ٤١ | ۸۶,۰ | 1,0 | نو أخــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ٣٤ |
| ٠,٩٤ | 1,1 | اجتماعــــي | ٤٢ | ۰٫۷٦ | 7,0 | متدب_ن | 77 |
| ٠,٩٧ | 7,1 | متفائــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 11 | ٠,11 | ٦,٥ | کریــــم | ١. |
| ۰,۹۱ | ٦,٠ | منظــــــم | ٧. | ۰,۸۲ | ٦,١ | عنده ضمير | ٣٥ |
| 1, • 9 | ۲,۲ | محب للسلام | ٨ | ٠,٩٢ | 7,7 | وفـــــي | ٣, |
| ٠,٩٩ | ٦,٠ | منقـــف | 15 | ۰,۹۸ | ٦,٣ | قــــوی | ۳۸ |
| 1,17 | 1,1 | متعلم | ١٨ | ٠,٩٣ | 3,1 | مـــانق | 1 |
| 1,10 | ٦,٠ | عملي | 77 | ۰,۸۳ | 0,9 | متواضـــع | 11 |
| 1,64 | ٦,٢ | عنده طمــوح | 44 | 1,.0 | ٦,٢ | مخلص | ٣٣ |

وبمراجعة موقع الصفات العشر التي تمثل الأفكار النمطية عن الصعيدي بالجدول(٢٠) على كل عامل من عوامل المصفوفة العاملية لتصور الصعايدة لأنفسهم (بعد التدوير) بالجدول (٥) نجد أن جميع هذه الصفات (المقاييس) فيما عدا صفة واحدة وهي صفة "متدين" قد تشبعت تشبعا دالا وإيجابيا على العامل الأول بعد التدوير، وهو العامل الذي سبق تسميته "عامل التقييم". وبصورة أخرى يمكن القول بأن ٩٠ % من الأفكار النمطية عن الصعيدي قد تشبعت تشبعا دالا وإيجابيا على عامل "التقييم" في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدى لنفسه. مما يشير إلى أن الصعيدى ينظر إلى نفسه من خلال مجموعة من الأفكار النمطية الإيجابية التقييمية. وبمراجعة موقع الصفات العشر التي تمثل الأفكار النمطية عن البحراوي في تصور الصعيدي بالجدول (٢٣) على كل عامل من عوامل المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي (بعد التدوير) بالجدول (١١) نجد أن جميع هذه الصفات (المقاييس) فيما عدا صفتين فقط وهما "واثق بنفسه، ومتفائل" قد تشبعت تشبعا دالا وإيجابيا على العامل الأول بعد التدوير، وهو العامل الذي سبق تسميته "عامل القوة". أي أن ٩٠% من الأفكار النمطية عن البحراوي في تصور الصعيدى قد تشبعت تشبعا دالا وإيجابيا على عامل "القوة" في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدى للبحراوى. مما يشير إلى أن الصعيدى ينظر إلى البحراوى من خلال مجموعة من الأفكار النمطية الإيجابية التي تشير إلى القوة.

ثانيا: استخدام الدلالة الإحصائية للضرق بين متوسطى الصورتين على كل مقياس فرعى، باستخدام "قيمة ت" t. value

عند استخدام الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطى الصورتين على كل مقياس فرعى، باستخدام "قيمة ت" t. value قام الباحث بالخطوات التالية:

1- قام الباحث بحساب المتوسط والانحراف المعيارى لكل صورة من الصورتين، على كل مقياس فرعى من المقاييس الـ (٤٤). ثم حساب الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطى الصورتين على كل مقياس فرعى، باستخدام "قيمة ت" دلك أنه يمكن استخدام الدلالة الإحصائية لـ "قيم ت" كمؤشر هام لدراسة مدى وجود يمكن استخدام الدلالة الإحصائية لـ "قيم ت" كمؤشر هام لدراسة مدى وجود تطابق أو اختلاف في الصورتين؛ بحيث يمكن القول أن وجود عدد كبير من

الصفات التى وصل الفرق عليها لمستوى الدلالة الإحصائية، يعد مؤشرا هاما لوجود اختلاف واضح فى تصور الصعيدى لنفسه وتصوره للبحراوى. فى حين يكون وجود عدد كبير من الصفات التى لم يصل الفرق بين المتوسطين لمستوى الدلالة الإحصائية، مؤشرا لقرب (أو تطابق) الصورتين. وعند المقارنة بين المتوسطين - فى حالة وجود دلالة إحصائية - فإنه كلما كبر المتوسط عن الدرجة (٤) كلما أشار ذلك إلى اتجاه إلى اتجاه إلى المقاس الذى نقارن عليه بين صورتى الصعيدى والبحراوى.

٢- قام الباحث بترتيب المقاييس الـ (٤٤) ترتيبا تنازليا وفقا لقيم "ت" بحيث توضع القيمة الأعلى في البداية يليها القيمة التي تصغرها مباشرة، وهكذا حتى توضع أقل قيمة في النهاية، ذلك أنه كلما كانت قيمة "ت" كبيرة ودالة على المقياس الفرعى كلما أشار ذلك إلى وجود اختلاف كبير بين صورة الصعيدي وصورة البحراوي على هذا المقياس. والجدول (٢٥) يوضح الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطى الصورتين على كل مقياس فرعى مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة "ت".

جدول (07 الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطى صورة الصعيدى وصورة البحراوى على كل مقياس فرعى، مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة ت(i = 107).

| | | صورة الم | ىمىدي | صورة الب | در اوي | قىمــة ت | الدلالـــة |
|---------|--|----------|-------|----------|--------|----------|------------|
| م رقم | المقياس | م | ع | ٩ | ع | t. value | الإحصائية |
| المقياس | | | | | | | |
| FV 1 | عنده كرامة _ ليس عنده كرامة | ٦,٨٢ | ۰,٤٥ | 17,3 | 1,77 | 40,.9 | ٠,٠٠١ |
| Y Y | شهــاغ _ جبــان | ٦,٦٨ | ٧٥,٠ | ۳,۹۰ | 1,27 | 77,74 | ٠,٠٠١ |
| 17 7 | منقدم _ منافر | ٣,٨٤ | 1,40 | 7,74 | ۰,۷۹ | Y1,0Y | ٠,٠٠١ |
| 3 77 | مندين _ غير منديـــن | 7,01 | ۰٫۷٦ | 7,08 | 1,20 | 37,17 | ٠,٠٠١ |
| ه ۸۳ | قـــوي _ ضعيــــف | ٦,٣٤ | ۰,۹۸ | 7,09 | 1,73 | Y1,14 | ٠,٠٠١ |
| 1 7 | مادق _ كانب | ٦٠٠٨ | ٠,٩٣ | 7,11 | 1,79 | 17,41 | ٠,٠٠١ |
| r v | وفـــــــى ــ خاتــــــن | ٦,١٨ | 1,97 | ٣,٨٥ | 1,58 | 14,04 | ٠,٠٠١ |
| 11 A | منفائــــل _ منشائــــــم | ٤,١٩ | 1,50 | 7,11 | ٠,٩٧ | 17,14 | ٠,٠٠١ |
| 18 9 | مئتے ہے غیر مثقے ف | 7,97 | 1,84 | 7,08 | .,99 | 13,13 | ٠,٠٠١ |
| 11 1. | متواضے _ متک بر | 0,90 | 1,17 | 4.4. | 1,٧٦ | 17,07 | ٠,٠٠١ |
| 14 11 | متعلـــم _ جاهــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 7,11 | 1,75 | 7,17 | 1,17 | 17,74 | ٠,٠٠١ |

تابع جدول (٢٥ الدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطى صورة الصعيدى وصورة البحراوى على كل مقياس فرعى، مرتبة ترتيبا تنازليا وفقا لقيمة ت (ن = ١٥٢).

| الدلالـــة | قىمىة ت | عراوي | معورة الب | معيدي | مبررة الم | | | |
|------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------------------------------|---------|-----|
| الإحصائية | t. value | ٤ | م | ٤ | م | المقياس | رقم | ٠ |
| | | | | | | | المقياس | |
| ٠,٠٠١ | 17,44 | 1,50 | ۵,۸۹ | ١,٥٥ | 7,47 | واسع الأفق ـــ ضيـــق الأفــق | 77 | 11 |
| ۰٫۰۰۱ | ۱۱٫۷۳ | ٠,٩١ | ٦,٠٣ | ۱٫۰۸ | ٤,٣٤ | منظے _ غیر منظے | ۲. | ١٢ |
| ٠,٠٠١ | 11,17 | 1,44 | ٣,٨٢ | 1,£4 | ۵,۳۲ | قـــوع ــ طمـــاع | 10 | ١٤ |
| ٠,٠٠١ | 10,57 | 1,£1 | ۸۰٫۰۸ | +,44 | ٦,٤٥ | کریــــم _ بخیــــل | 1. | 10 |
| ٠,٠٠١ | 1 - , 5 - | ٠,٩٤ | ۵,۲٦ | 1,11 | 17,3 | غـــــي _ فقيــــر | ٤٠ | 17 |
| ٠,٠٠١ | 1,4٧ | ١,٠٨ | 0,71 | ۸۶,۰ | 7,07 | نو أخلاق ــ عديــم الأخلاق | 71 | ١٧ |
| ٠,٠٠١ | 1,+1 | 1,07 | ٣,٨٤ | 1,44 | 0,17 | غير ماكــر ــ ماكـــــــر | ۳۱ | 14 |
| ٠,٠٠١ | ٨,٤٩ | 1,77 | 0,11 | 1,71 | 7,14 | متعاون _ غير متعاون | ١٤ | 19 |
| ٠,٠٠١. | ۷,۸۰ | 1,01 | ٤,٩٧ | 1,11 | ٥,٨٧ | حسن الملوك _ سيء الملوك | 77 | ٧. |
| ٠,٠٠١ | ٧,٣١ | 1,.0 | 0,71 | ٧٧,٠ | 7,78 | اسين - غيسر آسين | 17 | ۲۱ |
| ٠,٠٠١ | ٧,٧٨ | 1,27 | ۳,۸٦ | 1,41 | ٥,٠٨ | يثق بغيسره سايشسك بغسيره | 71 | 44 |
| ٠,٠٠١ | 3,41 | 1,59 | ۸۶,٥ | 1,74 | ٤,٦٨ | مسالـــــم عدو انســـــي | ££ | 44 |
| ٠,٠٠١ | ٧٤,٢ | 1,.4 | ٥٫٥٠ | ١,٠٥ | 1,14 | مخلص _ غير مخلص | ** | 4.5 |
| ٠,٠٠١ | 1,20 | 1,£4 | ۸۱,۲ | 1,00 | 37,0 | عنده طموح ليس عنده طموح | 79 | 40 |
| ٠,٠٠١ | ٦,٣٥ | 1,77 | ٥,٠٢ | 1,74 | 0,71 | غير غشاش _ غشاش | 17 | 41 |
| ٠,٠٠١ | 1,70 | 1,50 | 77,0 | 1,57 | ٤,٧١ | لطيـــف _ غير لطيــف | 1 | ۲۷ |
| ٠,٠٠١ | ٦,٠٠ | •,4£ | 7,17 | 1,77 | 0,71 | اجتماعــي ــ غير اجتماعــي | ٤٢ | 44 |
| ٠,٠٠١ | 0,97 | 1,17 | 0,00 | ۰,۸۲ | 337 | عده ضمير _ بدون ضميـر | 70 | 79 |
| ٠,٠٠١ | 0,09 | 1,1. | 7,77 | ١,٨٣ | ۳,۷٦ | غير مادي _ مـــادي | · · · | ۳۰ |
| ٠,٠٠١ | 0,71 | 1,10 | 7, | 1,00 | 0,77 | عملسي ۔ غيـر عملـــي | 77 | ۳۱ |
| ٠,٠٠١ | ٥,١٥ | 1,78 | 0,.0 | 1,71 | ٤,١٩ | رحوـــم ــقـــاس | ٤ | 44 |
| ٠,٠٠١ | 0, | 1,-1 | 1,11 | 1,74 | 0,75 | محب للسلام غير محب للسلام | ٨ | ** |
| .,1 | 1,70 | 1,44 | 0,00 | 1,.٧ | 1,11 | قوي الإرادة ــ ضعيف الإرادة | ٤٣ | 71 |
| •,••1 | ٣,٨٠ | 1,57 | 0,72 | 1,+4 | 0,74 | نشر ـــط _ كســـــول | 79 | ۳٥ |
| ٠,٠٠١ | 7,79 | 1,27 | 37,0 | 1,77 | 0,71 | محب لغیسرہ نے کارہ لغسیرہ | 70 | ۲٦ |
| •.••١ | ۲,٥٨ | 1,41 | ٥,١٨ | 1,17 | 17,0 | عــــادل ـ ظالـــــم | 44 | ۲۷ |
| ٠,٠٠١ | 7,07 | •,4٧ | 0,71 | 1,44 | 0,7 £ | ذک ہے ۔ غب ہی | , | 4.4 |
| •,•1 | 7,14 | 1,19 | ٤,٤٧ | 7,79 | 0,00 | صريــــح ــ كتــــوم | ٣٠ | 79 |
| •,•1 | 7,44 | 7,+1 | ٤,٧٦ | 1,01 | 0,20 | واقمــــي ــ خيالــــــي | ٥ | ٤٠ |
| •,•٥ | 7,57 | ۰,۷۸ | 7,17 | 1,79 | 0,44 | والتي بنفسه _ غير والتي بنفسه | | ٤١ |
| لاتوجد | 1,4+ | 1,77 | ٤,٩٢ | 1,47 | 0,77 | والنسح _ غامسض | ** | 13 |
| لاتوجد | 1,15 | 1,79 | 0,15 | -,11 | ٥,٨٢ | ذو قيمسة ــ عديسم القيمســة | 44 | ٤٣ |
| لاتوجد | 1,44 | 1,£1 | 0,54 | 1,47 | 0,14 | متسامـــح ــ غيــر متسامح | *1 | ٤٤ |

- ٣ استكمالا لما سبق لم يكتف الباحث بتحديد المقاييس الفرعية التي كانت الفروق كبيرة بين متوسطى الصورتين وبشكل دال إحصائيا، وإنما تمكن الباحث من الخروج بالنتائج التالية:
- أ ـ أن هناك فروق لها دلالة إحصائية بين تصور الصعيدى لنفسه وتصوره للبحراوى على (٤١) مقياسا فرعيا (أى بنسبة ٢, ٩٣% من عدد المقاييس الفرعية)؛ منهم (٣٨) مقياسا كان الفرق له دلالة إحصائية عند مستوى (٢٠,٠١) ومقياسا كان الفرق له دلالة إحصائية عند مستوى (٢٠,٠١) ومقياسا واحدا كان الفرق له دلالة إحصائية عند مستوى (٥٠,٠١) في حين لم يصل الفرق بين متوسطى الصورتين لمستوى الدلالة الإحصائية على ثلاثة مقاييس فقط (بنسبة ٢.٦% من جملة عدد المقاييس الفرعية) وهي المقاييس أرقام (٢٦، و٢٨، و٢١) وهي المقاييس التي جاء ترتيبها في نهاية الجدول (٢٥).
- ب ـ هناك نقطة هامة يجب أخذها في الاعتبار عند معالجة نتائج المقارنات بين المتوسطات؛ ذلك أنه كلما كبر المتوسط عن الدرجة (٤) كلما أشار ذلك إلى اتجاه اتجاه إيجابي، وكلما قل المتوسط عن الدرجة (٤) كلما أشار ذلك إلى اتجاه سلبي. وبناء على ذلك فإنه يمكن تقسيم النتائج التي وصل الفرق بين متوسطي الصورتين لمستوى الدلالة الإحصائية إلى جزءين هما:

(۱) نتائج أظهرت أن متوسط صورة الصعيدى أكبر وبشكل دال إحصائيا من متوسط صورة البحراوى. وقد ظهرت هذه النتيجة عند مقارنة متوسطى الصورتين على (٢٥) مقياسا فرعيا (بنسبة ٨, ٥٦% من جملة عدد المقاييس) والجدول (٢٦) يوضح هذه النتائج.

ومن الجدول (٢٦) يمكن ملاحظة أن الصعايدة ينظرون إلى أنفسهم على أنهم أكثر من البحراويين في الاتجاه الموجب وبشكل دال إحصائيا على كل صفة من الصفات التالية: الكرامة والشجاعة والتدين والقوة والصدق والوفاء والتواضع والقناعة والكرم والأخلاق وعدم المكر والتعاون والسلوك الحسن والأمانة والثقة بالغير والإخلاص وعدم الغش إلى آخر الصفات في اتجاهها الإيجابي الموجودة بالجدول (٢٦)، فيما عدا المقياس رقم (٧) "غير مادي - مادي" فقد كان متوسط صورة الصعيدي على هذا المقياس (٥٦ (٤٦) ع = + 1, ١٩)، ومتوسط صورة البحراوي (٦٠ (٢٠) ع = + 1, ١٩)

وبلغت قيمة "ت" (٥, ٥) ولها دلالة عند مستوى (٠٠٠,٠٠). وعلى الرغم من أن متوسط صورة الصعيدى أعلى وبشكل دال إحصائيا من متوسط صورة البحراوى إلا أن كلا من المتوسطين يقل عن الدرجة (٤) التي ينظر إليها على أنها الدرجة المتوسطة على كلا من المتعيدى كل مقياس فرعى. لذا تشير هذه النتيجة إلى أن عينة الدراسة تنظر إلى كل من الصعيدى والبحراوى على أنه "مادى". إلا أن البحراوى يتصف بأنه مادى أكثر مما يتصف الصعيدى بهذه الصفة.

وبمراجعة الجدول (٢٦) نجد أن عدد المقاييس التي كان فيها متوسط صورة الصعيدي أعلى وبشكل دال إحصائيا من متوسط صورة البحراوي قد بلغ (٢٥) مقياسا فرعيا. وبمراجعة موقع هذه المقاييس الـ ٢٥ على كل عامل من عوامل المصفوفة العاملية لتصور الصعايدة لأنفسهم بعد التدوير (بالجدول ٥) نجد أن هذه المقاييس تتوزع كالآتي:

- (أ) تشبع ١٣ مقياسا على العامل الأول تشبعا دالا وإيجابيا، وهو العامل الذي سبق تسميته "عامل التقييم".
- (ب) تشبع ٦ مقاييس على العامل الثاني تشبعا دالا وإيجابيا، وهو العامل الذي سبق تسميته "عامل القوة".
- (ج) تشبع 7 مقاييس على العامل الثالث تشبعا دالا وإيجابيا، وهو العامل الذي سبق تسميته "عامل النشاط".

نخرج مما سبق إلى أن معظم المقاييس التي يرى الصعايدة أنهم أفضل من البحراويين على كل منها، قد تشبعت تشبعا دالا وجوهريا على العامل الأول في المصفوفة العاملية (بعد التدوير) الخاصة بتصور الصعايدة لأنفسهم وهو "عامل التقييم". وبصورة أكثر وضوحا يمكن القول أن الصفات الإيجابية التي يرى الصعايدة أنهم يتصفون بها والتي تميزهم عن البحراويين، هذه الصفات تمثل (في غالبيتها العظمي) صفات تقييمية؛ مثل وصف الصعايدة لأنفسهم بأن عندهم كرامة وأنهم يتصفون بالصدق والوفاء والتواضع والكرم، وأنهم يتمسكون بالأخلاق الحسنة وغير ماكرين ويشقون بغيرهم ومخلصون وغير غشاشين وعندهم ضمير ومحبون لغيرهم وصرحاء.

(٢) نتائج أظهرت أن متوسط صورة البحراوى أكبر وبشكل دال إحصائيا من متوسط صورة الصعيدى، مما يشير إلى أن عينة الدراسة تنظر إلى البحراوى بصورة أكثر إيجابية من نظرتها إلى الصعيدى. وقد ظهرت هذه النتيجة عند مقارنة متوسطى الصورتين على (١٦) مقياسا فرعيا (بنسبة ٢٠) من جملة عدد المقاييس) والجدول (٢٧) يوضح هذه النتائج.

جدول (٢٦) المقاييس التي كانت فيها صورة الصعيدي أكثر إيجابية من صورة البحراوي، وكان الضرق بين متوسطى الصورتين على كل مقياس منها له دلالة إحصائية (ن = ١٥٢).

| | | | T | | | | بین سوسطی الصورتین - | 5,- | |
|---|-----------|----------|-------|----------|-------|----------|---------------------------|-------|-----|
| | וונצוג | قيمةت | حراوی | صورة الب | عیدی | صورة الص | المقياس | رقم | |
| | الإحصائية | t. value | ع | م | ع | م | المياس | لقياس | 11 |
| | ٠,٠٠١ | 40,.4 | 1,77 | ٤, ٧٤ | ٠,٤٥ | ٦,٨٢ | عنده كرامة ليس عنده كرامة | 44 | 1 |
| | ٠,٠٠١ | 77,79 | 1, 27 | ٣, ٩٠ | ٠,٥٧ | 7,71 | شجاع - جبان | ۲ | Y |
| | ٠,٠٠١ | 71,78 | ١,٤٥ | ٣,0٤ | ٠,٧٦ | 7,01 | متديس - غير متدين | 77 | ٣ |
| | ٠,٠٠١ | Y1,19 | 1,77 | 4,09 | ٠,٩٨ | ٦,٣٤ | قـوي۔ ضعیـف | ۲۸ | ٤ |
| | ٠,٠٠١ | 17,97 | 1, 49 | ٣, 91 | ٠, ٩٣ | ٦,٠٨ | صادق۔ کےاذب | ١ | ٥ |
| | ٠,٠٠١ | 14,67 | ١,٤٣ | ٣,٨٥ | ٠, ٩٢ | ٦,١٨ | وفـــي ــ خائــــن | ٣ | ٦ |
| | ٠,٠٠١ | 18,07 | 1,77 | ٣, ٩٠ | 1,14 | 0,90 | متواضع متكبر | 11 | V |
| | ٠,٠٠١ | 11,17 | 1,40 | ٣,٨٢ | 1, 89 | 0,47 | قنوع - طماع | 10 | ٨ |
| | ٠,٠٠١ | 1.,44 | 1, 19 | ٥,٠٨ | ٠,٩٩ | ٦, ٤٥ | کریـــم ـ بخیـــل | 1. | 9 |
| | ٠,٠٠١ | 9,90 | ١,٠٨ | 0, ٧٩ | ٠,٦٨ | 7,08 | ذو أخلاق عديم الأخلاق | ٣٤ | 1. |
| | ٠,٠٠٢ | ۹,۰۲ | 1,07 | ٣,٨٤ | 1,77 | 0,17 | غير ماكــر ــ ماكــــر | ٣١ | 11 |
| | ٠,٠٠١ | ۸, ٤٩ | ١,٦٢ | 0,11 | 1,78 | ٦,١٨ | متعــاون ـ غير متعاون | ١٤ | 17 |
| | ٠,٠٠١ | ٧,٨٠ | 1,01 | ٤,٩٧ | 1,11 | 0,14 | حسن السلوك سيء السلوك | 74 | 14 |
| | •,••1. | ٧,٣١ | 1,.0 | ٥,٧١ | ٠,٧٧ | ٦,٣٤ | أمين ـ غيسر أمين | 1٧. | ١٤ |
| | ٠,٠٠١ | ٧,٢٨ | 1, 27 | ٣,٨٦ | 1,71 | ٥,٠٨ | يثق بغيره _ يشك بغيره | Y £ | 10 |
| | ٠,٠٠١ | ٦,٤٧ | ١,٠٧ | ٥,٥٠ | ١,٠٥ | ٦,١٨ | مخلص _غير مخلص | ٣٣ | 17 |
| | ٠,٠٠١ | ٦,٣٥ | 1,74 | 0,04 | 1,79 | 0,75 | غير غشاش ـ غشاش | ١٦ | ۱۷ |
| L | ٠;٠٠١ | 0,97 | 1,11 | 0,00 | ٠,٨٢ | ٦,١١ | عنده ضمير ـ بدون ضمير | ۳۰ | ۱۸ |
| L | ٠,٠٠١ | 0,09 | 1,70 | ۲,٦٣ | ١,٨٣ | ۳,٧٦ | غير مادي ـ مــادي | ٧ | 19 |
| L | ٠,٠٠١ | ٤,٧٥ | ١,٢٨ | 0,00 | ١,٠٧ | ٦,١٦ | قوي الإرادة ضعيف الإرادة | 24 | ۲. |
| L | ٠,٠٠١ | ٣,٨٠ | 1, 27 | 0,48 | ١,٠٨ | 0, ٧٩ | نشيط ـ كسول | 44 | ۲١ |
| | ٠,٠٠١ | ٣,٦٩ | ١,٤٣ | 0,71 | 1,14 | ٥,٧٤ | محب لغيره ـ كاره لغيره | 40 | 77 |
| L | ٠,٠٠١ | ٣,٥٨ | 17.1 | ٥,١٨ | 1,17 | 0,71 | عــادل ـ ظالــم | ۲۷ | 74 |
| L | ٠,٠١ | ٣,١٨ | 1,79 | ٤,٤٢ | 7,79 | 0,.0 | صريـــح ـ كتــوم | ۳٠ | 7 ٤ |
| | ٠,٠١ | ۲,44 | ۲,۰۱ | ٤,٧٦ | 1,07 | 0, 50 | واقعىي - خيالىي | 0 | 40 |
| _ | 777 | | | | | | | | |

جدول (۲۷) المقاييس التي كانت فيها صورة البحراوي أكثر إيجابية من صورة الصعيدي، وكان الضرق بين متوسطى الصورتين على كل مقياس منها له دلالة إحصائية(ن = ١٥٢).

| וורגוצ | قيمةت | لبحراوى | صورةاا | صعیدی | صورة ال | المقياس | رقم | |
|-----------|----------|---------|--------|-------|---------|-----------------------------|---------|-----|
| الإحصائية | t. value | ع | م | ٤ | م | | المقياس | |
| ٠,٠٠١ | Y1,0Y | ٠,٧٩ | ٦,٢٩ | 1,40 | ٣,٨٤ | متقدم متأخر | 17 | ١ |
| ٠,٠٠١ | 17,19 | ٠,٩٧ | ٦,١١ | 1,40 | ٤,١٩ | متفائــــل ــ منشائــــــم | 19 | ۲ |
| ٠,٠٠١ | 17,17 | ٠,٩٩ | ٦,٠٣ | ١,٤٨ | 4,94 | مثقــف_ غير مثقــف | 14 | ٣ |
| ٠,٠٠١ | 14,44 | 1,17 | ٦,١٣ | ۱, ۳۳ | 4,91 | متعلـــم ـ جاهـــــل | ۱۸ | ٤ |
| ٠,٠٠١ | 17,91 | 1,50 | ٥,٨٩ | ١,٥٥ | ٣,٩٦ | واسع الأفق ـ ضيق الأفسق | 41 | ٥ |
| ٠,٠٠١ | 11,77 | ٠,٩١ | ٦,٠٣ | ١,٥٨ | ٤,٣٤ | منظم - غير منظم | ٧٠ | 7 |
| ٠,٠٠١ | 10,40 | ٠,٩٤ | 0, 47 | 1,41 | ٤,٢١ | غنسي - فقيـــر | ٤٠ | ١٧ |
| ٠,٠٠١ | ٦,٩١ | 1, 59 | 0,74 | ١,٧٨ | ٤,٦٨ | مسالـــم ـ عدوانـــي | ٤٤ | ٨ |
| ٠,٠٠١ | ٦,٤٥ | 1, 19 | ٦,١٨ | 1,00 | 0,41 | عنده طموح ـ ليس عنده طموح | 79 | ٩ |
| ٠,٠٠١ | 7,70 | 1,40 | 0,74 | 1,44 | ٤,٧١ | لطيف-غير لطيف | 9 | 1. |
| ٠,٠٠١ | ٦,٠٠ | ٠,٩٤ | 7,18 | 1,00 | 0,71 | اجتماعي _غير اجتماعي | 27 | 111 |
| ٠,٠٠١ | 0,48 | 1,10 | ٦,٠٠ | ١,٥٥ | 0,47 | عملي - غير عملي | 44 | 17 |
| ٠,٠٠١ | 0,10 | 1,48 | ٥,٠٥ | 1,٧1 | ٤,١٩ | دحيـــم - قــاس | ٤ | 18 |
| ٠,٠٠١ | ٥,٠٠ | ١,٠٩ | ٦,١٦ | 1,79 | 0,75 | حب للسلام _ غيرمحب للسلام | . ^ | ١٤ |
| ٠,٠٠١ | ٣,٥٢ | ٠,٩٧ | 0,75 | 1,77 | 0,78 | ذكـــي ـ غبــــي | ٦ | ١٥ |
| ٠,٠٥ | ٧,٤٢ | ٠,٧٨ | ٦,١٦ | 1,49 | ٥,٨٧ | واثق بنفسه ـ غير واثق بنفسه | ٤١ | 1, |

ومن الجدول (٢٧) يمكن ملاحظة أن عينة الدراسة تنظر إلى البحراويين على أنهم أكثر من الصعايدة في الاتجاه الموجب - وبشكل دال إحصائيا - على كل صفة من الصفات التالية: التقدم والتفاؤل والثقافة والتعليم وسعة الأفق والتنظيم والغنى والمسالمة وارتفاع مستوى الطموح واللطافة والاجتماعية .. إلى آخر الصفات - في اتجاهها الإيجابي - الموجودة بالجدول (٢٧).

وبمراجعة الجدول (٢٧) نجد أن عدد المقاييس التى بلغ فيها متوسط صورة البحراوى أعلى وبشكل دال إحصائيا من متوسط صورة الصعيدى بلغ (١٦) مقياسا فرعيا. وبمراجعة موقع هذه المقاييس الـ (١٦) على كل عامل من عوامل المصفوفة العاملية لتصور الصعايدة للبحراويين بعد التدوير (بالجدول ١١) نجد أن هذه المقاييس تتوزع كالآتى:

- (أ) ١٠ مقاييس تشبعت تشبعا دالا وإيجابيا على العامل الأول بعد التدوير وهو العامل الذي سبق تسميته "عامل القوة".
- (ب) ٤ مقاييس تشبعت تشبعا دالا وإيجابيا على العامل الثانى بعد التدوير وهو العامل الذي سبق تسميته "عامل التقييم".
- (جـ) مقياسان فرعيان قد تشبعا تشبعاً دالا وإيجابيا على العامل الثالث بعد التدوير وهو العامل الذي سبق تسميته "عامل النشاط".

نخرج مما سبق إلى أن معظم المقاييس التى يرى الصعايدة أن البحراويين أفضل منهم (من الصعايدة) على كل منها، قد تشبعت تشبعا دالا وجوهريا على العامل الأول فى المصفوفة العاملية (بعد التدوير) الخاصة بتصور الصعايدة للبحراويين وهو "عامل القوة". وبصورة أكثر وضوحا يمكن القول أن الصفات الإيجابية التى يرى الصعايدة أن البحراويين يتصفون بها والتى تميزهم عن الصعايدة، هذه الصفات تمثل (في غالبيتها العظمى) صفات تمثل القوة.

(٣) نتائج أظهرت أنه لا يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسط صورة البحراوى ومتوسط صورة الصعيدى، مما يشير إلى تشابه الصورتين على هذه المقاييس. وقد ظهرت هذه النتيجة عند مقارنة متوسطى الصورتين على (٣) مقاييس فرعية فقط (بنسبة من جملة عدد المقاييس) والجدول (٢٨) يوضح هذه النتائج.

جدول ((7)) المقاييس التى تشابهت فيها صورة البحراوى وصورة الصعيدى، وكان الفرق بين متوسطى الصورتين على كل مقياس منها غير دال إحصائيا ((i = 10)).

| -151.11 | قيمة ت | صورة البحراوي | | صعيدى | صورة ال | | رقـــم | |
|---------|----------|---------------|------|-------|---------|-----------------------|--------|---|
| الدلالة | t. value | ع | ٢ | ٤ | ٢ | المقياس | القياس | ٢ |
| لا توجد | ١,٩٠ | 1,77 | ٤,٩٢ | ١,٨٢ | 0,77 | واضح _ غامض | 77 | ١ |
| لا توجد | ١,٦٣ | 1, 49 | ٥,٦٣ | ٠,٩٩ | 0,14 | ذو قيمة _ عديم القيمة | 44 | ۲ |
| لا توجد | ١,٢٨ | 1, £1 | 0,49 | ١,٨٣ | ٥,١٨ | متسامح _ غير متسامح | *1 | ٣ |

ثالثاً: المقارنة بين متوسطى صورة الصعيدى وصورة البحراوى كما يدركها الصعيدى على الدرجة الكلية لجملة المقاييس الفرعية:

قام الباحث بحساب الدرجة الكلية لكل فرد على جملة المقاييس الفرعية، وذلك بالنسبة لكل صورة من الصورتين (أى صورة الصعيدى وصورة البحراوى لدى الصعيدى) وأمكن حساب الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطى الصورتين باستخدام t. value

جدول (٢٩) الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطى الدرجة الكلية لصورة الصعيدى وصورة البحراوي على جملة المقاييس الفرعية باستخدام قيمة "ت".

| لصالح صورة | الدلالة الإحصائية | قيمة ت | صورة البحراوي | صورة الصعيدى | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
|------------|-------------------|--------|---------------|--------------|---------------------------------------|
| الصعيدي | ٠,٠٠١ | ۸,۸٦ | 775,77 | 747,31 | متوسط |
| | | | 71,072 | 40,418 | الانحراف |

ومن الجدول (٢٩) يمكن ملاحظة أن متوسط صورة الصعيدى لنفسه بلغ (٨١.٢٣٧) بانحراف معيارى (= ٩٨.٢٥) في حين بلغ متوسط صورة البحراوى كما يدركها الصعيدى (٢٣.٢٢٤) وانحراف معيارى (+ ٢١.٢١) وبلغت قيمة "ت" (٨٦.٨) ولها دلالة عند مستوى (٢٠١٠). فإذا عرفنا أن أعلى درجة يمكن للفرد الحصول عليها على جملة المقاييس الفرعية الـ (٤٤) هى (٣٠٨) درجة، وأن أقل درجة يمكن للفرد الحصول عليها على جملة المقاييس الفرعية هى (٤٤) درجة، وأن الدرجة المتوسطة على جملة المقاييس الفرعية هى (١٧١)، وإذا عرفنا أيضا أنه كلما ارتفعت درجة الفرد على جملة المقاييس الفرعية، كلما كان ذلك مؤشرا على تمسك الفرد بصورة أكثر إيجابية على هذا المقياس. وكلما لقت درجته على مقياس فرعى عن الدرجة (٤) دل ذلك القول بأنه كلما ارتفعت الدرجة الكلية على جملة المقياس، فإنه يمكن بناء على خلى القول بأنه كلما ارتفعت الدرجة الكلية على جملة المقاييس الفرعية، كلما دل ذلك على اتجاه إيجابي في الصورة المدركة.

وعلى ذلك يمكن القول بأن عينة الدراسة (ن= ١٥٢) تنظر إلى كل من الصعيدى والبحراوى بصورة إيجابية. إلا أن حجم الصورة الإيجابية للصعيدى أكبر من حجم الصورة الإيجابية للبحراوى. وتتسق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة في هذا الصدد، فالجماعات تميل إلى إدراك نفسها بصورة إيجابية أكثر مما تدرك غيرها من الجماعات.

١٠- نتائج الدراسة؛ محاولة تفسيرية

عرض الباحث في الجزء السابق لنتائج الدراسة بالتفصيل، وسيقوم في الجزء التالى بتلخيص هذه النتائج مع محاولة لتفسيرها. وعلى الرغم من إدراك الباحث بأن الدراسة الحالية تقع في إطار الدراسات الاستطلاعية إلا أنه سيحاول وضع بعض النقاط التفسيرية. ويمكن تقسيم نتائج الدراسة إلى فتتين رئيسيتين هما:

١- نتائج خاصة بالدراسة العاملية لمقاييس التمايز السيمانتي.

٢- نتائج خاصة بالأفكار النمطية عن الصعيدى والأفكار النمطية عن البحراوى.
 وتوضيح ذلك فيما يلى:

أولا: النتائج الخاصة بالدراسة العاملية لقاييس التمايز السيمانتي:

- 1- قام الباحث بإعداد مقياس التمايز السيمانتي، والذي يتكون في صورته النهائية من (٤٤) مقياسا فرعيا. كل مقياس (ثنائي القطب) عبارة عن صفتين متقابلتين (إيجابية وسلبية) وبينهما تدريج من سبع نقاط. وقد تأكد الباحث من توافر الشروط السيكومترية للمقياس كالثبات (بطريقة إعادة التطبيق، وطريقة التجزئة النصفية للمقياس) والصدق (صدق المحكمين، والاتساق الداخلي، والمقارنات الطرفية) وكلها تشير إلى الثبات والصدق المرتفعين لمقياس التمايز السيمانتي.
- ٢- أظهرت نتائج الدراسة العاملية لتصور الصعيدى (ن= ١٥٢) لكل من الصعيدى
 والبحراوى باستخدام مقاييس التمايز السيمانتي (للباحث) عن النتائج التالية:
- أ ـ اشتملت المصفوفة العاملية لصورة الصعيدى كما يدركها الصعيدى ـ بعد التدوير. المتعامد بالفاريمكس ـ عن وجود ثلاثة عوامل سمى العامل الأول بعامل

"التقييم" وسمى العامل الثاني بعامل "القوة" في حين سمى العامل الثالث عامل "النشاط".

- ب ـ اشتملت المصفوفة العاملية لصورة البحراوى كما يدركها الصعيدى ـ بعد التدوير المتعامد بالفاريمكس ـ عن وجود أربعة عوامل سمى العامل الأول بعامل "القوة" وسمى العامل الثانى بعامل "التقييم" وسمى العامل الثالث عامل "النشاط" أما العامل الرابع فلم تتحدد هويته السيكولوجية بعد ويحتاج للتأكد من هويته في دراسات لاحقة.
- جــ أن هناك تشابها كبيرا بين عوامل صورة الصعيدى وبين عوامل صورة البحراوى في تصور الصعايدة، ذلك أن عوامل التقييم والقوة والنشاط موجودة في مصفوفتي صورة الصعيدى وصورة البحراوى بعد التدوير وجميعها عوامل أحادية القطب.

كما أظهرت النتائج أن العامل الأول في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدى لنفسه والذي سبق تسميته عامل التقييم شبيه بالعامل الثاني في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي والذي سمى أيضا عامل التقييم؛ فمعظم المقاييس التي تشبعت تشبعا جوهريا على العاملين متشابهة. وبنفس المعيار أظهرت النتائج أن العامل الثاني في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي لنفسه والذي سمى عامل القوة شبيه بالعامل الأول في المصفوفة العاملية لتصور الصعيدي للبحراوي والذي سمى أيضا بنفس الاسم "القوة"، كما أن العامل الثالث في المصفوفةين وهو عامل النشاط متشابها في المصورين.

وعلى الرغم من هذا التشابه بين عوامل الصورتين فإن هناك اختلافا يميز صورة الصعيدى عن صورة البحراوى كما تظهره نتائج التحليل العاملى، ويتمثل هذا الاختلاف في أن عامل "التقييم" هو العامل الأكثر أهمية في المصفوفة العاملية لصورة الصعيدى كما يتصورها الصعيدى؛ نظرا لأنه العامل الأول في المصفوفة العاملية كما أنه العامل الذي استحوز على أكبر جذر كامن وأكبر نسبتي تباين ارتباطي وتباين عاملي في المصفوفة العاملية لصورة الصعيدي بعد التدوير. في حين كان عامل "القوة" هو العامل

الأكثر أهمة في المصفوفة العاملية لصورة البحراوي كما يتصورها الصعيدي؛ لأنه أيضا العامل الأول في المصفوفة العاملية كما أنه العامل الذي استحوز على أكبر جذر كامن وأكبر نسبتي تباين ارتباطي وتباين عاملي في المصفوفة العاملية لصورة البحراوي بعد التدوير.

وتتسق نتائج التحليل العاملي مع نتائج الدراسات السابقة فيما يتعلق بالأبعاد -Di mensions التي تقيسها مقاييس التمايز السيمانتي. فقد أظهرت بعض الدراسات السابقة التي استخدمت التحليل العاملي أن هناك قدرا كبيرا من الاتساق في نتائجها. فقد توصلت مثل هذه الدراسات إلى أن هناك ثلاثة أبعاد رئيسة تقيسها مقاييس التمايز السيمانتي، وهذه الأبعاد هي: بعد التقييم Evaluation وبعد القوة Potency وبعد النشاط Activity وقد ظهرت هذه الأبعاد في الدراسات الأولى التي قام بها أوسجود ومساعدوه (Osgood, C.E., et al., 1957) كما عالجت صفاء الأعسر في دراسة لها (صفاء الأعسر، ١٩٧٨) نتائجها في إطار هذه العوامل الثلاثة، كما ظهرت هذه العوامل الشلائة في دراستي (Magoon, R. & Davis, T., 1973; Cassel, R.N., 1970) وفي دراسة عاملية لجاردنر وآخرون (Gardner, R.C., et al., 1973) توصل الباحثون لوجود عامل "التقييم" إضافة إلى عاملين جديدين هما عامل خاص بالأفكار النمطية وعامل خاص بالمسافة الاجتماعية. وتتفق هذه النتائج أيضا مع نتائج دراسات أخرى منها:

(Kumata, H., & Schramm, W., 1956) (Kumata, H., 1957) (Osgood, C.E., 1964) (Suci, G.J., 1960) (Triandis, H.C., & Osgood, C.E., 1958)

وهذا الاتساق بين نتائج الدراسة الحالية ونتائج الدراسات السابقة فيما يتعلق بوجود هذه الأبعاد الثلاثة يمكن النظر إليه على أنه مؤشرا على صدق مقاييس التمايز السيمانتي المستخدمة في هذه الدراسة، ومؤشرا على إمكانية استخدامها في دراسات أخرى لاحقة والتي تسمى بالدراسات عبر الحضارية.

ثانيا؛ النتائج الخاصة بالأفكار النمطية عن الصعيدي والأفكار النمطية عن البحراوي:

تمكن الباحث من تعرف الأفكار النمطية عن الصعيدى والأفكار النمطية عن البحراوي كما يتصورها الصعايدة من طلبة الجامعة، باستخدام مقاييس التمايز - 444

السيمانتي. وقد تم تحديد هذه الأفكار النمطية مستخدما في ذلك معادلة t. statistic ويمكن الإشارة إلى النتائج الخاصة بالأفكار النمطية فيما يلي:

1- أن الأفكار النمطية عن الصعيدى كما يتصورها الصعايدة من طلبة الجامعة _ في هذه الدراسة _ جميعها إيجابية ولا توجد صفة واحدة سلبية ضمن الصفات التي تشكل مضمون الأفكار النمطية عن الذات لدى الصعايدة. ويمكن تلخيص الأفكار النمطية عن الذات في تصور الصعيدى، حيث ينظر الصعيدى إلى نفسه على أنه:

"عنده كرامة، وذو أخلاق، ومتدين، وكريم، وعنده ضمير، ووفى، وذو قيمة، وصادق، ومتواضع، ومخلص"

٧- أن الأفكار النمطيه عن البحراوى كما يتصورها الصعايدة من طلبة الجامعة جميعها إيجابية أيضا ولا توجد صفة واحدة سلبية ضمن الصفات التي تشكل مضمون الأفكار النمطية عن البحراوى لدى الصعايدة. حيث ينظر الصعيدى إلى البحراوى على أنه:

"متقدم، وواثق بنفسه، واجتماعي، ومتفائل، ومنظم، ومحب للسلام، ومثقف، ومتعلم، وعملي، وعنده طموح".

- ٣- أن مضمون الأفكار النمطية عن الصعيدى يختلف اختلاف واضحا عن مضمون الأفكار النمطية عن البحراوى. ذلك أنه لا توجد صفة واحدة تكرر وجودها ضمن الصفات العشرة التى تشكل مضمون الأفكار النمطية في كل صورة من الصورتين، مما يعد مؤشرا هاما لاختلاف طبيعة الأفكار النمطية التى يتمسك بها الصعيدى عن الذات والتي يتمسك بها عن البحراوى.
- ٤- أن ٩٠% من الصفات التي تشكل مضمون الأفكار النبطية عن الصعيدى قد تشبعت تشبعا دالا وجوهريا على العامل الأول بعد التدوير في المصفوفة العاملية الخاصة بصورة الذات لدى الصعيدى، وهو العامل الذي سمى عامل "التقييم" مما يشير إلى أن الصعيدى ينظر إلى نفسه من خلال مجموعة من الأفكار النمطية الإيجابية التقييمية.
- ٥- أن ٨٠% من الصفات التي تشكل مضمون الأفكار النمطية عن البحراوي قد تشبعت تشبعا دالا وجوهريا على العامل الأول بعد التدوير في المصفوفة العاملية

الخاصة بصورة البحراوى لدى الصعيدى، وهو العامل الذى سمى عامل "القوة" عما يشير إلى أن الصعيدى ينظر إلى البحراوى من خلال مجموعة من الأفكار النمطية الإيجابية التي تشير إلى القوة.

- ٦- وبمقارنة متوسطى صورة الصعيدى وصورة البحراوى على كل مقياس فرعى من المقاييس الـ (٤٤)، باستخدام "قيمة ت" t. value أظهرت النتائج ما يلى:
- (أ) أن الصعايدة ينظرون إلى أنفسهم على أنهم أكثر من البحراويين في الاتجاه الموجب وبشكل دال إحصائيا على كل صفة من الصفات التالية: الكرامة والشبحاعة والتدين والقوة والصدق والوفاء والتواضع والقناعة والكرم والأخلاق وعدم المكر والتعاون والسلوك الحسن والأمانة والثقة بالغير والإخلاص وعدم الغش إلى آخر الصفات في اتجاهها الإيجابي الموجودة بالجدول (٢٦).
- كسا أظهرت النتائج أن معظم المقاييس التي يرى الصعايدة أنهم أفضل من البحراويين على كل منها، قد تشبعت تشبعا دالا وجوهريا على العامل الأول في المصفوفة العاملية (بعد التدوير) الخاصة بتصور الصعايدة لأنفسهم وهو "عامل التقييم". وبصورة أكثر وضوحا يمكن القول أن الصفات الإيجابية التي يرى الصعايدة أنهم يتصفون بها والتي تميزهم عن البحراويين، هذه الصفات تميزهم عن البحراويين، هذه الصفات تميزه في غالبيتها العظمي) صفات تقييمية.
- (ب) أن صورة البحراوى أكثر إيجابية وبشكل دال إحصائيا من صورة الصعيدى، عند مقارنة متوسطى الصورتين على (١٦) مقياسا فرعيا أى أن عينة الدراسة تنظر إلى البحراويين على أنهم أكثر من الصعايدة في الاتجاه الموجب وبشكل دال إحصائيا على كل صفة من الصفات التالية: التقدم والتفاؤل والثقافة والتعليم وسعة الأفق والتنظيم والغنى والمسالمة وارتفاع مستوى الطموح واللطافة والاجتماعية .. إلى آخر الصفات و في اتجاهها الإيجابي الموجودة بالجدول (٢٧).

وبمراجعة موقع هذه المقاييس الـ (١٦) على كل عامل من عوامل المصفوفة العاملية لتصور الصعايدة للبحراويين بعد التدوير نجد أن معظم هذه المقاييس

قد تشبعت تشبعا دالا وإيجابيا على العامل الأول بعد التدوير وهو العامل الذى سبق تسميته "عامل القوة". وبصورة أخرى فإن الصفات الإيجابية التى يرى الصعايدة أن البحراويين يتصفون بها والتى تميزهم عن الصعايدة، هى صفات تمثل القوة.

(ج) أنه لا يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسط صورة البحراوى ومتوسط صورة الصعيدى عند مقارنة متوسطى الصورتين على (٣) مقاييس فرعية فقط، مما يشير إلى صغر حجم تشابه مضمون الصورتين.

٧- بمقارنة متوسط صورة الصعيدى بمتوسط صورة البحراوى على الدرجة الكلية لجملة المقاييس الفرعية (وعددها ٤٤ مقياسا) أظهرت النتائج أن الصعايدة ينظرون إلى كل من الصعيدى والبحراوى بصورة إيجابية. وبمقارنة الصورتين يمكن القول بأن عينة الدراسة تنظر إلى الصعيدى (الذات) بصورة إيجابية أكثر مما تنظر إلى البحراوى. وتتسق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة في هذا الصدد؛ فالجماعات تميل إلى إدراك نفسها بصورة إيجابية أكثر مما تدرك غيرها من الجماعات.

والتساؤل الهام الذى يمكن توجيهه الآن والذى يجب البحث له عن تفسير مقبول، يمكن أن يأخذ الصيغة التالية: كيف يمكن تفسير النتيجة التى أظهرتها الدراسة الحالية والتى مؤداها أن الأفكار النمطية التى يتمسك بها الصعايدة من طلبة جامعة أسيوط، سواء عن أنفسهم (الذات) أو عن البحراويين (الآخر) كانت جميعها إيجابية، على الرغم من أنه يمكن النظر إلى كل من الصعايدة والبحراويين على أنهما جماعتين منفصلتين؟.

هذا السؤال الهام سبق للباحث الإجابة عنه جزئيا عند تعليقه على الدراسات السابقة. فقد سبق للباحث بعد عرضه للدراسات السابقة ذكر أنه بمراجعة نتائج الدراسات السابقة التى عرض لها في الدراسة الحالية، وبدراسة العلاقة بين شكل الصراع القائم بين جماعتين وبين طبيعة الأفكار النمطية التى تتمسك بها جماعة منهما عن الذات وعن الجماعة المتصارعة معها، فإنه يمكن تقسيم هذه العلاقة إلى قسمين رئيسيين:

القسم الأول: وفيه يكون الصراع واضحا بين جماعة قومية وجماعة قومية (أو عرقية) أخرى خارجية. وهنا أظهرت نتائج الدراسات السابقة أن الأفكار النمطية للجماعة عن اللذات تتكون من صفات إيجابية، في حين تتكون الأفكار النمطية عن

الجماعة الخارجية المتصارعة معها، من مجموعة من الصفات السلبية في الغالبية العظمي من مكوناتها.

القسم الثاني: وفيه يكون الإدراك المتبادل بين جماعتين داخل إطار ثقافي واحد، ولم يصل الصراع بينهما لدرجة كبيرة. هنا يكون الإدراك المتبادل بين الجماعتين مختلفا عن الإدراك المتبادل بين جماعتين قوميتين خارجيتين في حالة صراع قوى. وقد سبق استخلاص النتيجة التالية من خلال استقراء نتائج الدراسات السابقة. فقد توصل الباحث إلى استنتاج مؤداه أنه إذا كان هناك جماعتين لم يصل الصراع بينهما لدرجة كبيرة بحيث لا يكون هناك تهديدا من أحدهما ضد الأخرى، فإن الأفكار النمطية التي تتمسك بها كل منهما تجاه الأخرى، تكون عبارة عن مجموعة من الصفات الإيجابية التي يفوق حجمها حجم الصفات السلبية. وهذا ما ينطبق على النتائج التي خرج بها الباحث من الدراسة الحالية؛ فصورة البحراوي لدى الصعايدة من طلبة الجامعة تتكون من مجموعة من الصفات جميعها إيجابية، ولا توجد بينها صفة سلبية واحدة. وهذه النتيجة تتفق مع ما انتهى إليه بعض العلماء في حين لم تؤيد ما انتهى إليه البعض الآخر. فقد اختلف العلماء اختلافا واضحا في تناولهم وصف وتفسير دينامية العلاقة بين رؤية أفراد جماعة ما إلى نفسها ورؤيتهم للجماعات الخارجية. وعلى سبيل المثال لا الحصر فقد اعتبر "سمنر" (Sumner, W.G., 1906) أن أعضاء الجماعة يميلون إلى النظر إلى جماعتهم الداخلية بصورة إيجابية، وهم يتوحدون معها ويضحون من أجلها ويكرهون كل من يخرج عليها. وفي نفس الوقت فإنهم ينظرون إلى الجماعة الخارجية بصورة سلبية. وهناك وجهة نظر تتعارض مع ذلك يمثلها "بروير" (Brewer, M.B., 1981) فمن خلال استعراضه لعدد كبير من الدراسات في هذا المجال "لاحظ أنه بينما قد لا يكون العداء للجماعة الخارجية شائعا، فإن التفضيل الوجداني لجماعة الانتماء التي يتوحد بها الشخص، والتمييز في تفضيلها مقابل المشاعر المتناقضة نحو الجماعات الخارجية يظهر بصورة شائعة في الأبحاث التي استعرضها". (جون دكت: ٢٠٠٠: ٢٥٦).

ويتفق الباحث _ كاتب هذه السطور _ مع "جون دكت" John Duckitt في أنه لا يمكن قبول افتراض (سمنر) أن العداء والتعصب للجماعة الخارجية شيء طبيعي ومحتوم يرتبط بوجود الجماعات الإنسانية، لكن حين يسبود التوحد بالجماعة، يظهر الملل إلى التفضيل والتحيز للجماعة الداخلية، فتفضيل الجماعة الداخلية هو سمة شائعة

بشيوع الوجود الإنساني، دون أن تعنى بالضرورة احتقارا للجماعة الخارجية. إلا أنه في ظروف اجتماعية معينة، يمكن للتحيز العرقى أن يتحول إلى تعصب نشط بين الجماعات". (جون دكت، ٢٠٠٠: ١٥٨).

نخرج مما سبق أنه ليس شرطا أن تكون صورة الذات لدى جماعة ما إيجابية، في حين تكون صورة الآخر لدى هذه الجماعة صورة سلبية، وهذا ما أيدته نتائج الدراسة الحالية للباحث. كما أيدته نتائج دراسة (قدرى حفنى، ١٩٨٢) ودراسات أخرى عديدة منها: (Brewer, M.B., 1979; Gaertner, S.L., et al., 1989; Hinkle, S., & Schopler, J., 1979; Hinkle, S., et al., 1989; Lalonde, R.N., et al., 1987; Purde, C.W., et al., 1990)

والتساؤل الآخر والهام الذى يفرض نفسه في هذا المكان هو: إذا كانت الأفكار النمطية عن الجماعة الخارجية إيجابية فهل تستمر هذه الصورة الإيجابية أم أنه يمكن تحت ظروف معينة أن تتحول هذه الصورة الإيجابية إلى صورة سلبية؟. وبمعنى آخر هل يمكن أن تستمر الأفكار النمطية الإيجابية عن البحراويين في تصور الصعايدة في المستقبل أم أن هناك عوامل يمكن أن تتدخل وتحول الصورة الإيجابية عن البحراويين إلى صورة سلبية؟.

واقع الأمر فهذه القضية في غاية الأهمية ولها جوانب تطبيقية هامة جدا، فإذا كان أحد أهدافنا القومية الرئيسية هو الوصول بمستوى الصراع بين القطاعات التي يتكون منها الوطن الأم ومن هذه القطاعات على يطلق عليه الصعايدة والبحراويين وإلى أدنى مستوى له بالشكل الذي يساعد على زيادة مستوى التفاعل الاجتماعي السوى بين هذه القطاعات بعضها البعض، فإن ذلك يتضمن أهمية فهم العوامل التي يمكن أن تسهم في زيادة حدة الصراع بين هذه القطاعات. فإذا حدث مستقبلا ولا قدر الله وزيادة في حدة الصراع بين جماعتين داخل المجتمع المصرى، فإنه يمكن التحكم في مستوى الصراع بالعمل على تخفيضه إلى أدنى مستوى له. كما أن فهمنا لديناميات هذا الصراع في الوقت الراهن يساعد على التحكم في الظاهرة بالشكل الذي يمكن معه منع وصول الصراع بين جماعتين أو أكثر داخل المجتمع المصرى إلى المستوى الذي يمشل تهديدا لهما وللمجتمع بشكل عام.

١١ - أبحاث مقترحة:

فى هذه الدراسة تمكن الباحث من إعداد مقياس فى التمايز السيمانتى، يمكن استخدامه فى قياس الأفكار النمطية التى تحملها جماعة ما عن نفسها وعن الجماعات الأخرى. ومن خلال تطبيق هذه الأداة على عينة (ن= ١٥٢) من طلبة وطالبات جامعة أسيوط أمكن للباحث الخروج بمجموعة من النتائج التى تدور حول صورة الصعيدى وصورة البحراوى لدى الصعايدة من طلبة وطالبات جامعة أسيوط.

ويرى الباحث ـ اتساقا مع المنهج العلمى ـ أنه يجب الحذر الشديد عند محاولة تعميم هذه النتائج لتشمل صورة الصعيدى والبحراوى لدى الصعايدة بشكل عام، لأسباب منها أن الدراسة النموذجية كانت تقتضى أن تكون عينة الدراسة ممثلة للصعايدة بشكل عام، أى مأخوذة من محافظات عديدة ممثلة لمحافظات الوجه القبلى ولا تكون مقتصرة على محافظة أسيوط فقط. وأن تشتمل على قطاعات عديدة كالفلاحين والعمال والحرفيين ومهنيين وفئة الإدارة العليا والطلاب ..الخ. كما كان يفضل أن تشتمل العينة أيضا على مستويات عمرية مختلفة. ولأن هذا الهدف كان فوق طاقة الباحث فقد اكتفى ـ في هذه المرحلة ـ بأن تكون عينة الدراسة من طلبة وطالبات جامعة أسيوط فقط، لذا فإن نتائج هذه الدراسة يجب ألا تتعدى حدود العينة التي استخدمها الباحث في الدراسة الحالية.

واستكمالا لهذه الدراسة فإن هناك أبحاثا مستقبلية يمكن النظر إليها على أنها امتدادا للدراسة الحالية، يمكن تلخيص أهم معالمها فيما يلى:

١- دراسة صورة الصعيدي وصورة البحراوي كما يدركهما البحراويين.

٢- دراسة الرؤى المتبادلة التي يحملها كل من الصعايدة والبحراويين عن الذات والآخر،
 وعلاقة ذلك بعدد من العمليات النفسية كالتعصب والعدوانية وغيرهما.

٣ تعرف الأفكار النمطية التي يحملها المصريون عن الصعايدة من خلال تحليل مضمون "النكتة" التي تنتشر عن الصعايدة.

- ٤- دراسة الرؤى المتبادلة بين الجماعات التى تنتمى إلى قطاعات عديدة فى المجتمع المصرى؛ مشلا الرؤى المتبادلة بين الآباء والأبناء أو بين الطلاب والأساتذة أو بين المواطنين والصفوة السياسية أو بين المسلمين والمسيحيين . الخ. فلا شك أن دراسة الرؤى المتبادلة بين الجماعات مع محاولة تغيير الصورة السلبية _ إن وجدت _ التى تحملها جماعة ضد جماعة أخرى إلى صورة إيجابية، لاشك أن ذلك سيساهم بقدر ما فى التحكم فى مستوى الصراع بالشكل الذى ينعكس إيجابا على وحدة الوطن الأم فى نهاية الأمر.
- ٥- دراسة مقارنة لأساليب التنشئة الاجتماعية للأبناء لدى كل من الصعايدة والبحراويين للتعرف على أوجه التشابه والاختلاف في أساليب التنشئة الاجتماعية المتبعة لدى كل من الطرفين.
- 7- علاقة الأفكار النمطية بحجم المعلومات الصحيحة التى تمتلكها كل جماعة عن الجسماعة الأخرى. وبشكل آخر هل يؤدى تمسك إحدى الجسماعات بمعلومات صحيحة عن جماعية أخرى خارجية، إلى تقليل حجم الأفكار النمطية السلبية عن هذه الجماعة الخارجية؟.
- ٧- علاقة الأفكار النمطية بحجم الاتصال المباشر بين الجماعات بعضها البعض. وبصورة أخرى هل يؤدى زيادة فرص الاتصال المباشر (علاقات الوجه للوجه) بين جماعتين إلى اتجاهات إيجابية بينهما مما يؤدى بالتالى إلى سيادة الأفكار النمطية الإيجابية بين الجماعتين؟. وفي نفس الوقت هل يؤدى انعدام فرص الاتصال المباشر بين جماعتين إلى تمسك كل منهما بأفكار نمطية سلبية عن الجماعة الأخرى؟.

المراجعة

- 1_ أحمد محمد عبد الخالق: قياس الشخصية. الكويت: جامعة الكويت، مجلس النشر العلمي، ١٩٧٧.
- ٢- أسماء عبد المنعم إبراهيم: مفهوم الشخصية الإسرائيلية لدى فئات من الشعب المصرى.
 رسالة ماجستير في علم النفس، مقدمة لكلية البنات جامعة عين شمس، ١٩٧٩.
- ٣_ جون دكت _ ترجمة عبد الحميد صفوت _: علم النفس الاجتماعي والتعصب. القاهرة: دار الفكر العربي، ٢٠٠٠
- ٤ سلوى حسنى العامرى: تصورات المثقفين المصريين لخصائص بعض الجماعات القومية واتجاهاتهم نحو هذه الجماعات. رسالة دكتوراه في علم النفس، مقدمة لكلية الآداب، جامعة عين شمس، ١٩٨٣.
- ٥ صفاء الأعسر: اتجاهات عينة من الأمريكيين نحو بعض الشعوب الأخرى ؛ بحث ميداني. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٨.
- ٦- صفوت فرج: التحليل العاملي في العلوم السلوكية. القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٨٠.
- ٧ طه المستكاوى : صورة الإسرائيليين كما يدركها المصريون ؛ دراسة نفسية. رسالة دكتوراه في علم النفس مقدمة لكلية الآداب جامعة عين شمس، ١٩٩٦.
- ٨ عبد القادر طاش: الصورة النمطية للإسلام في مرآة الإعلام الغربي. الرياض: شركة الدائرة للإعلام المحذودة، ١٩٨٩.
- ٩- عفاف القاضى: دراسة سيكولوجية فى رؤى الصراع العربى الإسرائيلى. رسالة دكتوراه
 فى علم النفس مقدمة لكلية الآداب جامعة عين شمس، ١٩٨٧.
 - ١٠ على عجوة : العلاقات العامة والصورة الذهنية. القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨٣.
- 11_ فؤاد البهى السيد: علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى. القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٧٩، ط٣٠
- ١٢ ـ قدرى حفنى : الحضريون ونظرتهم إلى الفلاحين ؛ دراسة في شخصية الجماعة. في :

- (قدرى حفنى ، ومحمد خليل ، ١٩٨٧) " علم النفس ومشكلات مجتمعنا ؛ نحن والفلاح والمشكلة السكانية " صص ٤٨-٦٢ القاهرة : بدون ناشر ، ١٩٨٧
- ١٣ لويس كامل مليكه: سيكولوجية الجماعات والقيادة ، ج١ القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٩ (أ).
- ١٤ لويس كامل مليكه: سيكولوجية الجماعات والقيادة ، ج٢ القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٩ (ب).
- 1- ليفون مليكيان، حسين الدريني ـ ترجمة لويس مليكه ـ : دراسة استطلاعية في أبعاد تعقد التركيب والاتفاق في التعميمات النمطية. في: لويس مليكه "قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي"، المجلد الرابع، صص ٢٨١ ٢٩٤. القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٩.
- 17- محمد خليل: كيف يرى المصريون أنفسهم ؛ القالب النمطى الذهنى الجامد للمصرى لدى بعض الجماعات المصرية ، بحث في مفهوم الذات الجماعي. في : (أحمد خيرى ومحمد خليل ، ١٩٨٥) " دراسات ميدانية في علم النفس " صص ٢١٠-١١٢ ، القاهرة : كلية الآداب جامعة عين شمس، ١٩٨٥.
- 1۷ محمد خليل، طه المستكاوى: صورة الذات وصورة الآخر في الصراع العربي الإسرائيلي؛ دراسة في الأفكار النمطية لدى عينات من المصريين والفلسطينيين واليمنيين والتونسيين. مجلة كلية الآداب جامعة أسيوط، العدد الثالث ١٩٩٩ ـ واليمني، صص ٢٩٩٩ ـ ٣٦٠.
- ١٨ معتز سيد عبد الله : الاتجاهات التعصبية. الكويت : سلسلة عالم المعرفة ، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب ، العدد ١٣٧٧ ، ١٩٨٩ .
- ١٩ ميخائيل سليمان ـ ترجمة عطا عبد الوهاب ـ: صورة العرب في عقول الأمريكيين.
 بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٧.
- ٢٠ نجيب اسكندر وآخرون: الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي. القاهرة: مؤسسة المطبوعات الحديثة، ١٩٦١.

المراجع الأجنبية:

- 1- Abdul Haque: Mirror image hypothesis in the context of Indo- Pakistan conflict. Pakistan J. Psychol., 1973 June, 13-19.
- -2 Aboud, F. E. & Taylor, D.: Ethnic & role stereotypes: their relative importance in person perception .J. Soc. Psycho., 1971, 85, 17-27.
- 3- Adorno, T.W., et al.,: Personality. New York: Harper & Row., 1950.
- 4- Allport, G.W.,: The nature of prejudice. New York: Garden City, Doubleday and Company, 1958.
- 5- AL-Mashat, A.: Egyptian attitudes toward the peace process; views of an alert elite.

 The Middle East Journal, Vol. 37, No. 2, Summer 1983, 394 -411.
- 6- Ashmore, R., & DelBoca, F., <u>Psychological approaches to understanding intergroup conflict</u>. In Katz (ed.), Toward the elimination of racism (pp. 73 123). New York: Pergamon, 1976.
- 7- Ashmore, R., <u>The problem of intergroup prejudice</u>. In B. E. Collins (ed.), Social Psychology, (pp. 245 296). Reading, Massachusetts: Addison Wesley, 1970.
- 8- Ashmore, R.D. & Del Boca, F.K.: <u>Conceptual approaches to stereotypes and stereotyping</u>. In: Hamilton, D.L. (ed.), 1981 " cognitive processes in stereotyping and intergroup behavior. ", pp. 1-35. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates INC.
- 9- Bakare, C.G.M., : Metaperceptual congruence as a measure of the "Kernel of Truth" in Nigerian interethnic stereotypes. J. Soc. Psychol., 1977, 102, 13-25.
- 10- Benyamini, K., : The image of the Arab in the eyes of Israeli youth: changes over the past 15 years. Studies in Education, 1980, 27, 56-74.
- 11- Berreman, J.V.,: Filipono stereotypes of some racial and national minorities. Pacific Sociol. Rev., 1958, 1, 7-12.
- 12- Bettelheim., B., & Janowitz, M., Social change and prejudice. London: Collier MacMillan, 1964.
- 13- Bizman, A. & Amir, Y.: <u>Mutual perceptions of Arabs and Jews in Israel.</u> *J. Cross-cult. Psychol.*, Vol. 13, No. 4, December 1982, 461 469.
- 14- Brewer, M.B., & Silver, M., Intergroup bias as a function of task characteristics. Euro. J. Soc. Psychol., 1978, 8, 393-400.
- 15- Brewer, M.B., Ethnocentrism and its role in interpersonal trust. In: M. B. Brewer &

- B. Collins (ed.), Scientific inquiry in the social sciences (pp. 345-360). San Francisco: Jossey Bass, 1981.
- 16- Brewer, M.B., <u>In-group bias in the minimal intergroup situation: A cognitive motivational analysis</u>. *Psychol. Bull.*, 1979, 86, 307-324.
- 17- Cassel, R.N., : <u>Development of a semantic differential to assess the attitude of secondary school and college students.</u> *J. Exper. Educat.*, 1970, 39: 2.10-14.
- 18- Cauthen, N. R. et al., : <u>Stereotypes: A Review of the literature 1926 1980.</u> *J. Soc. Psychol.*, 1971, 84, 103-125.
- 19- Chandra, Sri, : <u>Stereotypes of university students toward different ethnic groups.</u> *J. Soc. Psychol.*, 1967, 71, 87-94.
- 20- Chang, E. & Ritter, E.,: Ethnocentrism in black college students. J. Soc. Psychol., 19**, 100, 89-89.
- 21- Child, I.L., & Doob, L.W.,: Factors determining national stereotypes. J. Soc. Psychol., 1943, 17, 203-219.
- 22- Diab, L.N.: Factors affecting studies of national stereotypes., J. Soc. Psychol., 19**, 59, 29-40.
- 23- Diab, L.N.: National stereotypes and the reference group concept, J. Soc. Psycho., 1962, 57, 339-351.
- 24- Dollard, et al., Frustration and aggression. New Haven: Yale University Press, 1939.
- 25- Fishman, J.A., : An examination of the process and function of social stereotyping.

 J. Soc. Psychol., 1956, 43, 27-64.
- 26- Gaertner, S.L., et al., Reducing intergroup bias: The benefits of recategorization. J. Pers. & Soc. Psych., 1989, 57, 239-249.
- 27- Gardner, R.C., et al.,: Ethnic stereotypes: A cross cultural replication of their unitary dimensionality. J. Soc. Psychol., 1973, 91, 189-195.
- 28- Gardner, R.C., et al.,: Ethnic stereotypes: An alternative assessment technique, the stereotype differential. J. Soc. Psychol., 1972, 87, 259-267.
- 29- Gardner, R.C., et. Al.: Ethnic stereotypes: A critical review. Research Bulletin, No. 157, University of Western Ontario, Canada, 1970a.
- 30- Gardner, R.C., et. Al.,: Ethnic stereotypes: A factor analytic investigation. Can. J. Psychol., 1968, 22, 35-44.
- 31- Gardner, R.C., et. Al.,: Ethnic stereotypes: Attitudes or beliefs. Can. J. Psychol., 1970b, 24, 321 334.

- 32- Gardner, R.C., et. Al., : Ethnic stereotypes: The role of contact. Philippine J. Psychol., 1969, 2, 11-24.
- 33- Gelbert, G.M.: Stereotype presistence and change among college students. J. Abn. & Soc. Psychol., 1951, 46, 245-254.
- 34- Guilford, J.P., : Psychometric methods. New York: McGraw Hill, 1954.
- 35- Hamilton, D.L., "ed." : Cognitive processes in stereotyping and intergroup behavior.

 New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates INC., 1981
- 36- Heaven, P.C.L., <u>Authoritarianism</u>, prejudice, and alienation among Afrikaners. *J. Soc. Psych.*, 1980, 110, 39-42.
- 37- Hinkle, S., & Schopler, J., Ethnocentrism in the evaluation of group products. In W. G. Austin & S. Worchel (ed.), The social psychology of intergroup relations. (pp. 160 173). Monterey, California: Brooks/Cole., 1979.
- 38- Hinklé, S., et al., <u>Intergroup identification and intergroup differentiation: A multi-component approach</u>. *Britich J. Soc. Psychol.*, 1989, 28, 305-317.
- 39- Hofman, John E.,: Readiness for social relations between Arabs and Jews in Israel.

 J. Conflict Resol. 1972, 16, 2, 241-251.
- 40- Hofman, Y.,: Changes in the national religious identities of young Arabs in Israel.

 Megamot, 1978, 24, 277-282.
- 41- Hofman, Y.,: National images of Arab youth in Israel and in the West Bank. Megamot, 1974, 20, 316-324.
- 42- Hogg, M.A., & Abrams, D., Social identification. London: Routledge. 1988.
- 43- Hothersall, D.,: Psychology. Columbus: C.E., : Merrill Publishing Company.
- 44- Insko, C.A., et al., <u>Belief congruence and racial discrimination: Review of the evidence and critical evaluation</u>. *European J. Soc. Psychol.* 1983, 13, 153-14.
- 45- Karlins, M., et al.: On the fading of social stereotypes: Studies in three generations of college students. J. Personal. & Soc. Psychol., 1969, 13, 1-16.
- 46- Katz, D. & Braly, K.W.,: Racial prejudice and racial stereotypes. J. Abn. & Soc. Psychol., 1935, 30, 175-193.
- 47-Katz, D. & Braly, K.W.,: Racial stereotypes of 100 college students. J. Abn. & Soc. Psychol., 1933, 28, 280-290.
- 48- Kelman, H.C. "ed." : International behavior : A social psychological analysis. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1966.

- 49- Klineberg, O., : <u>The scientific study of national stereotypes.</u> *Intern. Soc. Scie. Bull.*, 1951, 3, 505-515.
- 50- Kumata, H., & Schramm, W.,: A pilot study of cross cultural methodology. Publ. Opin. Quart., 1956, 20, 229-238.
- 51-Kumata, H.,: A factor analytic investigation of the generality of semantic structure across two selected cultures. University of Illinois, 1957.
- 52- Lalonde, R.N., et al., <u>The process of group differentiation in a dynamic intergroup setting</u>. *J. Soc. Psychol.*, 1987, 127, 273-287.
- 53- Lay, C.H., & Jackson, D.N., : A note on the independence of stereotype and attitude. Can. J. Behav. Scie., 1972, 4, 146-155.
- 54- Levin, J., & Levin, W.C., <u>The functions of prejudice and discrimination.</u> New York: Harper & Row. 1982.
- 55- LeVine, R.A., & Campbell, D.T., Ethnocentrism: Theories of conflict, ethnic attitudes and group behavior. New York: Wiley, 1972.
- 56- Lippman, W.,: Public opinion. New York: The Mac Millan Co., 1922.
- 57- Locksley, A., et al., <u>Social categorization and discriminatory behavior</u>; <u>Extinguishing the minimal intergroup discriminatory effect</u> *J. Person. And Soc. Psychol.*, 1980, 39, 773-783.
- 58- Lyons, L.M.,: "Introduction" In: W. Wynn: Naser of Egypt; The search for dignity. Clinton, Mass.: Colonial Press, 1959.
- 59- MacCorne, I.D.,: <u>Race attitudes in South Africa: Historical, experimental and psychological studies</u>. London: Oxford University Press, 1937.
- 60- Maclay, H., & Ware, E.E.,: <u>Cross-Cultural use of the semantic differential</u>. Pp. 363
 373 in "Ihsan Ali-issa & Wayne Dennis" Cross Cultural studies of behavior. New York: Holt, Rinehart and Winston, INC., 1993.
- 61- Magoon, R.A., & Davis, T.B.,: <u>A developmental validation study of a semantic differential scale for studying student attitudes and values.</u> PP. 112 116 in: Robert A. Magoon (ed.), 1973, education and psychology; past, present, and future. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Company. A Bell & Howell Company. 1973.
- 62- Meenes, M.A.,: <u>A comparison of racial stereotypes of 1935 and 1942</u> .*J. Soc. Psychol.*, 1943, 17, 327-336.

- 63- Miller, N.E., & Bugelski, R.,: Minor studies of aggression: II. The influence of frustration imposed by the in-group attitudes expressed toward out-groups _J. Psychol., 1948, 25, 437-442.
- 64- Mitchell, G.D., "ed.": A new dictionary of sociology. "Art: stereotype, pp. 220 221". London: Routledge & Kegan Paul, 1981.
- 65- Morrison, T.L., & Thomas, M.D.,: <u>Participants' perceptions of themselves and leaders in two kinds of group experience</u>. *J. Soc. psychol.*, 1976, 98, 130-110.
- 66- Osgood, C.E.: <u>An Alternative to war or surrender. Urbana; University Illinois Press.</u> 1962.
- 67- Osgood, C.E., Suci, G., & Tannenbaum, P.,: <u>The measurement of meaning</u>. Urbana, Illinois: University of Illinois Press, 1957.
- 68- Osgood, C.E.,: <u>Semantic differential technique in the comparative study of cultures.</u> *Amer. Anthropol.*, 1964, 66, 171-200.
- 69- Osgood, C.E.,: The nature & measurement of meaning. Psychol. Bull., 1952, 49, 3,-237.
- 70- Pervin, Lawrence A.,: <u>Personality: theory, assessment, and research.</u> New York: John Wiley & Sons, INC., 1985.
- 71- Pool, I.D.,: Effects of cross national contact on national and international images. In: H.C. Kelman (ed.), international behavior: A social psychological analysis, (pp. 106 129). New York: Holt, Rinehart and Winston, 1966.
- 72- Prothro, E. & Melikian, L.: <u>Studies in stereotypes</u>; <u>III Arabs students in the Near East.</u> *J. Soc. Psychol.* 1954, 40, 237-243.
- 73- Prothro, E.T., & Keehn, J. D.: Stereotypes and semantic space. J. Soc. Psychol., 1957, 45, 197-209.
- 74- Prothro, E.T.,: <u>Cross cultural patterns of national stereotypes</u>, *J. Soc. Psychol.*, 1954, 40, 53-59.
- 75- Purde, C.W., et al.,: <u>Us and them: Social categorization and the process of intergroup bias</u>. *J. Person. & Soc. Psychol.*, 1990, 59, 475-486.
- 76- Rath, R., & Das, J.P., : <u>Study in stereotypes of college freshmen and service holders in Orissa. India towards themselves and four other foreign nationalities</u>. *J. Soc. Psycho.*, 1958, 47, 373-385.

- 77- Rathus, S.A.,: Psychology. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1981.
- 78- Roberts, G.K.,: <u>A dictionary of political analysis</u>."Art: <u>Stereotype</u>, pp. 205 206". New York: St. Martin's Press, 1971.
- 79- Robins, Edward Alan: <u>Pluralism in Israel; relations between Arabs and Jews</u>. Michigan: Tulane University, University Microfilms, A Xerox Company, Ann Arbor, 1972.
- 80- Rokeach, M., & et al.,: The open and the closed mind. New York: Basic Books. 1960.
- 81- Rokeach, M., & Mezei, L.,: Race and shared belief as factors in social choice. Science, 1966, 151, 167-172.
- 82- Saenger, G., & Flowerman, S.,: <u>Stereotyping and prejudiced attitudes. Hum. Relat.</u>, 1954, 7, 217-238.
- 83- Salazar, Jose & Marin, Gerardo: National stereotypes as a function of conflict and territorial proximity; a test of the mirror image hypothesis. *J. Soc. Psychol.*, 1977, 101, 13-19.
- 84- Schwarzwald, J.,: Relatedness of ethnic origin to the stereotype of the Israeli in the eyes of junior high school students. *Megamot*, 1980, 25, 322-340.
- 85- Sherif, M., & Sherif, C.W.,: <u>Research on intergroup relations</u>. In W. G. Austin & S. Worchel (ed.), The social psychology of intergroup relations (pp. 7 18). Monterey, California: Books/ Cole, 1979.
- 86- Simpson, G.E. & Yinger, J.M.,: <u>Racial and cultural minorities</u>: <u>An analysis of prejudice and discrimination</u>. New York: Plenum, 1985.
- 87- Sinha, A.K., & Upadhyaya, O.P.,: <u>Stereotypes of male and female university students in India toward different ethnic groups during the Sino Indian border dispute</u>. *J. Soc. Psychol.*, 1960a, 51, 93-102.
- 88- Sinha, A.K., & Upadhyaya, O.P., : Change and persistence in stereotypes of university students toward different ethnic groups during the Sino Indian border dispute. J. Soc. Psychol., 1960b, 52, 31 39.
- 89- Smith, C.R., et al.,: Race, sex, and belief as determinants of friendship acceptance.

 J. Person. & Soc. Psychol., 1967, 5, 127-137.
- 90- Stagner, Ross & Solley, C.M.,: <u>Basic psychology: A perceptual homeostatic approach</u>. New Delhi, Bombay: TATA McGraw Hill Publishing Co. LTD., 1970.
- 91- Stagner, Ross,: <u>Psychology of Personality</u>. New York: McGraw Hill Book Company, INC. 1970.

405

- 92- Stephan, W.G.,: <u>Intergroup relations</u>. In: D. Perlman & P. Cozby (ed.), Socail psychology (pp. 414 441). New York: Holt, Rinehart & Winston, 1983.
- 93- Stricker, G.,: <u>Scapegoating: An experimental investigation.</u> *J. Abn. & Soc. Psychol.*, 1963, 67, 125-131.
- 94- Suci, G.J.,: A comparison of semantic structures in southwest culture groups. *J. Abnor. Soc. Psychol.*, 1960, 61, 25-130.
- 95- Sumner, W.G.,: Folkways. New York: Ginn, 1906.
- 96- Tajfel, H., et al.,: Social categorization and intergroup behavior. Euro. J. Soc. Psychol., 1971, 1, 149-177.
- 97- Tajfel, H.,: Cognitive aspects of prejudice. J. Soc. Issues, 1969, 25, 79 97.
- 98- Tajfel, H.,: Experiments in intergroup discrimination. Scientific American, 1970, 223, 2, 96-102.
- 99- Tajfel, H.,: <u>Human groups and social categories</u>. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
- 100- Tajfel, H.,: Social psychology of intergroup attitudes. Annual Review of Psychology, 1982, 33, 1-33.
- 101- Triandis, H., & Osgood, C.E.,: A comparative factorial analysis of semantic structures in monolingual Greek and American college students. J. Abnorm. Soc. Psychol., 1958, 57, 187-196.
- 102- Triandis, H.C. & Vassiliou, V.,: <u>Frequency of contact and stereotyping</u>. *J. Person.* & Soc. Psychol., 1967, 3, 316-328.
- 103- Vinacke, W.E.,: Stereotypes as social concepts. J. Soc. Psycho., 1957, 46, 229-***.
- 104- Vinacke, W.E.,: <u>Stereotyping among national racial groups in Hawaii: A study in ethnocentrism</u>. *J. Soc. Psycho.*, 1949, 30, 265-291.
- 105- Weber, Renee & Crocker, J.: Cognitive processes in the revision of stereotypic beliefs. J. Per. & Soc. Psycho., 1983, Vol. 45, No. 5, 961-977.
- 106- Wrightsman, L., & Deaux,: <u>Social psychology in the 80s.</u> California: Brooks Cole Publishing Company. 3rd ed.
- 107- Zaidi, S.M., & Ahmed, M.,: <u>National stereotypes of university students in east Pakistan</u>. *J. Soc. Psychol.*, 1958, 47, 387 395.
- 108- Zaidi, S.M.,: National stereotypes of university students in Karachi. J. Soc. Psychol., 1964, 63, 73-85.

.